

برهانكو ميلانو فينتش

ترجمة

# الذين يملكون والذين لا يملكون

## تاريخ مختصر وخاص للامساواة العالمية

ترجمة: وليد أبو بكر



المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات  
Arabic Center for Research & Policy Studies



الذين يملكون والذين لا يملكون  
تاريخ مختصر وخاص للأسماء العلية

## هذه السلسلة

في سياق الرسالة الفكرية التي يقطن بها الفكر العربي للأبحاث ودراسة السياسات، وفي إطار نشاطه العلمي والبحثي، أخص سلسلة ترجمة تعريف فائز التري والتعب العربية والسياسية والاقتصادية العربية إلى الإنتاج الفكري الجديد، بالهم خارج العالم العربي، من طريق الترجمة الأدبية المعروفة المعروفة للأعمال والمؤلفات الأجنبية الجديدة أو ذات القيمة المشددة في مجالات الدراسات الإنسانية والاقتصادية عامة، وفي العلوم الاقتصادية والاجتماعية والإدارية والسياسية والثقافية بصورة عامة.

وتتألف سلسلة ترجمة واستزادة بأول لغة من المفكرين والأفكار من مختلف البلدان العربية لأفكار الأعمال المعروفة بالترجمة، ومناقشة الإشكالات التي يواجهها القارئون والباحثون والفقيه المحققون العرب، كما تلتزم إلى إنتاج العلمي والثقافي المتوازن والمفكرين الأجانب، وتصور الترجمات المنشورة أو المتعدية المستمرة.

وتسمى هذه السلسلة، من خلال الترجمة من مختلف اللغات الأجنبية إلى العربية في لغز برامج الفكر العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الرامية إلى إثراء روح البحث والاستقصاء والفكر، وتطوير الأفكار والمفاهيم وأليات التراكيب المعرفية، والتأثير في الفكر العام، كما سبق أدت رسائلها في عدة جهود فكرية، والتعليم الجامعي والأفكار، والثقافة العربية بصورة عامة.

# الذين يملكون والذين لا يملكون

تاريخ مختصر وخاص للأ مساواة العالمة

برانكو ميلانوفيتش

الترجمة

وليد أبو بكر

مراجعة

يعقوب الشوملي

المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات  
Arab Center For Research & Policy Studies





البرق والرياح

«المسألة الأساسية في الاقتصاد السياسي هي في تحديد  
القوانين الداخلية لعملية التوزيع إلى أجور وأرباح وفوائد»  
جوليفر ونيكلسون  
«مبادئ الاقتصاد السياسي» (1817)

«من بين المسائل التي نسي» إلى «علم الاقتصاد الصحيح»  
بأنه عملية التوزيع على مسائل التوزيع هي الأكثر أهمية...  
والأكثر شيوعاً»  
ديروم ونيكلسون  
«التقارير الاقتصادية» مائة وثمانية وستة (1884)

## المحتويات

11	قائمة الأعمال والمراجع
13	مقدمة

## الفصل الأول

### الطبعة الأولى: الناس غير متساوين

21	الامساك بين الأفراد في داخل أمة
30	الطبعة 1-1: الرومانية والأغنياء
34	الطبعة 1-2: أمة فرونسكايا؟
38	الطبعة 1-3: من هو الأكثر على غير العصور؟
43	الطبعة 1-4: إلى أي مدى كان المتطرف في الإمبراطورية الرومانية؟
70	الطبعة 1-5: هل كانت الاشتراكية عادلة؟
	الطبعة 1-6: في أي دائرة باريسية عليك أن تسكن
77	في القرن الثالث عشر واليوم؟
84	الطبعة 1-7: من يتكسب من إعادة التوزيع العالمي؟
88	الطبعة 1-8: هل نستطيع بلدان حجة أن تحيا في بلد واحد؟
84	الطبعة 1-9: هل يستطيع الصين من البناء حتى عام 2048؟



## اللائحة 1-12: تمديدان في اللاساروك

89 ..... فيلترينو بارينو وسيمون كورانس

### الفصل الثاني

#### المادة الثانية: اسم غير متساوية

111 ..... اللاساروك بين البلدان في العالم

123 ..... اللائحة 2-1: لماذا انتهى حركس إلى الخطأ؟

131 ..... اللائحة 2-2: ما مدى اللاساروك في عالم اليوم؟

134 ..... اللائحة 2-3: ما هي أسيا دخلت المقررة لحقة الولادة؟

139 ..... اللائحة 2-4: هل يجب أن يكون العالم كله مجتمعات مغلقة؟

143 ..... اللائحة 2-5: من هم الحزاة؟

150 ..... اللائحة 2-6: أجهول أو ما اللائحة

اللائحة 2-7: هل أصبح العالم أقل مساواة

153 ..... في تحليل إدارة العولمة؟

### الفصل الثالث

#### المادة الثالثة: عالم غير متساو

163 ..... اللاساروك بين المواطنين في العالم

178 ..... اللائحة 2-1: أين أنت من توزيع الدخل العالمي؟

184 ..... اللائحة 2-2: هل من طبقة وسطى في العالم؟

اللائحة 2-3: ما مدى الاختلاف بين الولايات المتحدة

189 ..... والاتحاد الأوروبي؟

اللائحة 2-4: لماذا تشكل كل من أسيا وأمريكا اللاتينية

193 ..... مركز للأخرى؟

199 ..... اللائحة 2-5: هل نريد أن تعرف القافز قبل أن تبدأ اللعبة؟

208	اللائحة 8-6 : اللائحة الواردة في الفصل والأزمة المالية العالمية
210	اللائحة 9-17 : هل استغلت المستعمرون بغير ما استطاعوا؟
213	اللائحة 9-8 : لماذا لم يكثر دوائر اللائحة العالمية؟
220	اللائحة 9-8 : الجيوب سياسة في ضوء الاقتصاد (أو استراتيجيًا بعد)
229	المراجع
237	قرارات إضافية
251	فهرس عام



## قائمة الأشكال والمخرائج

### الأشكال

- (1-1): الرّيح التّوزيحي لتشتت الأتلي  
في الولايات المتحدة وألمانيا 86
- (1-2): مستوى اللاسيرة العالمية وتكوينها  
في عامي 1874 و 2002 (التحليل بحسب مؤشر جيبي) 129
- (2-2): اللاسيرة في العالم بحسب البلد وشريحة الدخل  
132
- (3-2): بحسب الفرد من الدخل في البلد مصدر الهجرة  
باعتبار سنة مولده من نظره في بلد المقصد (1980-2002) 141
- (4-2): الرّيح أو الهجرة في المخرجات للفرد  
بين عامي 1928 و 1933 وبين عامي 1988 و 1945 149
- (5-3): الهرم لعالمي ما هي النسب المتوزية من سكان  
اللائمة لمولده 28 في المئة متدعة من الدخل لعالمي؟ 171
- (3-3): مؤشر جيبي للعالمي والمحدودي في المستعمرات  
وغيرها من المجتمعات ما قبل الصناعية 212

## المراجع

- (1-1): توزيع القروض: يدرس في القرن 29  
 (بحسب الأرشيفات)  
 81
- (2-1): توزيع الدخل: يدرس في القرن 21  
 (بحسب المراجع الإلكترونية)  
 81
- (3-1): استراتيجيات مدخل - نصيب الفرد من إجمالي إنتاج داخلي  
 في العالم الصين (2008)  
 82
- (3-2): استراتيجيات مدخل - نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي  
 في الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي (2008)  
 100
- (2-3): المصارف في الدخل في الولايات المتحدة  
 والاتحاد الأوروبي (آخرى عام 2019)  
 100

## مقدمة

يتحدث هذا الكتاب عن الدخول واللامساواة في ظروف غير متناهي وهي الوقت المتأخر ظهرت اللامساواة منذ لحظة ولادة المجتمع الإنساني، لأن التمييز في ظروف وظروفها يصاحب المجتمعات الإنسانية كلها واللامساواة اجتماعية في طبيعتها، ما زالت هذه العلاقات قائمة لا تؤكد غير مدعي، لا سيما يكون هناك شخص آخر) وهكذا، لا توجد للامساواة إلا بوجود مجتمع فربسول الكورولا لا يمكنه أن يصل إلى مفهوم المساواة، لكنه ورعيه فربسدي يستبعد ذلك، إضافة إلى ذلك، تصبح اللامساواة أكثر وضوحاً عند لا يكون المجتمع مجرد تركيز أفراد من مجموعة من الناس لجميع بينهم اختلافات معينة كالدولة أو طائفة أو الدين أو التذكيرات التاريخية.

تهدف الدراسات التي يتناولها هذا الكتاب إلى إبراز، بطريقة غير عشوائية، كيفية تواجد اللامساواة في الدخول وظروفها في كثير من مظاهر حياتنا اليومية، في المجتمعات التي طرأها والتجارب التي تعطيها حول المواثيق أو في مدارسها أو مكاتبها وكيفية تواجد اللامساواة عندما يتعلق من زاوية مختلفة إلى طائفة معروفة جداً، الهدف هو كشف البعد عن أهمية

---

٢٧١ يعني أن يكون هذا البعد متوازناً، أي عدم وجود أي تفرج أساسي متساوي، أي عدم التفرج إلى التفرج في التفرج الإكراهي وهذا أنه في مجال مطلق - مع أنني سوف أكتفي - على أنه في كثير من ٢٧١ في التفرج الإنساني أنه - على التفرج في المجتمعات ذات التفرج الاجتماعي - هذا البعد الآخر (The Problem of the Paper Money Market 2000, The Paper Money Market and the Problem of the Paper Money Market 2000).

العمود في السحب، التردد، والطرفة والظفر. في حركات العنق، إضافة إلى الأهمية التي اكتسبتها تاريخياً.

يشتمل هذا الكتاب حول ثلاثة أبعاد من اللامساواة في الفصل الأول، أكتفون إلى نمط اللامساواة بين الأفراد في مجتمع ما، الأمة اليهودية، وهذا نوع من اللامساواة الذي يمكن معقلنة أن يعرف إليه بسهولة، لأنه نمط اللامساواة الذي يحول إلى التفكير فيه مجرد أن تسمح كلمة لأصفوة وهي: الفصل الثاني، أكتفون إلى نمط اللامساواة بين جنداء أو الأمم، وهو أيضاً قريب من معصية بالحس، لأنه الأمر الذي يلاحظه حين نساو أو عندما نشاهد الأخير الخولية في بعض الشئ، يدرك أن معظم حسن طراء، ربما في بلدان أخرى يبدو لنا أن معظم حسن أكثر وجراء تعدد هذه اللامساواة هي الشئان تعبيرية في الفجر، حين ينظر أعمال من بلدان كثيرة إلى العالم الغربي، من أجل مزيد من التكيف والتكيف بمستوى معيشة الفصل، وهي تتصل بالقول، أكتفون إلى موضوع تيج صيد والحيد من معصون أكثر صيد، هو اللامساواة التورية، أو اللامساواة بين مواضع التعليم كهم. عند اللامساواة هي معصية يستطيع السطح من اللامساواة نمط قسم بين الأفراد في داخل كل أمة، وسد قسم بين الأمم. هذا موضوع جديد، لأنه مع العولمة وحديث بدأت تتغير، ومقارنة ثروات الأفراد حول العالم، مع ذلك، من المحتمل أن يكون عند النمط من اللامساواة أكثر السطح عند التحلي عملية العولمة.

أحداث عربي كن سعد من أبعاد اللامساواة بالعصر لصورة "الكلمات" *Apparatus*، وربما بعضها إلى عهد التروية، ربما نظيت بعضها الآخر هي الأهم من الصحف اليومية كعدة يارك لوردة، أو ألفة التومبي لعدلية، أو المهاجرين العولمة إلى أوروبا، يمكن أن تقرأ كل ألفة معزودة، ولا يشترط أن تكون حبيسة، مع ذلك، هي بعض الحالات، ربما ترتبط بالهاتين موضوع واحد، وربما كانت، أو شيء بالتصريح أكثر إعراد، إلا أن ألبا منها على قطعة مستقلة بذاتها.

بدأ كل قسم منطقة خاصة بنا بقوله الاختصاصيون عن ذلك النوع من

اللاسلوك. ومع أن العلاقات كانت لبعضها مفردا البعض، فبعضها ربما  
 تعكس علاقة اعتماد، والبقية أكثر من العلاقات، لأن بعضها أن نرى عوارض  
 والهم في الفصل الموضوعات التي توفقت في العلاقات. أما القراء الذين  
 قد يكونون مهتمين بالبحث في موضوعات الكتاب، فالمقالة توفر لهم مقدمة  
 لموضوعي والمواد الأخرى، وهي نهاية الكتاب، في الجزء المتعلق بالقرائين  
 إضافة، أرغفت لقلة من الموضوعات المختارة مرتبة حسب المقالة والمقالة،  
 يمكن القراء الرجوع إليها إذا دعوا في معرفة أوسع أن مكتب والمقالات  
 التي تشملها القائمة هي من احتيازي شخصي، ما أعتبره أكثر إكرا للاهتمام  
 والربط صفة بالموضوع المطروح.

على مستوى الشخصي، لم يكن هذا مكتب مدعاة لشروري شخصي،  
 لكنه كان مشروعا سهلا جدا، فقد العمل أكثر من ربع قرن في موضوع  
 اللاسلوك، جمعته كتابة مبعة من الكتب والمجموعات والمقالات نشرت  
 التي كانت مشغول يدي، واعتقدت أن من المنتج إشراف القراء فيها، وعندما  
 أصبحت بكثرة المكتب، لم أضع إلى كثير من التفكير في ما سأكتبه، ولا كيف  
 سأكتبه. كان الأمر مجرد أن أكتب وأكتب الأشياء كلها التي سبق أن فكرت  
 فيها كثيرًا من قبل، وذلك جويًا أيضًا، وبما كنت عهد يديت حاضرة ورعة  
 كان لعمد في الأمر، من منظور شخصي، أن هذا الكتاب يعني ترجمة صرح  
 من شخصي شعف بالأرقام وحسابات القصص، وآخر بالشرح.

كانت أعم في ثلاثة، وطبقا على عزم أي مؤلف، لا أخفي أن كنت قد  
 خلقت لها منها الأول، هو ترجمة في أن يقضي القارئ وقت متقنا وهو يقرأ  
 القصص وأمن أن يستوعب أو تستطيع الجميع من عدة مقارنا بسيطة  
 ونعم حقائق جديدة أو طريقة جديدة في النظر إلى الأمور. الثاني، فكرت في  
 أن من مهم أن أكتب لجمهور يلى موضوعات اللاسلوك في الشروا والذهن  
 التي، لأسباب عدة أضعها أمام صوفي، وبعضها ربما جاء بإسداء من الأقران،  
 ربما لم تصفها في لا "الشرح" بل في "الشرح"، بل وصح قصصا شروا  
 والظفر في قلب الناس الاجتماعي، خصوصًا في قلب الأرملة، سوف يولد



شدةً، متعدد من نوع القيمة، كمصادر أخرى، من حق الناس أن يشاروا في طرح أسئلة حول مبررات دعوى معينة، وللمعرفة النهائية، طبيعة بين الأعباء، والطرق، في معظم النشأ، بما في ذلك، الولايات المتحدة، وبين البلدان العربية، والمطوية في العالم، هذه هي الموضوعات التي يحق للناس طرحها، وترى في طلة صديقي القربى إلى نجاحها وسهولة كبيرة، بحيث أن أنواع التماسات كلها (أو بعضها) هي من إنتاج السوي، لذلك يجب ألا تكون موضع نقاش. لكن معظم ذلك لم يكن من إنتاج السوي، بل من إنتاج القوة السياسية مسببة (كما ليس أشبه - طلة حد - من الأمانة العالمية، كما أنه لا يمكن مع التساؤل من العديد من المصادر باستخدام السوي). إن الاقتصاد السوي من احتجاجة، أكثر، أو في الواقع، كشخص، منظمة الناس، لذلك، طرح الأسئلة هي طريقة سهلة مشروع تشار في أي مجتمع ديمقراطي.

هي أن أي منظمة ملاحظة فيها، سوف يكتشف القارئ وهو ينضم، فقد في قرابة الكتاب أنه يحتوي على نتائج كثير من الدراسات، ولكن المصداقية التي تم تتم، لإشارة إلى مصورها في الجوانب موضوع، هي من مصداقية غير المنشورة على نفسه إلى كثير من مصادر البيانات، وهي في الأغلب من نوعية يحد استخدام الموثوق، وتوزيع المدخل العاطفي، على تحتوي على كم كبير من البيانات، مصححة، ويصح ذلك من البحوث الميدانية المصحة من دول العالم المختلفة. شعرت بأنه سيكون من الإفراط المدخل أن أسمع متى هذه المصادر مع كل رقم استخدام، وقد كان القارئ مدنياً بشكل خاص، بواقعة أو حادثة معينة، بل، حتى مستعدة لتوفير المصادر الموثوق لها كانت، مصدر جميعها على استخدام المصادر، هي أي حالاً، ويمكن مراسلي على يردني الإلكتروني [info@arabianet.org](mailto:info@arabianet.org) أو [arabianet@arabianet.org](mailto:arabianet@arabianet.org)، إن بالنسبة إلى البيانات الأخرى كلها، التي استقبلت من كتاب، آخرين ومن مشورهم، فوردت مصورها، وطبعة في النص.

يسري الاختراع بالمساعدة والمساعدة التي حصلت بها، من هذه من الأشخاص، ولأن هذا الكتاب هو، بطريقة أو بأخرى، عملية عمل يرد.

على عشرين عامًا في الموضوع نفسه، فإن قائمة الأشخاص الذين يعنى  
 في آخر من شكري لهم ستكون مختلفة، ونعم بالتأكيد أن شخص الكتيب به  
 وانعمت به كثيرًا، وأما كما هو واضح، لا أستطيع أن أفعل ذلك، إنني  
 أن أخصر الأمر على الأشخاص الذين كانوا، محرطين بشكل معتبر في إدراج  
 هذا الكتاب. إنني عرفت من شكري في سبب أن لا أحد أو مثلاً من طلبة هذه  
 معادتهم أو تحقيقاتهم أو أقرانهم، وصادقة إليهم، أكثر بالامتثال أكثر من  
 لهم سويهم وميلهم هروبي، وهذا تمحورهم لهذا طلبة الكتاب، وأنت  
 وهذا هي واجعت كل حصة عالية شديدة، وميلهم الاستيعاب وميلهم لذلك  
 الذين علمت كثيرًا على صيغتهم، معروفة بالصلابة، وعزائي بأوامر  
 الذي علمت على أكثر من سبع سنوات، وشوهرًا بين الذي لا تقرأ مساهمة  
 شمس في التحولات الميدانية حول الحالة النفسية، ولأنه من على صيغته هي  
 به يعلق بالقيمة السياسية، خصوصًا في تفسيره لعدد حول رول التي كثيرًا  
 به تحويرها، والذي من على تعقيد، وأما على أفراد هذا من المتحورين  
 ومضاج الذين هم في لمعرفة الواسعة للعالمين العربي والإسلامي، وطبق،  
 تقع مسؤولية لأراء المراد في هذا الكتاب على عاتقي وحدي.



## الفصل الأول



## المقالة الأولى

### أشخاص غير متساوين

#### اللامساواة بين الأفراد في داخل أمة

مع اقتراب المدحول في القرن العشرين، كانت اللامساواة في المدحول بين الأفراد تكتسب تحت موضوع التوزيع الموضوعي للمدحول الطبيعي، أي كيف يتم توزيع المدحول الكلي بين الطبقات الاجتماعية الكبرى (المعدن والرأسيين)<sup>(1)</sup>. كانت ذلك يعتبر الموضوع الأساسي في الاقتصاد السياسي، وقد المجتمع، هي على ترأسامة المستقرة لقرن التاسع عشر، مقلدا شكل طبيعي إلى مجموعة من طبقات الاجتماعية المتعددة: المعدن الذين يبيعون قوة العمل ويحصلون على أجور، وهم غلاء شكل مدحول ورأسيين الذين يمتلكون رأس المال ويحصلون الأرباح، وهم أغنياء بيضاء وأصحاب الأراضي الذين يمتلكون ويحصلون على ربحهم، وكثرت أيضا تحت توزيع المدحول بين هذه الطبقات ثلاث أعية حاسمة في تحديد مستقبل المجتمع: كت الاقتصادي الإنكليزي ريتشارد ريكاردو، أحد مؤسسي عدم الاقتصاد السياسي، يعتقد أن طبقات ملاك الأرض صيرود، لأن ربحها السكاني تغطى مرثا من المدحول، منتج أراضي زراعية لكل محصول، ويرفع الإيجار لتستقر على أسعار السلع الاستهلاكية التي يستطيع الأسير شراءها (المعدن) واليخيرات، ملاك الأرض سوف توزيع ناتج المدحول، وذلك الناتج النهائي بالحدود حالة كثرة المدحول فيها

(1) انظر اللامساواة في المدحول بين الطبقات الاجتماعية على هذه الحالة

لرباع مصححة والسماح مودع عدلية في تصاعد مستمر، ما سيوفر قلباً من القوائم لتتجهير والاستثمار " كما تتركز على رأس، برأي عريضة من التكلفة التي تعتبر عليها ربحية قيمة رأس المال في مقابل العائد، ما يولد إلى هذه في مرفود رأس المال، ومع الوقت، إلى مودع نحو الاستثمار في سنة التوجع التي تتركز في آخر الأمر إلى مستوى الصفر وحتى الاستثمار.

ثم تغير هذه الطريقة في النظر إلى توزيع الدخل من خلال منظور الطليقت "اجتماعية كثر" مع لحظة دخول، المدخول، في توزيع الاقتصاد، أي لحظة مبدئية الاقتصاد طبسي، الكلاسيكي - مذكورة فيمقدمة على بدأت في عودى عام 1870، وركزت على د، هو مثالي أكثر لحدود وليس على التوزيع الاقتصادي العرض الطليقت "اجتماعية، كما أنها لم تلتزم بالأصل مع تركيز من شقين الكلاسيكية والاهمية تحت عنوان الاقتصاد البيوكلاسيكي المودعالي" نسبة إلى الاقتصادي كمبريدج ألفريد مارشال، والموسمجة في موضع التمارين. وفي مطلع القرن العشرين، قدمت توزيع بدخل بين الأفراد (لا بين الطليقت) نسبة فيمقدمو باريتو الاقتصادي الفرنسي الأنطوني غسكى تراس في جامعة بورس في سوربون المتحدثة موضحة في خلاصة (1-18).

في حدود الوقت هذه، توحيات بيانات توزيع الدخل الشخصية أول مرة سار ذلك جت إلى جانب مع تطور الاقتصاد (بد أصبحت حدود أكثر غير) ومع دور مالي أوسع لدولة. وظهرت أول معلومات إحصائية حول توزيع الدخل حسب جامعة سورن الطولية إلى جميع صرنا، ما تتركز طريقة أكثر عدلاً - أي وفقاً لدخل - برأي ربحية التجميع الكمي للمصائب، من أجل الإتيان على التجميع جديد، وهي الطليقة بين العائدات وحقوق ملكة هذه، على لحدود، كما كانت التغير لأبيولوجي، مدى وإلى جميع الأفراد متساويين أمام القانون، وبالتالي واجب الأخلاء، كما يتقدموا أكثر بما يتلاءم مع عظم قرو تهم ودخولهم، أكثر

181 كان جميع الخلاصة التي يمكن، توزيع الدخل من الأيدي، إحصائية بخصوص، على حدائق أخرى

هناك أيضًا كإحدى الصعوبات التي نواجهها أكثر بالدخول في مفهوم معياريات  
التفصيل حول المصروف ونموذجها في بعض الأسس لذلك لم يكن متبعًا أن تأتي  
البيانات كلها التي استخدمتها في هذا نموذج توزيع الدخل بين الأشخاص من  
المصدر الأوروبية الحالية في أواخر القرن التاسع عشر عند تلك الفترة، هذا  
موجهاً

الاقتصاديون وعلماء الاجتماع معيرون بالامسوية معيرون ثلاث طرائق  
التي الأول لسؤال الذي يسألونه هو ما الذي يحدث للامسوية بين الأفراد  
في داخل بلد ما؟ هل هناك نظم تجعل اللامسوية تنصرف بطريقة معينة في  
حالات تطور المجتمعات؟ هل توجد اللامسوية مع توسع الاقتصاد، بمعنى  
هل هي ظاهرة دورية أم غير دورية؟ أم حيث ترتفع، ظاهرة الاقتصادية؟  
في هذه الأمثلة من الأسئلة، تبدو اللامسوية أمرًا لا بد من تفسيره، وهذا  
متغير تابع وهي السمة الثاني من الأسئلة، نحن اللامسوية، بمعنى، متغير،  
تبعاً، بقدر حواسر اقتصادية أخرى هل اللامسوية مرتبطة أو المستقلة  
أمر جيد لسؤال اقتصادي، وحكمكم بطور، وحسب الاستدلالات المعاصرة،  
وعلى التعليم بين دولتين، وغير ذلك؟ في هذه الأمثلة، بطور إلى اللامسوية  
بعضها الأولية المعروفة أي بما معيرون يكونها تعبر بعض النواحي الاقتصادية  
المرتبطة فيها أو تكونها، الطريقة الثالثة التي تدخل فيها اللامسوية طابق  
النظر لدى علماء الاجتماع تكون عندما يدرسون بعض الظواهر ذات صلة  
بها وتكونون في هذه الحالات معينين بمدة الزمن التي تعرض  
كميات من اللامسوية هل تكون اللامسوية الثم بعدة طوائف إن وجدت  
الذين يمكنهم للفرق، فحسب؟ وهل يجب أن نعمل اللامسوية انطلاقاً من  
أسلوب الشخص المعينة، الطريقة مختلفة عن اللامسوية انطلاقاً من  
العقل الإنساني والتجربة؟

كيف تغير اللامسوية مع مستوى الدخل في مجتمع ما؟ يا من يريدون  
الذي من قبله على أية مجموعة من بيانات معاصرة في دول ومنذ أوروبية  
في أواخر القرن التاسع عشر، في العقود ثلث للامسوية بين الأشخاص، ما



بعض أن يعرف في العلم الاقتصادية سواء أكان المجتمع بأكمله أم رأسه (أم شرائه) تعمل لتوزيع لا يتغير إلى حد كبير. ربما تكون الصحة مختلفة، ويمكن أن تكون المجتمع بشكل مختلف، لكن توزيع الدخل - وبالتالي مستوى الاستهلاك - من شأنه أن يتغير. ولذا تمت تسميته هذه الأيام "الموت 80، 20" الذي يعني أن في بعض الظروف متفاجئ بأن 20 في المئة من الناس مسئولة عن 80 في المئة من الدخل والأحيائي نسبة 80 في المئة الأخرى من الناس تنفق 20 في المئة من الدخل. وحتى الاحتجاج على أن الموت 80/20 قائم في أميركا، نوعية 80 في المئة من المشكلات يعود إلى 20 في المئة من المستويات، والتسويق وطبقات الأحيائي. وسوف يرى شيئاً مختلفاً. يستحب على على توزيع الدخل بمعنى (يعبر العلاقة بين) أن بالنسبة إلى توزيع الدخل خمس الدول، فديتو فشل في تحديد نظرية لتفسير هذه مع أن الفشل ليس مصطنعاً، علائقاً لثبات، ولكن بسبب أن دييتو آمن، وعلى أنه أفتت فلتت لتجربته، بأن توزيع الدخل يجب أن يثبت نظرية أو أخرى، فلا تكون هناك قوانين تحصر التغيير فيه، مع الفهم. أصر دييتو على أن ثمة القانون ثابتاً بحسب.

منظر -أخر على عام 1999 عندما اقترح الاقتصادي وسيمر -الإحصاء- الأمريكي -الروسي سيمون كورنيس الطريقة العقلية الأولى حول ما يدفع إلى التغيير في توزيع الدخل. أصدت هذه مع دييتو، في العلاقة (15-10)، ومع أن ما يمتلكه من بيانات لم يكن أكثر مما كان لدى دييتو (مع أن البيانات كانت من نوع آخر، من بحوث أسرية لا مالية)، فهو قد إن الاستنتاجات من الناس لا تطرأ هي، حسب، بعض النظر عن نوع المجتمع، من مختلف طريقة يمكن التمسك به، مع تطور المجتمع الاستنتاجاتي. المستخدمات الجديدة اعلم يجب أن تكون مستخدمة، لأن وحل الأكثرية المعنى من السكان يوزع حول الحد الأدنى للثروة، ولا يوجد سوى تغيير بسيط بين الناس. بالتالي، عندما يتطور الاقتصاد ويظهر الناس من الفرصة إلى جديدة، فإن كورنيس يقترح أن مهمة هي توسيع الدخل شيئاً بين عدد جديدة (الأعلى) والآخرين (الأعلى). كما يشهد تطويع الصاعدة نموته في الدخل من العمال الأفراد أكثر منه في حالة غيرهم، وذلك مساهمة إلى

المهمان، التي تتطلبها العبادة العينية أكثر توفراً. بذلك، تزداد الاستعدادات في الدخل من توسع انحصار بين العبادة والرواحة من ناحية، وتزاد الاستعدادات بين العمال طبعيين، من ناحية أخرى. وأخيراً، في هذه طبعات الأثري الأكثر تطوراً، كما القوة في أن يكون له شأن في (معنى التوزيع أنظر الملاحظة (2) - (3)، يصبح التعميم أكثر شدة، ونحصل المسودة (أنظر الملاحظات (1) و(2) و(3)). وهكذا فإن الطريقة كورنيس- الشهيرة أصبحت على شكل منحى استطاعة يرتبط من الاستعداد في الدخل في خلال مدة التنمية الاقتصادية. يجب أن نذكر الاستعدادات أولاً، لأننا نلاحظ:

الفكره مع ذلك ليست جديده كافي. سبق الي امر عهد قبل ذلك بـ 120  
سنة عالم الاجتماع وخبير سياسي انكليزي هو توكفيل الذي يستحق ان  
يذكر كافي.

[illegible]

هناك توابعيل أخرى لم يكن اختصاصها نقل كوديس، لم يبق شيء أكثر من ذلك، خصوصاً حول الآية التي تضمنها هذا الحرف المقلوب، أي أن يحمق من طوافه.

تمتصت فرعية كورنيس تعريشة، وفكر، معصية، فكتصيون مد أن مشرت  
 قرون مرة في عام 1984. قدمت النسخ النجيلة القومية مدخل الأسرة وبعدها،  
 وهي المصير الرئيس للمعلومات حول توزيع الدخل، دفعا قويا للاستكشاف  
 تعريش فرعية كورنيس. وفي الأسس، يمكن أن الجمع الفرعية بشكر أفضل

عندما يدرس نمو الاقتصاد في بلد ما ونظرة في واقع، يتضح فيه لحدوث  
تسري من الزيادة إلى انخفاض، وهي التوجه إلى الاقتصاد النمو في المستويات  
لكنها في هذا السياق، احتلأت أدائها أظهر بعض لمدى نوعي تحول بعض  
المرحلة النموذج المطلوبة، بيد أن بعض ذلك لبعض الأمر

أدى عدم الرضا لدى رافق أداء فرصة كورنيس وكيفية في النمو،  
إلى إضافة محاور جديدة لتتبع أن تفسر نمو الاقتصاد في الدول  
بشكل أفضل، وعرفت المراجعات، وهي فرصة كورنيس والمتمحور، تظهر  
عناصر مثل "مخاطر" الاقتصاد، أو حدود الإنفاق الحكومي أو قطاع  
الخدمات الحكومية أو الانحياز الاقتصادي، أو غير ذلك، إلى جانب مستوى  
الدخل باعتبارها متغيرات إضافية مختلفة تفسر حركة الاقتصاد، يرى عدد  
من الاقتصاديين أن هذه العناصر الإضافية تستطيع أن تفسر بعض حركة  
الاقتصاد على سبيل المثال، يقول البعض إن قطاع دول أكثر كفاءة والحد  
يمكن أن يسمح لقطاع الأفراد بالانخراط في تمويل تعليمهم الخاص، وهذه  
بفضل الاقتصاد، ما زالت أبواب التقدم في التعليم شُرعت للجميع، ولم تعد  
مقصورة على الأغنياء، يخبر عن الإنفاق الحكومي أنصفه إسهاما في قطاع  
الخدمات (الخدمات) GDP أو الخدمات الحكومية أصلها إسهاما في قوة العمل  
الإنتاجية أن يكون لهم تأثير سلبي على الاقتصاد، أولاً لأن ذلك يساعد  
القطاع، ولكن لأنه يقيد الاقتصاد في الأحرار يخبر عن الانحياز الأوسع  
على الشعار، في البلدان الفقيرة أن يقلص الاقتصاد ما دم يريد من طلب  
المنتجات المتكافئة التي تحتاج إلى مهارة التي أمثل الأساليب التي تتضمن  
فيها هذه الشعار، لأن ذلك سيمثل إلى رفع أجور، محدود غير المهرة مقارنة  
بالعمال المهرة أو أرباح الرأسماليين، في البلدان الغنية، يخبر عن الانحياز  
التجاري أن يدفع التغيرات التكنولوجية ما زالت أعداد العمالة تفيض إلى مستويات  
مستوى تقنية المتطورة، كما يحتاج قطاع هذه المهارات إلى عمال مهرة جداً  
(مثل خبراء الكمبيوتر أو المهندسين)، ما بعض نسب حرجي التكاليف يزداد  
مطيرة للمحصلين على التعليم الإنشائي أو الثانوي، وهكذا، فإن الاقتصاد  
تزداد ويلزم الاقتصاديون، يوم شعرة فرصة كورنيس في الفلسفة بأحد جميع

عند المرحلي، وربما هوامش قضية أخرى، إضافة إلى الدحر، وذلك بأسلوب  
عصري (مثل إضافة تركيبة العنصر السكان أو توزيع ملكية الأراضي) وتكون  
النتائج أفضل من مجرد استخدام مستويات داخل محسنة، وإن كانت خضبة  
على فكرة المرحلة.

في وقت غير جيد، قدم الاقتصادي الفرنسي توماس بيكيتي مساهمة من  
الدراسات المرحلية، وكانت هدفه آخر من الاقتصاديين المرحليين مازر وأنتوني  
لكنسون وألويجيوت ديريحي) وعظمت حوالي خمسة من المرحلات أصبحت  
مركبة كورنيس ومركبة كورنيس المدمجة على حد سواء يظهر بيكيتي أنه  
بعد أن جمع طويل نحو المرحلة، حالت اللاسويك في الأمم المرحية إلى الارتجاع  
شكل حاسم في ربع القرن الأخير. ومع أن هذه الحقائق كلها كانت معروفة  
جداً من قبل، فإن بيكيتي وفر تفسيراً سياسياً، وهو يربط ذلك بقرارات الدول  
إضافة الصراخ المباشرة لداخل المرحلي والفرقة المرحلة أو خصمها إضافة  
إلى التأثيرات المرحية (في عدم رأس المال الطبيعي أو تقليص داخل التأسيسين  
كمثلاً، وهذه هيكلية مريحة سياسياً في توزيع الدحر، حيث يمكن تحويل  
الاقتصادية المرحية إلى غير ذلك) ومساهمة الاقتصادية في هذه  
القصص، ومثل هذه الأبحاث السياسية، كما أن حركات المرحية من الاقتصاد  
تكون المسار الذي ترمي اللاسويك مع طوالت.

مساهمة دريسون بيكيتي لتفسير ما يعرف باللاسويك في خلال فترة طويلة  
من الزمن (على امتداد القرن العشرين)، إلى مصدر يدمت لقيمتها وتلك تكون  
خارج الحدود الاقتصادية الحالية ومنه مساهمة لإحصاءات عمالية على  
كذلك دأبوا أول من متحدثها والمنسوح الأسرية، هو أن ليست لعدالة تعطي  
حرية من توزيع داخل محسنة هو اتحاد الأهل لأن الصراخ المباشرة  
في معظم البلدان لا يدفعها الفقرة. أما المنسوح الأسرية، فهي على العكس  
من ذلك، لأنها لا تسمح للأشخاص كلهم ومشكلة استخدام ليست لعدالة هي أن  
النتائج التي نتجها منها تكون مضمرة، إذ صمدت المرحيات متالفت  
(11) إلى المرحية المرحية شكل مظهر مع الدحر المرحية للامر

أدعوا يدفعون أكثر هم الأكثر عرضة، (1992) ين تطور ملاسودا التابعة يمكن مقارنته مع تغير نصيب المدفوعات الأكثر دمجاً (أي، 1 في المئة من دفعي الضرائب الغير مؤمن بأنهم 1.1 في المئة الأكثر ثراء بين الأسر)، ولكن الفرضيات غير المتغير الدفاع الكامل عهدهما والدخول الضريبي الذي منحه يمكنه ويشتركون في التكاليف يسمى دفعي السوق (أو ما قبل غريبة لمؤلفه). وهو يستلبي الضرائب المدفوعة والتحويلات الحكومية<sup>1</sup> في أي حصة من في حصة معينة بعد يحدث للمساواة في الدخل الضائفي، وهو مدخل الذي يختص بمعاملات والأفراد بعد أن يكونوا قد دفعوا الضرائب وحصلوا على التحويلات الحكومية. وهكذا، من تغير أي من الضرائب أو التحويلات يحصل للمساواة السوق والمدخل يحتاج بخصيص في التباين مختلفين المشكلة في الفرعية الثانية هي أن إحصاءات المساواة يجب في الأصل، أن تحتوي على دخول الناس، لا أن تركز على الأعباء محسنة، وربما يحدث على حين الظاهر أن يرداد نصيب الطبقة العليا من الدخل، ويرتفع نصيب الطبقة العليا، ويكون ذلك كله على حساب نصيب الطبقة الوسطى في هذه الحالة، لا نستطيع أن نقول إن مسووب للمساواة العامة رافق، بل نعلم استرجاع إلى مستوى ارتفاع الدخل لدى الطبقة العليا محسنة، وما ذهبت نماذج دراسة يمكنه اعتماد على هذه الفرعية بعينها (أي، نعلم أنه لا نصيب في الأمثلة والأبحاث، من تفسير نتائج يصبح إشكاليًا. وهذا، أو كانت لدينا أسس لدفع أو فرضيات حول السكان لغزائفة كدبة من نماذج، التكملة مشكلة قد أثبتت من من يحتاج إلى طرحه إلى بيانات مئة أقل دقة وأكثر تشعبًا. والسواء الخطأ كما سلاحه لاحقًا، مثل هذه المصوح مفرغ في مقدار الغلبة عمود في فترة بعد الحرب العالمية الثانية محسنة، أما بالنسبة إلى هذه من مدخل معين، فمفروا لسنوات العشرين أو الثلاثين الأخيرة

هذه هي حالة دراسات المساواة في هذه الأيام ومن الغريب أو من المستحيل، الحديث عن أن أي من وجهات النظر المختلفة هذه غير هي

المسألة لكنها تعود إلى السؤال الذي ينبغي ورده: فليس بالامساك أو هجم الطريقة التي تطور من خلالها، وتوصل إلى لب الأمر على الامساك بضرورة للاقتصاد حتى يسو، وهذا كانت كذلك حتى أي مدى يجب أن نعمل؟

كيف تؤثر الامساك في الكفاءة الاقتصادية؟ نحن نهتم بالامساك، أو ربما نبحث ما نعلم بالامساك، لأن يعتقد أنها تؤثر في تطور الاقتصاد، التمدد، وشكل خاص في النمو الاقتصادي. نحن نعلم الدول الأكثر لامتداد شكل أسرع لم أعاناً تريحها، بشر أنرجح وأصبح إلى حد ما في الجوانب إلى أن الامساك جيداً لنمو شكل يتولى على نفسه.

ما سبب هذه الحالة؟ من أين نبدأ؟ يجب النظر إلى الامساك، ما دام الأمر متعلقاً بالكفاءة، اختارها تشه مرفي الكواستروب الجيد والسيد هناك مساواة جيدة وأخرى سيئة<sup>1</sup>. الامساك «الجيدة» ضرورية لحمل حوامل لدى الناس حتى يرسوا، يحصلوا بعد، أو يدأوا مشروعات تجارية وبنائية ومعاصرة، لا شيء من ذلك يمكن أن يحدث ما لم يتوفر بعض الامساك في مقدمه. أجود تأثيرات المستويات «الاعطالية» في المدخلات شعر العلاقة (3-1) هي الامساك في حين الآخر الكفاءة لكن الامساك «سيئة»، وبعد طاعة يس من السهل تحديدها، ندأ في توفير وسائل للمساعدة حتى نحصل مكسب، بدلاً من توفير دافع نحو تطوير يحدث، هذا عندما تستخدم الامساك في القوة أو الدافع في إحداث تغير اقتصادي سياسي إيجابي، مصفحة المجتمع (مثل الإصلاح البرامي أو إلغاء معنوية، أو عند التمدد بالعبء محسب بالوصول حتى التحليل، أو مع صمدات حفاظ الأغنياء بأفضل الوظائف، بالطبع ذلك كله من الكفاءة الاقتصادية. وهذا كانت قضية الإسك للوصول على تعميم جيد تعتمد بقوة على ثروة والديه، كون هذه يعني خرفات المجتمع من المهارات والمعرفة، هي تمكينا نسبة كبيرة من أهدافه بالاعتماد، هذه المعنى، ليس التعريف فقط المدخلات المحروكة مختلفة هي أي تعبير آخر، كالموج

(X) هذا المقال وجد في: *Journal of Economic Perspectives*، Vol. 10, No. 4, Winter 1996, pp. 13-32.   
 © 1996 by the American Economic Association. All rights reserved.

أو شخص، وهي العلاقات كلها بطور متصبع لجهود إن لم يكن لي يستلزمها في صناعة معينة مثل هذه المجتمعات، من ناحية اقتصادية، لا يحصل نجاحها استناداً إلى أي نوع من الامتيازات،<sup>١</sup> إلا أنها محظوظة من أجل سمعتها أو التسلية التي تفرح احتكاك الألعاب - بسود في مجتمع ما في وقت ما يمكن اعتبار الامتيازات مهددة أو ضارة.

سندت النظرية المعيرة إلى الامتيازات الاقتصادية - باعتبارها توفر للأفراد سواهم للمنفعة - اعتماداً من الاقتصاديين، أو الألعاب، على أنهم يحصلون بدورهم ومن دونهم لي يكون هناك حقل للاستثمارات أو الثروة. كان القيل أن الضمان (أو الظرف) هم دائماً عرضة لأخطار ما يكسبونه منه، وإذا كان لدى كل شخص الحق بالمحصول (نسبياً) نفسه، من يكون هناك الضمان، أو استثمار، أو نمو اقتصادي. الألعاب، بعد ذلك، لم يكونوا مهمين، بل كانوا غير مهمين لأنهم، في وجودهم كان هناك أي وجود، رأسياً لا يزيد من إمكانية لتلبية محرك النمو الاقتصادي. كان بطور من الألعاب أن يكون، أو هي لعبة اقتصادية، لا تضر بهم بظهور، ويحتوي أنفسهم بما لا يزيد على الآخرين. وكل ما يخص يتحول مباشرة إلى الضرر والاستثمار. كتب ماكس مير أن اختلاف كان مفتاح التقويم لبعض أرواح الرأسمالية، هذه اللعبة المعروفة بـ *جيم* (Game) في هذا الحقل هي كسب المزيد من المال مع تجنب تآكل جميع المنتج الثقافية في اللعبة، وهي، عموماً كل شيء، حواري من أي مخرج من اللعبة. ونظر إلى ذلك، فقد قام، وبوصفه لعبة محدودة، من وجهة نظر متعددة الأفراد الواحد، أو اثنين، ما يجعله يظهر بشكل كامن غير عقلاني.<sup>٢</sup>

في ملحة كتب، جون مايرز كير، الاقتصادي الإنكليزي الشهير ومؤسس الاقتصاد الكمي الحديث، في عام 1928، بعد وجهة النظر لوردي كابل في تقرير الامتيازات في الذخيرة، مدحة أن الذخيرة، فعالية إنما تستخدم للاستثمار، أفضل تقرير لهذا.

كل مجتمع أمثل أوروبا (1928) لتشكل جميع حرة كبيرة، من داخل

المشتركة بين الطغمة الأولى، حينئذٍ لا بد أن يكونوا هم الذين ابتعدوا عن الطريق الصحيح، ثم انقلبوا على أعقابهم، وبنوا لهم طريقاً آخر، وكانوا يفتخرون بطريقهم، حتى أصبحوا يسمون أنفسهم «الاشتراكيين» على منبر الإنعاش الطويل. وفي الحقيقة، إن الاشتراكية هي ترويج لفكرة معينة هي التي جعلت النقاد يسمونهم «الزعماء الطغمة الثانية» وحسب، وليس هؤلاء هم الذين كانت تصدر من أفواههم تلك الكلمات، في الواقع، الشعار الرئيسي للثلاثاء الاشتراكي هو أن «الزعماء» هموا الزعماء الحقيقيين على مجتمعهم الحقيقي، لوحد، وليس هذا النظام غير المستقر، بل هو من يحدد شكلهم، حتى أصبحوا «مفكرين» و«مفكرين» و«مفكرين» مستعجلين، لأنهم كانوا يحصلون على شيئاً جيداً بعيداً عن الحقيقة الحقيقية.<sup>1</sup>

كانت هذه وجهة نظر في الاشتراكية، سمعنا القول بغيرها ونقولها. تذكر العالم كان شيئاً آخر، خرج الأمر من الاشتراكية، أصحاب الفصحى الذين لا يفعلون إلا القليل، فيحسبون ويستخرجون ويتركزون الأموال، «تقوم بالعمل» يسمونهم، ولوصفهم أنهم «أصحاب الأموال» يمكنكم الرجوع إلى كتاب سيمون لندريك، «الأمم»، فتم ما قبل الحرب العالمية الأولى في أوروبا، وهو عالم كانت تعمل بمحاكاة فيه (كما يكتب لندريك) «أصلها» أي أنهم لم يهتموا بأي سر، جواريف، أو تعلق والتقدم فقط، وكانها من العصور أن يستمر إلى الأبد، كما أن الحياة كانت مهددة بالهزيمة إلى الأبد»:

يعود الفصحى إلى ذكر كوكب كانت الكوكب في قوتها رجاء متزايد مع فكرة الدولة في حلالها، لقد في أن الفصحى أكثر من سعة متروية طيلة من الفصحى، حتى من الأكثر حتى، وكانت الدولة والسيد، لم يصد عنها في حلالها، رجع بمحاكاة المحاكاة حلالاً، وما كانت هناك أي شيء أكثر من سعة غير سائر لإلهامها.<sup>2</sup>

من هذا المنظور، بدأ الزعماء أن تكون نسبة لأن يكونوا «الزعماء» للزعماء أو

<sup>1</sup> John M. Keynes, *The Economic Consequences of the Peace* (New York: Penguin, 1961), 22.

<sup>2</sup> *Radical Europe: The Search of a New Order* (London: George Allen & Unwin, 1919), 171.

<sup>3</sup> *Radical Europe: The Search of a New Order* (London: George Allen & Unwin, 1919), 171.





اللامساواة في بلداننا الأولى لها في البداية طبيعة، تكون مقدمة التمييز العنصري السياسية لصالح الرأسمال الذي يجعل اللامساواة البعيدة غير قابلة لتقديم سياسية. وحتى لو وعد الأعيان العظماء بشيء ما، بأنهم لن يستهلكوا وإنما سيوزعون الدخل الخاص، ولا يكون لسوء الاقتصادي حتى من الأعيان، على نحو غير طريقة تدريس هذا الوعد كما أنه سي يكون، موقوفاً فيه أيضاً، بذلك، حتى التقدم الرأسماني لم يجد نفسه لويكاً، بل هو، سلباً، كعصية، ملائمة، ولا يتسرع الناس على منحهم مصلوات التزوية لعصية. وحتى يحدث ذلك، توضع الأمور بين الناس بشكل عفا، ليس لا يتسرع، في وقت قصير أو متوسط، مثلكم في الأمور الحديثة كثيراً، لكن ستصبح التأثير في توزيع الثروة (الذي يسميه الاقتصاديون رأس المال البشري) له، وذلك بالتأثير على أصول أفضل التعليم الضيق يمكنه اختيار التعليم مرغوباً فيه بعد ذلك، ليس لأنه يمكن أن يكون، حراً، مباشرة، لسوء الاقتصادي، وإنما لأن التوزيع الأوسع لهذه الأصول يحصل مساواة في توزيع الدخل من قبل الضريبة، ويحصل حتى أولئك الفقراء نسبة يذكر من رأس المال يقرروا اختصرت، مستفيدة من الزيادة حركات مرتفعة

هل يتبع التغير في تطور الاقتصادي تغيراً في وجهة نظرها في حدود اللامساواة؟ محتمل جداً<sup>17</sup> في الأوقات مبكرة من التطور، يكون رأس المال الطبيعي، عزاء، من أهم حيث وجود أعيان غير مستعدين لإنتاج دمجهم كله، من استثماره السوء معصم جديدة وشئ عرق. ومع تطور الاقتصاد، يصبح رأس المال الطبيعي أكثر ندرة، وتبدأت بعد، يصبح رأس المال البشري (التعليم) أكثر قيمة. هذا يكون، بشر التعليم، حيث، إذا كان بشر التعليم مقيماً، لأن الطبقة الموهوبين من الفقراء لا يستطيعون دفع تكلفتهم، فإن عدد السوء سوف يتوقف، وهكذا، حتى من دون تقديمات عن بحقوق الكورية لاختصرت وندمناطية، فصل إلى نتيجة مشابهة. كما يكون السوء مبركة في مر من

[17] A. J. Auer, "Education and the Process of Development," *European Economic Review*, vol. 11 (1967), pp. 119-132; and A. J. Auer and Hans Bohn, "Income Policies to Reduce Capital Accumulation Inequality and the Process of Development," *Review of Economic Studies*, vol. 37, (1970), pp. 187-199.

التطور المنظم للاقتصاد، يجب نشر التعليم بشكل موسع، والتعليم الأوسع انتشاراً يحاول للاستفادة أكثر بعد.

التعليم التجاري من تأثير اللا مساواة في النمو الاقتصادي مختلف، رغم ذلك، هناك حقيقة أنه اللا مساواة قد تعوق النمو الاقتصادي في بعض الأماكن والأوقات (من خلال عصر الاحتكار فيها)، وهي بعضها الآخر تساعد (من خلال التصرف الصغير) ويمكن القول بأن وجهة نظرك لحل تأثيرات الإيجابية للاساواة في نظام نسبية هي: تكديس الاقتصادية تعتمد ذاتها على ما يبعده من وزن على هذا التصرف أو ذلك في المناطق الرئيس الاحتكار الاقتصادي عند الحوافز في مثل تلك الحالات، ونحن نؤمن أن احتكار القوة و ثروة الذي يتأخره الأثرية، يحدد الاستقرار الاجتماعي، ويحدد معه التطور الاقتصادي وحتى قابلية الدولة للبقاء، وسوف نرى، كما فعل أفلانوفس 1400 عام، أن اللا مساواة في الدخل أو الثروة أمر اجتماعي يجب مكافئته حين نشأ شرط أن تكون الحلية من التثقف، بحيث سمة مرحوب فيها في دولة المثالية، لا يرضىها منظر الهزيمة أمام حيز من أكثر ثروة أصحاب التكنولوجيا.

سار، انكر، دعا نسبي الآخرين (المستعبدات التي ليست دولة مثالية) [١١]

الحيلة أن بعد إنشاء أعظم هذه الحب (أفانوفس) انكر واحد منها، كما يقول انكر، يجب الحرب إلى دولة متقدمة من إلى مجموعة دولة لأنه هناك محتوى على دولتين في ذلك، الأعياد والعظماء في عدم مع بعضهم على أنهم تعتمد، الفرح تسبب في تلك من قطع (من السكك إلى آخر، هناك سوف تجد كثير من الحقائق وقيلاً من الأبيدية).

أن في الحالات التي يرى فيها أن استواء الدخل - هدف جوهري في طرح

[١١] انكر، سار في مجموع مؤلفاته من 1890-1900، في الجزء الأول، الجزء

121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000، 1001، 1002، 1003، 1004، 1005، 1006، 1007، 1008، 1009، 1010، 1011، 1012، 1013، 1014، 1015، 1016، 1017، 1018، 1019، 1020، 1021، 1022، 1023، 1024، 1025، 1026، 1027، 1028، 1029، 1030، 1031، 1032، 1033، 1034، 1035، 1036، 1037، 1038، 1039، 1040، 1041، 1042، 1043، 1044، 1045، 1046، 1047، 1048، 1049، 1050، 1051، 1052، 1053، 1054، 1055، 1056، 1057، 1058، 1059، 1060، 1061، 1062، 1063، 1064، 1065، 1066، 1067، 1068، 1069، 1070، 1071، 1072، 1073، 1074، 1075، 1076، 1077، 1078، 1079، 1080، 1081، 1082، 1083، 1084، 1085، 1086، 1087، 1088، 1089، 1090، 1091، 1092، 1093، 1094، 1095، 1096، 1097، 1098، 1099، 1100، 1101، 1102، 1103، 1104، 1105، 1106، 1107، 1108، 1109، 1110، 1111، 1112، 1113، 1114، 1115، 1116، 1117، 1118، 1119، 1120، 1121، 1122، 1123، 1124، 1125، 1126، 1127، 1128، 1129، 1130، 1131، 1132، 1133، 1134، 1135، 1136، 1137، 1138، 1139، 1140، 1141، 1142، 1143، 1144، 1145، 1146، 1147، 1148، 1149، 1150، 1151، 1152، 1153، 1154، 1155، 1156، 1157، 1158، 1159، 1160، 1161، 1162، 1163، 1164، 1165، 1166، 1167، 1168، 1169، 1170، 1171، 1172، 1173، 1174، 1175، 1176، 1177، 1178، 1179، 1180، 1181، 1182، 1183، 1184، 1185، 1186، 1187، 1188، 1189، 1190، 1191، 1192، 1193، 1194، 1195، 1196، 1197، 1198، 1199، 1200، 1201، 1202، 1203، 1204، 1205، 1206، 1207، 1208، 1209، 1210، 1211، 1212، 1213، 1214، 1215، 1216، 1217، 1218، 1219، 1220، 1221، 1222، 1223، 1224، 1225، 1226، 1227، 1228، 1229، 1230، 1231، 1232، 1233، 1234، 1235، 1236، 1237، 1238، 1239، 1240، 1241، 1242، 1243، 1244، 1245، 1246، 1247، 1248، 1249، 1250، 1251، 1252، 1253، 1254، 1255، 1256، 1257، 1258، 1259، 1260، 1261، 1262، 1263، 1264، 1265، 1266، 1267، 1268، 1269، 1270، 1271، 1272، 1273، 1274، 1275، 1276، 1277، 1278، 1279، 1280، 1281، 1282، 1283، 1284، 1285، 1286، 1287، 1288، 1289، 1290، 1291، 1292، 1293، 1294، 1295، 1296، 1297، 1298، 1299، 1300، 1301، 1302، 1303، 1304، 1305، 1306، 1307، 1308، 1309، 1310، 1311، 1312، 1313، 1314، 1315، 1316، 1317، 1318، 1319، 1320، 1321، 1322، 1323، 1324، 1325، 1326، 1327، 1328، 1329، 1330، 1331، 1332، 1333، 1334، 1335، 1336، 1337، 1338، 1339، 1340، 1341، 1342، 1343، 1344، 1345، 1346، 1347، 1348، 1349، 1350، 1351، 1352، 1353، 1354، 1355، 1356، 1357، 1358، 1359، 1360، 1361، 1362، 1363، 1364، 1365، 1366، 1367، 1368، 1369، 1370، 1371، 1372، 1373، 1374، 1375، 1376، 1377، 1378، 1379، 1380، 1381، 1382، 1383، 1384، 1385، 1386، 1387، 1388، 1389، 1390، 1391، 1392، 1393، 1394، 1395، 1396، 1397، 1398، 1399، 1400، 1401، 1402، 1403، 1404، 1405، 1406، 1407، 1408، 1409، 1410، 1411، 1412، 1413، 1414، 1415، 1416، 1417، 1418، 1419، 1420، 1421، 1422، 1423، 1424، 1425، 1426، 1427، 1428، 1429، 1430، 1431، 1432، 1433، 1434، 1435، 1436، 1437، 1438، 1439، 1440، 1441، 1442، 1443، 1444، 1445، 1446، 1447، 1448، 1449، 1450، 1451، 1452، 1453، 1454، 1455، 1456، 1457، 1458، 1459، 1460، 1461، 1462، 1463، 1464، 1465، 1466، 1467، 1468، 1469، 1470، 1471، 1472، 1473، 1474، 1475، 1476، 1477، 1478، 1479، 1480، 1481، 1482، 1483، 1484، 1485، 1486، 1487، 1488، 1489، 1490، 1491، 1492، 1493، 1494، 1495، 1496، 1497، 1498، 1499، 1500، 1501، 1502، 1503، 1504، 1505، 1506، 1507، 1508، 1509، 1510، 1511، 1512، 1513، 1514، 1515، 1516، 1517، 1518، 1519، 1520، 1521، 1522، 1523، 1524، 1525، 1526، 1527، 1528، 1529، 1530، 1531، 1532، 1533، 1534، 1535، 1536، 1537، 1538، 1539، 1540، 1541، 1542، 1543، 1544، 1545، 1546، 1547، 1548، 1549، 1550، 1551، 1552، 1553، 1554، 1555، 1556، 1557، 1558، 1559، 1560، 1561، 1562، 1563، 1564، 1565، 1566، 1567، 1568، 1569، 1570، 1571، 1572، 1573، 1574، 1575، 1576، 1577، 1578، 1579، 1580، 1581، 1582، 1583، 1584، 1585، 1586، 1587، 1588، 1589، 1590، 1591، 1592، 1593، 1594، 1595، 1596، 1597، 1598، 1599، 1600، 1601، 1602، 1603، 1604، 1605، 1606، 1607، 1608، 1609، 1610، 1611، 1612، 1613، 1614، 1615، 1616، 1617، 1618، 1619، 1620، 1621، 1622، 1623، 1624، 1625، 1626، 1627، 1628، 1629، 1630، 1631، 1632، 1633، 1634، 1635، 1636، 1637، 1638، 1639، 1640، 1641، 1642، 1643، 1644، 1645، 1646، 1647، 1648، 1649، 1650، 1651، 1652، 1653، 1654، 1655، 1656، 1657، 1658، 1659، 1660، 1661، 1662، 1663، 1664، 1665، 1666، 1667، 1668، 1669، 1670، 1671، 1672، 1673، 1674، 1675، 1676، 1677، 1678، 1679، 1680، 1681، 1682، 1683، 1684، 1685، 1686، 1687، 1688، 1689، 1690، 1691، 1692، 1693، 1694، 1695، 1696، 1697، 1698، 1699، 1700، 1701، 1702، 1703، 1704، 1705، 1706، 1707، 1708، 1709، 1710، 1711، 1712، 1713، 1714، 1715، 1716، 1717، 1718، 1719، 1720، 1721، 1722، 1723، 1724، 1725، 1726، 1727، 1728، 1729، 1730، 1731، 1732، 1733، 1734، 1735، 1736، 1737، 1738، 1739، 1740، 1741، 1742، 1743، 1744، 1745، 1746، 1747، 1748، 1749، 1750، 1751، 1752، 1753، 1754، 1755، 1756، 1757، 1758، 1759، 1760، 1761، 1762، 1763، 1764، 1765، 1766، 1767، 1768، 1769، 1770، 1771، 1772، 1773، 1774، 1775، 1776، 1777، 1778، 1779، 1780، 1781، 1782، 1783، 1784، 1785، 1786، 1787، 1788، 1789، 1790، 1791، 1792، 1793، 1794، 1795، 1796، 1797، 1798، 1799، 1800، 1801، 1802، 1803، 1804، 1805، 1806، 1807، 1808، 1809، 1810، 1811، 1812، 1813، 1814، 1815، 1816، 1817، 1818، 1819، 1820، 1821، 1822، 1823، 1824، 1825، 1826، 1827، 1828، 1829، 1830، 1831، 1832، 1833، 1834، 1835، 1836، 1837، 1838، 1839، 1840، 1841، 1842، 1843، 1844، 1845، 1846، 1847، 1848، 1849، 1850، 1851، 1852، 1853، 1854، 1855، 1856، 1857، 1858، 1859، 1860، 1861، 1862، 1863، 1864، 1865، 1866، 1867، 1868، 1869، 1870، 1871، 1872، 1873، 1874، 1875، 1876، 1877، 1878، 1879، 1880، 1881، 1882، 1883، 1884، 1885، 1886، 1887، 1888، 1889، 1890، 1891، 1892، 1893، 1894، 1895، 1896، 1897، 1898، 1899، 1900، 1901، 1902، 1903، 1904، 1905، 1906، 1907، 1908، 1909، 1910، 1911، 1912، 1913، 1914، 1915، 1916، 1917، 1918، 1919، 1920، 1921، 1922، 1923، 1924، 1925، 1926، 1927، 1928، 1929، 1930، 1931، 1932، 1933، 1934، 1935، 1936، 1937، 1938، 1939، 1940، 1941، 1942، 1943، 1944، 1945، 1946، 1947، 1948، 1949، 1950، 1951، 1952، 1953، 1954، 1955، 1956، 1957، 1958، 1959، 1960، 1961، 1962، 1963، 1964، 1965، 1966، 1967، 1968، 1969، 1970، 1971، 1972، 1973، 1974، 1975، 1976، 1977، 1978، 1979، 1980، 1981، 1982، 1983، 1984، 1985، 1986، 1987، 1988، 1989، 1990، 1991، 1992، 1993، 1994، 1995، 1996، 1997، 1998، 1999، 2000، 2001، 2002، 2003، 2004، 2005، 2006، 2007، 2008، 2009، 2010، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2022، 2023، 2024، 2025، 2026، 2027، 2028، 2029، 2030، 2031، 2032، 2033، 2034، 2035، 2036، 2037، 2038، 2039، 2040، 2041، 2042، 2043، 2044، 2045، 2046، 2047، 2048، 2049، 2050، 2051، 2052، 2053، 2054، 2055، 2056، 2057، 2058، 2059، 2060، 2061، 2062، 2063، 2064، 2065، 2066، 2067، 2068، 2069، 2070، 2071، 2072، 2073، 2074، 2075، 2076، 2077، 2078، 2079، 2080، 2081، 2082، 2083، 2084، 2085، 2086، 2087، 2088، 2089، 2090، 2091، 2092، 2093، 2094، 2095، 2096، 2097، 2098، 2099، 2100، 2101، 2102، 2103، 2104، 2105، 2106، 2107، 2108، 2109، 2110، 2111، 2112، 2113، 2114، 2115، 2116، 2117، 2118، 2119، 2120، 2121، 2122، 2123، 2124، 2125، 2126، 2127، 2128، 2129، 2130، 2131، 2132، 2133، 2134، 2135، 2136، 2137، 2138، 2139، 2140، 2141، 2142، 2143، 2144، 2145، 2146، 2147، 2148، 2149، 2150، 2151، 2152، 2153، 2154، 2155، 2156، 2157، 2158، 2159، 2160، 2161، 2162، 2163، 2164، 2165، 2166، 2167، 2168، 2169، 2170، 2171، 2172، 2173، 2174، 2175، 2176، 2177، 2178، 2179، 2180، 2181، 2182، 2183، 2184، 2185، 2186، 2187، 2188، 2189، 2190، 2191، 2192، 2193، 2194، 2195، 2196، 2197، 2198، 2199، 2200، 2201، 2202، 2203، 2204، 2205، 2206، 2207، 2208، 2209، 2210، 2211، 2212، 2213، 2214، 2215، 2216، 2217، 2218، 2219، 2220، 2221، 2222، 2223، 2224، 22

[illegible]

اللامساواة والعدل الاقتصادي اللامساواة في الدخل موضوع مهم أيضاً لأنه يسبب على مساحتي كثير من تكونات في مراكز اهتمام الناس. من دون أن يتم التوافق بينهما دائماً، أو مع صعوبة ذلك، فالمساواة الاقتصادية والعدل الاقتصادي نوعي للمساواة الاقتصادية تحقيق الحد الأقصى ينتج التنمية الاقتصادية أو العكس، في مجتمع ما، والعدل الاجتماعي يعني نفس تنظيم اجتماعي ما واستمراريته. واللامساواة الاقتصادية تزداد وتصبح في ذلك أيضاً يمكن نسبة اللامساواة القائمة على ثروة الشخص، أو عرقه، أو نوعه، إلى اللامساواة حتى وإن لم تكن مؤثرة في التطور الاقتصادي، أي يكون هذا التطور أعلى من قيمته الأدبية تصرفه، وبالتالي معظم الناس، أو أغبيهم المطلقة، غياب العدل في نظام اجتماعي ما، فإن استمرار بسط النظام فيه سيكون موضع شك.

حدد تقوم الأكتف بـتغيير الخصائص لزيئات اقتصادية مختلفة، فيهدفون  
إلى استخدام فوجية أفراد لأقتصادي، وهو مفهوم يشمل، من حيث المبدأ،  
زائد - أي صيغة (1) - تصبح أفراد المنتج. والهدف من ذلك مقارنة  
زائد جميع الأعضاء في نظام اجتماعي مع زائد جميع الأعضاء في مجتمع  
آخر، لمعرفة أيهما أفضل. وهذا ما يسمى «زادوية» (Zadovity). الطريقة  
البسيطة لتعمل ذلك هي معالجة جميع الخدمات المقدمة للأفراد، حيث تكون  
الصيغة الكلية الزادوية (Zadovity) لمجتمع يضم ألف فرد وإدارتي، هي صيغة  
ألف مضاعف إليها صيغة فرد، ثم صيغة الفرد الإداري. وتكون الصيغة الفردية لألف  
فرد وإداري. وكان كلاً منهم يتقدم بشكل إجمالي، ليس ابراهيم من بعض  
المنتجات مع كل دولار إجمالي في المدخل. وهذه فرصة منطقية ومنته تجريئة.  
فكر في حقيقة أن قول يس كريم في يوم غلط يصبح صيغة أكثر من الذي،  
بالتأكيد أكثر من الثالث. وإذا فكرنا تحت المبدأ العام المنتج متفهم.

المصلحة الاقتصادية لتدخل. ورفعا إلى حد، اقترح الآن أن أثر روبرت وشركاه  
لديهم لوظائف المصنعية ذاتها. سوف يكون التوزيع الخطي لتدخل مساويا  
تامة وإذا سحب قليلاً من الدخل لأثر، وهذا على روبرت وشركاه. ملاحظ  
سريع أن الدخل الإضافي يترجم به أنه يصبح متعة للمعنى أثر أقل مما يصح  
كل من روبرت وشركاه (لأن لديهم نشاطاً والمطالعة المصنعية تحدي نفسها)  
وهكذا، نريد الحدوى تكلفة إذا استمر تحويل دخل أثر الإضافي إلى النقطة  
التي يجعل فيه أثر شخص على القدر نفسه.

كانت تلك هي الفكرة التي تلف وزاد إحدى المستندات الاقتصادية  
الرئيسية في نظرية الرفاهية. وذلك في نطاق واسعة لتأثير للاقتصادي  
الإنكليزي أنطوني كينسون في عام 1970 حول قياس للاقتصاد عدد البطالة  
تكلفة من تصنيف مستويات الاقتصادية للرئيسات الاجتماعية مختلفة<sup>1</sup> طور  
كينسون طهيات يمكن توسعته حساب للاقتصاد الاجتماعية باعتبارها طهيات  
نسباً من الدخل الكلي الذي يمدد من منظور الرفاهية لأن الرفاهية الكلية  
عنده يمكن أن تحظر توسعة دخل كلي أثر، بوزج بالتساوي على الأفراد. هذه  
ما يمكن أن يسمى، بشكل لا ريب فيه، «الدخل المتكافئ الموزع بالتساوي»  
على ما كنت تكلمة تكلمة أصغر. والشرائح كلها متساوية في الحجم،  
دون المتعة الكلية من تكلفة أصغر ستكون معها أو جاءت من وحدة أكبر،  
موجها في شرائح غير متساوية. أطلق يد كونا وجمهوريته الديمويكان تولد  
كلمة الرفاهية عليها من «سكان» إلا أن الدخل الشامل للديمويكان أكثر  
هناك، يكون البحر «الرائدة» من دخل الديمويكان قد نشد، من وجهة نظر -  
خفية يستطيع الديمويكانيون نصب أو «يعطون» الدخل الرائد، ذلك يعطون  
أثر، ويحبوا توزيع دخلهم الأقل بشكل أكثر مساواة كما بعض «تكوين»  
بالأكيد، أن يكون هناك طهيات الرفاهية. إن كلمة الدخل التي التمدد هي مقبوس  
للاقتصاد.

<sup>1</sup> Anthony Kenson, *On the Measurement of Inequality: Issues of Economic Theory*, Vol. 2, no. 1 (September 1970), pp. 144-161.

من السهل ملاحظة أنه لو وجدت طريقة لصنع صانع أفراد مختلفين، لكن من السهل القول أي من هؤلاء يكون أم نادوسيكندا هي المحببة، لكن المشكلة هي أنه لا توجد طريقة مقبولة لعدول لجميع الصانعين الفردية وربما بعض، عدول، على أن الأمر د كلهم بخصوص تجربة تلخص الصانعين الهامشية عندما يولد استهلاكهم جميع م هو جيد أو يقدم خدمة، لكن لا يستطيع أن تقرر بين صيغيات هذه الصانعين. ربما يكون الشخص م صانع أكثر من آخر بكلمات أخرى، في حين يبدو الشكل وحدها المنطقة متشابهة، انفس في الدخول، ربما يكون استهلاكها بين الأفراد مختلفة. والمعرفة إلى مثالة، حتى لو أخيراً يوب أنه يعيش في دولة معهم فالتب، لن يكون واقعي من أنه أكثر سعفا من شرطي المحلل. ربما يستخدم الآلات موزون مختلفة لقياس السعفا.

علاوة على ذلك، حتى لو عرف سعفا كل شخص بالسط، واستطعت بعد ذلك طريقاً أن يصمم الطريقة، سواء نقى هناك مشكلة أخلاقية لأن التوزيع الذي ينتج أعلى كمية من الرفاه ينظر، ولكن الدخول معيّن في الأيدي للأفراد الذين يستخدمون وحالت جيدة عالية، أو للاقتر منهم على تحسين الدخول إلى صانع. هذه هي الفكرة التي استخدمها الاقتصادي (الكوري فرسيس إدجورث في أواخر القرن التاسع عشر لمتاح من المساواة حيث بدلاً من أن الناس الأفكار على، على أنهم ذوي أفكار التهيئة، يستعملون دحواً أعلى لأهم يحصلون، حتى المزيد من المصرة من الطعام الأخرى والتب ذلك قدرا هل يدور من أن ينظم المجتمع حذاً يوجب معهم الدخول إلى هؤلاء ليستعملوا ؟ من يقرر من يتوزع المثالي لدخل أن يسمح تقبل من هؤلاء الأيدي وليس الذين لا يستطيعون تصور الحياة من ثوب السحاب وكثير، بأن يمولهم من يعيشون على الحزن وحده؟

كانت هذه هي القاعدة الأمريكية المنطقية المؤثرة التي أقرت باسم اتفاقية القدرة. فإذا كان الشخص مدخل لا يستطيع الحصول على صانع من لعب ثرة القدم مثل شخص غير مدخل، فهل يجب عليه أن يسبح مربة من المرمي لغير مدخل، وأقل من ذلك كثير، ليس هم معقول لأن الآخرين مساعدة لا







أي التعداد من المساواة لا يمكن أن يصبح إلا إما واحد وحدة إلى لرفع  
 الدخول المتعلق ليس هم أكثر طرزا بمعنى آخر، يكون وضع الحد الأدنى  
 مساواة عامة بين المتوحيين، وفي مغالطة له كالحاج إلى تفرع. واحتلت نظرية  
 هي العدالة لدى رولز جوهرية من الناحية. وعثر على ذلك بشكل واضح

أن يظل الشخص الطالبي به لعدد محدود له صيغ عند افتراض  
 الشخصية من دون اهتمام بالميزات الخاصة على حقوق الأساسية لمعاملة  
 ومعاملة. وهكذا، يبدو أن مبدأ المنفعة يتعارض مع مفهوم التوزيع  
 الاجتماعي بين مشغول من أجل فائدة مساواة. ويبدو أنه لا يؤثر مع فكرة  
 العدالة المنصفة في فكرة مجتمع جيد للجميع<sup>171</sup>.

ربط رولز للمساواة وحجب تعديل هنا في جملة قاعدة "المنفعة". هذا  
 هو مسألة مجموعة من حالات للمساواة، لا تكون لمصلحة الجميع، وعلى  
 وجه الخصوص، لظروفنا (كما يضيف في طرزي لأخلاقين بعد ذلك) "وضع  
 أن المساواة وحجب تعديل أصعبا هناك: مواهب بشكل لا اهتمام به، فله  
 تمسك رولز بأن تطبيق مبدأ الاختلافية الخاص به يلقوه إلى توزيع صيغ نسبة  
 لدخول، لأن كثير من الترتيبات التي تعيد الأعباء ليس بالمطلق لمصلحة  
 الفقراء، فبدأ الاختلاف متوافق مع مجالات واسعة جدًا من مخرجات  
 المساواة. وهي قد تفرع أيضا مساواة محدودة إذا تم تكي هناك حصة إلى  
 زيادة مدخل لدى الأعباء شائع داخول الظروف إلى الأمام. فكله في موفقت  
 هذه، يمكن أن يسمح للمساواة واسعة جدًا ومعاملة تعديف فيه إلى الأعباء  
 متكاسب، جديدة غير متكافئة، ما دام هناك شكل من التوزيع المتوسعة جدًا في  
 دخل الفقراء<sup>172</sup>.

John Rawls, *A Theory of Justice*, Rev. ed. (Oxford: Oxford U. Press, 1993), p. 71.

p. 71.

Rawls, p. 70. [172]

[173] يستلزم، بالطبع، أن يشارف تعديل على تعريف هذه الأعباء تلك المستويات  
 منطوقه التوزيع هناك مبدأ الاختلافية يتم بحسب من قبل في وسط توزيع الدخل. ولذا، يعتقد أن  
 توزيع مدخل يمكن أن يحوّل على مستوى غير مبررة لآخر الفقراء "مساواة التوزيعية في الدخل".

عدا [174]



إن صانعي الكتاب «العلماني» المتواضعين لم يفهموا – ليست  
فقط بطريقة خاطئة – مفهوم «الاقتصاد» المركزي، فهي «دفع عن الطريق»  
مرفوعة – هذا إلى حددهم هو أن يتناول الاقتصاد لا في أسلوب «الزوائد»  
لا يجب مساوؤه في طريقة الاقتصادي، بل في اللغة عن المصاحبات كلها  
التي كانت لها طبيعة بين تلك المصاحبات والمفردات الاقتصادية، أو أسلوب الاقتصادي  
لذلك الاقتصادي الكلاسيكي<sup>12</sup>.

أحد المصوح المرفوعي الذي بدأ مصاحف بين الاقتصاديين فترة طويلة،  
يرجع في الفترة الأخيرة بأنه فشل في إنتاج ما يكفي من تأثير منتج نظرية  
وحدثة (أي أسلوب في الفصل) ولأن قاعدة الأساس – مرفوعة – صعبة  
تستجيب

لغة سواد وحيد – ومركزي – هو كيف ينبغي أن ينعكس نحو فهم  
اللاسلوكيات حتى ليس اللاسلوكيات، بل صروح التنبؤ والتشويق حول  
الأسر، فهي تعد بمعلومات اقتصادية عن داخل كل شخص يشكك المصوح،  
ولأن المصوح يفترض أن تكون مشكلة للقطاع واسع من المجتمع (سلالات كلها  
على المصوحات، فبذلك أنه يمثل مشكلة استنتاج المستوى سلالات كلها. يستطيع  
استخدام بيانات المرفوعة أيضًا، لكنها ستقدم لنا دلائل حتى في إعداد المتقدمة  
هذه، حيث يقع معظم الناس عبر تلك المرفوعة، فوفقًا غير كامل (مقطورة) بها  
تختلف الفقرة التي لا يدفعه، عبر تلك، ونحن لا نستطيع استخدام إحصائيات  
المسكبات لأنها، وهي تعني من حيث «مبدأ جميع المواطنين» تكون أكثر من  
أن تعمل بشكل جيد. إنه تجمع المعلومات الأساسية، مثل بيوت الأملاك،  
والاستثمار المرفوع، والنوع، ويمكن الإكتمال، وهكذا، وهكذا، لكن لا نجمع بيوت  
الداخل أو الإكتمال.

حتى رغم من ذلك، المشكلة مع المصوح هي أنها، وليس إلى أكثر الدول  
نظرة، بدأت بعد الحرب العالمية الثانية، حيث كان هناك بعض المصوح غير

المتكسفة من إنكفاز القرن التاسع عشر، والثلاثينات، مفضحة وروعب أواخر القرن العشرين، لكن من الصعب أن نتحدث عن أي شيء جديد أو يمكن استخراجه من تصنيفات القرن العشرين تقريباً. يمكن أكثر أن نحيط ما هو أُنسج على مذابح ماثلة، بينما كان لدى ميخائيل كوريس ما لا يوجد على هيئة من المنسوج ليس عليه، حتى في وقت متأخر على عام 1999

تتعلق أسوأ مدسة إلى الدول الثمانية هي أبعاد كثيرة، لم يكن هناك شيء قبل تصنيفات القرن العشرين، أو حتى تصنيفات. وهذا صحيح على الخصوص من مدسة إلى بلاد الأفريقية، حيث تطورت المنسوج الأسرية في الأحياء بمساعدة من معلومات تولية محسنة، في تصنيفات القرن العشرين<sup>11</sup> وهذا من أكثر بلدان العالم سكاناً في الهند، بدأت المنسوج الشدية في عام 1952 وسارت، بشكل أو بآخر، على النهج نفسه حتى يوم ولي الصبح، حتى أول مسح معروف، بعد الثورة الكندية، في عام 1978، لكن أول مسح جديد جرى في عام 1980. عوفي ذلك، لا يكون كل مسح ميداني في جميع المدن مسجلاً معصية إحصاء مرة كل خمس، وبعضها الآخر مرة كل خمسة أعوام. ماذا يعني ذلك كله؟ أولاً، سحب من الصعب جداً إنشاء مجموعة ندوب المتقدمة والعيب، الاعتماد على سلسلة مسوية من إحصاءات التماسلات المتكررة عن المنسوج الأسرية. فالتد، المدسة إلى معظم البلدان، نستخرج أن ندوب شبة عن التماسلات مداة من تصنيفات طرق العشارين أو تصنيفات أو تصنيفات، وحتى حيث مع وجود صعوبات كبيرة بين الأحياء.

لتصبح المنسوج الأسرية الكثير من المبادئ، لكن بدأت الدخول والإدخال هي حتى نلاحظ أنها تظهر إلى كل أسرة بحدتها وحدا الدخول أو الإدخال، كما يظهر كل عضو في الأسرة مسجلاً في الدخول والإدخال. كيف نستطيع

11:11 أريد التأكيد ولزود، عارفاً في وضع أطوار، بدأت مسح موزون في بعض من تصنيفات الحرب العشرين. رأينا، فقط، مسح آخر جديد، وهي التي من الإحصاءات المتكسفة، إنكفاز، المنسوج الأسرية العالمية، طبيعة والمنسوجات مدارة مذكورة، حيث يرجع مدعي حلف مدعة من المدعة حتى مدعة، إلى أسطورة الجبل من المنسوجات الجديدة الماثلة أو التي من إحصاءات المدعة التي على

أن يحصد المدخل الحقيقي لمعصو في الأسر؟<sup>١٧١</sup> بأحد المصنوع الكمي بسوي لدعوى الأسر (بمحافظة مستعصبات كفي معصو) وخمسه على أحد الشين كلبو معصو الأسر في حلال ذلك العام وهذا يعطيا دخل كل فرد وهو مفهوم وليس لأب قيمة تسمح له بترتيب الأسر والأفراد والقرى إليها يمكن أن يحصر عليهم وأنها يحصر على<sup>١٧٢</sup>

بأنها يحصر على استخدام لياش كل فرد؟ هناك حجة اقتصادية وأخرى عملية. بحجة الاقتصادية هي أن علينا أن ندخل كل معصو بسوي فرد حصة كل أسرة بسوي. من أهمية بسوي طوعية في الأسر الكبيرة سبلي كثير. من أهمية لياش في الأسر الصغيرة وقد كان الفرد -الأهمية التي تعطي في المصنوع - لكن أسرا هو ١. فإن وزني المعصو في أسرا من أربعة أفراد سيكون ٢٥. بسوا وزني بوعي في أسرا من معصو سيكون ٥٠. أما بحجة العملية فهي أن قيمة الاستأجرة المتساوية إلى المعصو تكفي، تكون مصفلة. والسبب بسيط لمعصو أسريين مدخل الكمي نفسه، واحدة من معصو، وأخرى من عشرة المعصو أي أسرا هي. الأصل كذا نظراً الجواب واضح.

بهدف تبسيط، نتحدث عن توزيع الدخل، حتى وإن حدثت سيئات في شكل إجمالي ولكن محالين قيمة متعاقبين يد البيانات التي تشبه إلى المعصو سوف تظهر. دالة نظرية، الاستدلال في معصو مجموعة ما من الأسر العظم من تلك التي تعبرها البيانات التي تشبه إلى الألفاظ ثمة سيئات سيئات بذلك الأول. قد يكون هناك أفراد دخلهم السوي معصو، وعلى سبلي، يقولون إنهم العام من المعصو مترافق سبلي المعصو بطلاب الشين بطلون على سبوت فرستهم من معصوهم بسوا كنوا بطلون. ومن أوضح أنه لا يوجد لهم استهلاكهم معصو وهذا ما يحصل التوزيع طلة لدخل أكثر امتلاكه حول القاع، وبالتالي غير متساوي سيكون توزيع الدخل المتفاوتة حد. ثم معصو ضروري القضاة طالي، شيء نفسه يحدث في الطرف الذي التوزيع بانوم

<sup>١٧١</sup> يمكن غير الكمي، فبعد مع الإحدى الأسري سبلي من معصو، فبعد معصو أن معصو، -بعضه الأسر، ثم سبلي، معصو -سبلي من المعصو أي، معصو، سبلي، سبلي.

التي تروى من قولي القسطنطين، يرجع بعض علماء من بعدهم، وهكذا يكون بعضهم  
أعلى من استهلاكهم، والقيمة الفعلية من التوزيع ستكون أيضاً أكثر مقدداً من  
هذه المدخلات، لذلك، تظهر قياسات الاستهلاك أيضاً أعلى مما يظهره استخدام  
الاستهلاك، اعتماداً على استخدام القسطنطين في معياره.

قياس استطاع قياس الاستهلاك بعد أن يحصل على بيانات دخل أسرة<sup>4</sup>  
ليس هذا سراً سهلاً، فقد تيسر للأستاذ ألبانيس الحصول القومي أو منتج  
المعنى الإجمالي، فالنتاج المعنى الإجمالي يجمع مساحة المحصول كلها  
التي يتجهها ليس بينهم في الأمة في خلال عام، بما في ذلك الأسماء في فوائد  
الاستثمارات كلها، وهكذا، فلو كانت وحسن يلزم هذا الرقم على مجموع  
السكان في البلاد، يحصل على قياس مفرد من الناتج المعنى الإجمالي.

لكن، وحسب توزيع دخل مركب من دخول عدد من الأسر لا يحتاج ببساطة  
إلى أن تجمع هذه الدخول، وإنما أن يقارن بعضها ببعض، ثم يعثر عن مثل هذه  
الطريقة المتعددة برغم واحد، فلو عثر على أن يمكن توزيع الدخل، حيث، وهذا  
نمداً بصورة أي رقم مفرد يمكنه أن يمثل التوزيع بين الدخول مثل 1، 3، 5، 7،  
2000 أو 14,564، سيكون لهيباً، ونحن نستطيع، على سبيل المثال، أن  
نستخدم المعدل بين الأعلى رقم وأدنى رقم (14,564/1) متوسط، على أن  
الاستهلاك، لكن ذلك سيحذف ما يحدث في الوسط، ألا يمكن اعتبار توزيع  
مثل 1، 3، 5، 7، 2000، 14,564 أكثر عدلاً؟ ونحن نستطيع قياس  
الاستهلاك بالطرق إلى بعض من أهم في طريقة محسنة، وهي هذه البنية يمكنه  
أن يلزم 14,564 حتى مجموع الدخول (1+3+5+7+2000+14,564) أو  
1+3+5+7+2000+14,564<sup>5</sup> وهذا ما يلزمه قياس الاستهلاك، أعلى  
قيمت في الدخل، وعدد الجزيئات غير محدود محدداً.

نمداً طريقة القسطنطين هذه الجزيئات والمعدلات، كالمركبة مرعوبة في أن قياس  
الاستهلاك، بحيث أن يستخدم معلومات تلخص الأفراد، كلهم الذين يشكلون حركة

من توزيع  $\mu$ ، وهذا يعني أن المعلومات حول دخل  $1$  مثل دخل  $2$  صغيرة إلى حد ما. القيمة لدى  $14.384$  يجب أن تدخل إليها هي الحساب. يعني هذا، وإلى حد كبير، ما هو أكثر انتشاراً يسمى قياس التلاصق المتبادل. على اسم كورنو جيني، وهو الإحصاء والاقتصاد الإيطالي الذي عزاه في عام 1914، والذي تحدثت حديثاً مع حيدة باريت<sup>11</sup>، بدون تعديل جيني. دخل كل فرد مدخول جميع الآخرين. يمكن فردى، ومحصلة هذه المرونة في المدخول. هناك تقسيم بدورها على هذه القيمة الأولى، بعضهم الحساب ويعتقد البعض لدى المجموعة. وهكذا فإن نتيجة النهاية في تعديل جيني تراوح بين 0 (حيث يحصل جميع الأفراد على مدخل متساو، ولا تكون هناك التلاصق) و 1 (حيث يحصل مدخل الكلي للمجتمع إلى فرد واحد). وهذه مرة أخرى، هذه، والتعويض المبرور من الأولى<sup>12</sup>، 1 هو الحد الأقصى المحتمل للتلاصق. وهكذا، هناك الآن طريقة ماثوثة ومعمدة لمطابقة المستويات المختلفة للتلاصق.

صغر جيني أو واحد، كلاهما غير واقعي. لا توجد بلدان يُدفع فيها لجميع الناس قدر متساو، كما لا توجد بلدان يحصل فيها شخص واحد على كل شيء. لكن الآخرين جميعاً سيحصلون من المخرج. في الحياة الحقيقية، يراوح تعديل جيني بين 0.23 و 0.3 في معظم البلدان التي نأخذ في الاعتبار، على سبيل المثال الأوروبي، وجمهورية التشيك وسفوحاكي وسط أوروبا، على 0.4 في معظم الدول التي لا تتأثر بالتلاصق مثل إسرائيل وجمهورية أيرلندا. والتسليم، كثيراً ما يطرح تعديل جيني بالنسبة المتوسطة. وهكذا، بدلاً من القول إن التلاصق في البلد  $0.4$ ، بل يمكن القول إن التلاصق في 0.4 نقطة من مخطط جيني. وسوف نستخدم هذا المصطلح في هذا الكتاب.

[11] - حيدة باريت، *Le problème de répartition des richesses* (Paris: Librairie de la Sorbonne, 1955), pp. 107-108.   
 [12] - حيدة باريت، *Le problème de répartition des richesses* (Paris: Librairie de la Sorbonne, 1955), pp. 107-108.

والمراد بهذا القول، أن جيني، هو قياس مدى عدم المساواة في الدخل. في حالة جيني 0، فإن الدخل متساو بين جميع الناس. في حالة جيني 1، فإن الدخل متساو بين شخص واحد وجميع الناس. في حالة جيني 0.4، فإن الدخل متساو بين 4 أشخاص و 6 أشخاص. في حالة جيني 0.23، فإن الدخل متساو بين 23 شخصاً و 77 شخصاً.

أول تلك الولايات المتحدة في هذا التصنيف، إنها تقع بين أكثر الدول تطوراً ولامتواءاً، حيث يقع معظم دول الاتحاد الأوروبي على مستوى الأفراد (انظر المصنف الثالث (3-3)) المعروفة كيف تقع على مستوى المصنوع) في نطاق 30-35 جيني، فوق جيني الولايات المتحدة يقع فوق 40. لم تكن هذه هي الحال حول الوقت، إذ وصلت محالة لأمركية إلى مستويها الأدنى في سبعينات القرن العشرين، عندما سقط جيني إلى نحو 33<sup>27</sup> بعد ذلك، وهي الجهود حراسية الأربعة التي سجلت عهد دارك فورم، أي ظل ربح وروني آلان وكليتون ووتش (التي استمر جيني الولايات المتحدة في الانخفاض على وصول إلى مستوى النحوي) ولكن بعد ازدياد كبير، قد يصلح كل من عشر في الولايات المتحدة في خلال ثلث عقود. ولأن الجيني قياس جيد فعلى ربح 1-2 جيني سواءً تضرر أمراً بهذا، ومن الطبيعي - حين لا تكون هناك زيادة ثابتة في الامتواء أو نقصان - أن تكون الحركة إلى أعلى أو إلى أسفل في حدود 1 جيني.

منذ من الدول الأخرى<sup>9</sup> يقدّر جيني سويك، التي تعتبر مثلاً القسوة، إلى 40 و50 روسية التي تعاني من سوءاتها الطبقية، والتي نزعها حكومة أقلية، جيني يتصور 40 وهو الأمر نفسه بالنسبة إلى الصين، وتوليد صوب دولاصوك في روسيا والصين - مثل الولايات المتحدة - بعدة في خلال العقدين الماضيين. ومن المثير أن تكون أمريكا الشمالية تعيد 80 صين، وكندا وأفريقيا، وأنس في لأغلب من غرب مسكون، وإذ بدت تماثل غير ذلك. ولقدو اليابان، وكوريا الجنوبية واليابان أكثر مسكونة أقلية، بعدة صين صربيا والصينيين مثل صين أمريكا الشمالية. وإذا أردنا أن نربط الأنظمة

[illegible]

Harvard's Berkman Institute of Learning Policy, 100 Brookline Avenue, Boston, MA 02116, USA; e-mail: [berkman@berkman.harvard.edu](mailto:berkman@berkman.harvard.edu)



بموجب المادة الخامسة من اتفاقية باريس، فإن كل من هذه الدول هي أعضاء في الاتحاد الأوروبي. أما باقي الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، مع استثناء مهم لدولتين هذين، لا يندرجان تحت هذه المجموعة.

من جهة أخرى، يمكن أن يلاحظ، من منظور مختلف، أن أربع مناطق اقتصادية - سياسية كبيرة، هي الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي وروسيا والصين، تهيمن كلها (أي على نحو هائل) المستوى ذاته توريد من الاقتصاد العالمي. حيث في هذه المناطق نحو 40 أو أكثر في المئة من الناتج المحلي الإجمالي (1-3) وجميع الاختلافات والتشابه بين المنطقتين الأولى، والأربع الولايات (1-4) و(1-5) و(1-6) الخصائص الأربع داخل الروسي، أما تحقيق مستقبلها، في إشارة إلى (1-7).

يمكن أن يحصل أرقام حيث في نفس الاقتصاد الخاصة من الاختلافات في متوسط الدخل بين الأجزاء المنكوبة المنطقة (ما يندرج في المنكوبات) والاقتصاد الخاصة من الاختلاف في الدخل الشخصي في داخل كل جزء منكون في تلك المنطقة (ما يندرج في داخل المنكوبات). لذلك، الاتحاد الأوروبي أو الولايات المتحدة وأستراليا المنكوبة، على التوالي، بلدان مثل إسبانيا وفرنسا، أو الولايات مثل من وأوريجون، أو أما مثل الصين ومقاطعة هونغ كونغ ونيون، وجميع هذه أو بلدان أصغر مثل إيطاليا ومقاطعة الإمبراطورية النمساوية والمجرية، والتي تعتبر ما بين المنكوبات. يجب أن تكون كبيرة، فإن معظم الاقتصادات يرجع إلى حقيقة أن منطقة على طرفها، غالباً من أجزاء طيرة، وهي، وقد كانت، خاصة في داخل المنكوبات كبيرة، فإن حدود الاقتصادات الجغرافية بين الأجزاء المختلفة للمنطقة يجب أن تكون صغيرة، لكن يجب أن يكون كل جزء مؤلفاً من نفس متوحد، هذا أي أهمية وفائدة على السواء لتصور هذه المقارنة مطلقاً على الاقتصادات المتعددة. سوف لجميع الاقتصادات بين المنكوبات من الاختلافات في متوسط الدخل بين الأمم، وسوف لجميع الاقتصادات في داخل المنكوبات من اختلافات الدخل الشخصية في نفس

أول أداة سوف نذكر، المستخدمة عند تطبيق أي الاستراتيجيات (1-1) و(1-2) و(1-3) و(1-4)، على سبيل المثال، لأن أداة خلع القشرة تمكنت من رؤية ما يكتم وراء الواجهة التي عليها هذه أهم مهم لأن الأثر السلبية المترتبة على الأداة المستخدمة للاستراتيجيات تختلف كثيرًا عما نراها بالفعل.

## اللائحة 1-1

### الرومانسية والأغنية

من طحلق المعترف به كونه في رواية من أوستن كبرياء وتحامل رواية  
في الطب. ينكر الاختراع الكوي مكتوب رواية في الطب أيضا أقل.<sup>٢٧</sup>

تاريخ القصة ليس مذكورا بوضوح في الكتاب، وعلم من أوستن، الذي  
تضم رواية ومات حرج برمن، لا يترك أي شعاع من المعتقدات الجارية  
يسمح له بأن يصح له تاريخا ومحتجا. ربما كان هذا هو تصور كتب تكون  
تشوون الداخلية لقلب (والتمثل).

يشير الشاهد الطرفي، في أي حد، إلى أن مسرح المعتقدات على محروم  
الديويون، أي من عامي 1810 و 1813. السلطة الرئيسية هي إليزابيث بيت  
الحديث، الأمة القوية من خمس سنوات لعائلة حية بولس، السيد بيت  
وب الأسرة الأول لا يظهر في الكتاب، هناك، حتى روحه تسمية السيد بيت  
تمتد إليزابيث وعائلتها الحياة الرقيقة السحرة التي يعيشها السلام الإنكليزي،  
وهي نوع من الكسب الذي تطلعه عائلات ومجتمعات مرتفعة. والتميزة  
الاقتصادية التي تعيد هذه المجتمعات إليزابيث حبيبة، ودنيا، وهي طفا غير  
متزوج، ومن عائلتها نحو 3,000 جنيه، يتوزع على سبعة أفراد في عائلة  
(والدس وحسب أوستن)، فينج الكو فرد دعلا نسرا، 400 جنيه (مع مستند،  
قوية الإمكانات، كما في جميع لأغنية حد، التي لا بد من أنها كانت معارفا)

٢٧) كثر الاقتباس من هذا الكتاب، وهو من المؤلفات التي لا يمكن تجاهلها في الأدب.



لغو بين الدولتين (إنكليزية، إنجليزية) السيد بيبيك من دون وريتك مشير فلو. كان البيت والتمروعة الناحية معروفين إلى أن هذه البيوت، التي كانت وليد كوايس في هذه الناحية، يكونون على إلمبيت أو تعيش على دحمته الجاني، وهو أستاذ حصتها من 3,000 حبة حصلت عليها وانشأها (كسوية) عند أرواح وهكذا. كان ثروة إلمبيت المستقلة صوب يدورها مالي. من الحلات، الذي المحترم كوايس، الذي يطرح هذه الناحية، حاشية آخر حشر الحط، يبلغ 1 000 حبة ويخرج السيد كوايس أن عائلته ستكون 4 في السنة حبة، وهناك سلكس 40 حبة سوية. هذه مبلغ زائد إلى حد كبير. يساوي ثلث حصة بعد الأضي من الدمن في الكثير، في ذلك الوقت وهو دمن لا يمكن أن ترفعه إلا عائلة متناح أو من أو متناح في نهاية نهاية.

هذا المصطلح يتجلى مباشرة المعب بالثروة. علينا أن نلحق إلى هذه الناحية من وجهة نظر واعدة إلمبيت، المنطقة على سعادة منها. فمن ناحية، تستطيع إلمبيت أن تزوج السيد دوسي وتستمتع بدخل سوي قدره 3 000 حبة لو نحن نلحق من أنها لا تشارك السيد دوسي في شيء، بالمعنى الحديث، وأن السيد دوسي يشارك إلمبيت في دخله حتى قدم المصروفات من ناحية أخرى. باستطاعتها أن تلعب في ما يبدو كسيف بيبيك حاشية مستندة من الفلور، تعيش به على دخل أقل من 30 حبة في العام. منذ الدخل بين هذين الشخصين مساحة أكثر من ثلث إلى واحد، وهذه المتكفلة يكون دمن عدم أرواح، أو ربما لا تشارك حتى ظهور حاشية مثالي في الأعلى، خرج سواد وألوي بعض المصطلح الذي يرميه السيد دوسي إلا شخص يكره أن يشارك بها!

نكسا يستطيع أن سافر. من هناك فرق في هذه الأيام لإحداث صوم كبرياء والتعامل في الممتلكات المتكفلة بزوج، عليه، مساحة، أن سطر في حوريج مثالي لدخل. بعد خصم المصروفات، حصل على خمس الفلور يدفعون في السنة 2 1 في السنة في عام 2004 على 480,000 حبة سوية (نحو ثروة) ولكن في السنة 1 في السنة كان معدل كسهم 21 000 ألف، وبعد كان معدل دخل لريفي

لكل فرد 12,800 جنيه. وتكلفة الحصول على معدل المصيد في أي يوم ستكون بهذه. لكن أقل مهمة. نسبة بين دخول أولئك الذين في فئة 1 إلى فئة 6 هي ستة من التوزيع وأولئك الأصعب مرتين هي حوالي 17 إلى واحد، بدءاً من فئة إلى واحد.

هكذا، فإن حين لوستر تم تصور فحسب مسألة العلاقة بالعمى، من سمحت لنا أيضاً بأن نرى أنه على الرغم من أن الحقيقة قد لا تكون مرتبطة بمرور معين، فإن العلاقات تختلف مع الوقت ومع توزيع الدخل في المجتمع الذي يعيش فيه الإنسان. هي المجتمعات الأكثر مساواة يتوقع أنه حين تتعدد قوت من التوزيع، من الصعب إيجاد في الأغلب إلى التفرق على شروا والعكس صحيح في المجتمعات التي تتميز كثيراً من المساواة. فهل يتعشج نسبة في المجتمعات غير المتساوية، عرج التوزيع فحسب؟ سوف نخفي إلى هذا السؤال في ما يأتي.

## اللائحة 1-2

### أنا فرونسكايا؟

كل عائلة غير سعيدة تكون غير سعيدة على طريقة الخاصة ؟ لكن على  
كرد الكسبي أنكسافروموفش كيريس وأنا من ذوي حقنا؟

أنا كاريينا، عشتا قصة امرأة متروجة تقع في حب رجل شاب مدافع ورائع  
والشديد الخواء، هو تكومت فروسكي والرواية في مستوى عال جداً لتعليم  
الاحتمالية والصدق، لأنه أولاً الأناست كافي بفرصاتها، ما كان المستمع ليبدأ  
أن يكتسب علاقتها مع فروسكي، وإنكار من السهل أن نحصل على الطلاق نضع  
أن لم يكن وحيثما بدأ كانت تريد حلق ما قام بعملها خلف حبيبتة ولدها،  
وغيره لأن فروسكي أن يتزوج له كان بمرحلتها أن يفي احتمال أن يكون  
روايتها سعيدة، أو مكلفات تولستوي في حياته الاجتماعية الشهيرة وأخيراً  
عدد من التبعات مختلفة (السعيدة) ورصد لا لأن رواية تولستوي قصة  
تكتسب في أنه يريد أن يجمع الامداد السعيد بين أن والتكومت لم يكن المستمع  
ومعالمه فحسب، وإنما الشخصيات الجديدة أيضاً

تجري حادثة قصة أنا كاريينا في عام 1879 في موسكو وسكان  
طوسراخ والطبيب السعيد وهي متحصلة سعيدة تولستوي عشتا (شربت  
الرواية في عام 1877) والسعيدة بلغة جميلة هو أنها نصف زواج أنا كاريينا  
غير سعيد، مع خوف مني عائلتي لمركز، متحهم وغير محظي، هو السيد  
كيريس، وعلاقتها عشتا السعيد فروسكي كان ذلك الحب الذي بدأ حراً، ثم حدث

(1) قصة كيريس من العلاقات القوية من عالم فرونسكو بفرما

مكتشفه، ميكا -الإثراء والوجود في أولئك ثم سقط في الترح والفرح واليأس،  
وهم غمر روسكي، وألقى بالظفر إلى نهاية مؤلدة، غير سعيدة

أول هذه، لا يوجد بين آلا كارينينا وكيرياد وتحمل قواسم مشتركة كثيرة  
إذ لا الإسم أن يشار بينهما من خلال التكوين أو الطور البشري، من نفس  
في كيرياد وتحمل يكون حياً برهنة، تداخل في الشمس المشاركة اليوم  
سواء مهددة لكن اليوم السوء، وزعمت المظلمة، المرحلة التي تظهر به،  
ثم يحتمل الإسم حياً في ذاته بالروح من سطر حياً، بنفس ذلك، تبدأ  
آلا كارينينا في - يشبه حياً روسي، أروياً، مثلاً، ندم في الطبيعة كلها  
على وثقت الأسماء - الإسماء، ثم يدرج بالمرح نحو حراً، كليب  
ويشبه تلك، حول معظم كليب وهو حراً، ويحس نفس الذي، شعر به شعري  
أكثر من حياً، وهي الأدم المدة وسط كليون الأول، فسر، استطاع تصورة  
حسب أن ستحضر في حولة لا-لا الصيف الماضي

أن في حياً حياً، هي التي كليب - وهي الاستاذة في دخول  
والمرح - تكون آلا كارينينا مثل كيرياد وتحمل لتذكر طعة بداية العلة  
في كل من الرواية، تحمل في أسرة حياً حياً، مرحلاً، ومحترماً، في إحدى  
الحالين تكون مرحلاً، وهي الثانية عزيمت لها في الحولة الدلية في الحالتين،  
الحب أو الزواج، كان ذلك سبباً لطفة إلى مستوى أعلى في الثروة إلى  
دول السيد كريس لا يذكر في أي مكان في الكتاب في أي حال، ومن  
حلال حوله مع سيدك أولوسكي، شقيق آلا شين أن يحتر 10/000 روس  
حياً حياً حياً وهو داخل، كليب حياً في أمية أخرى في الكتاب، يحصل  
عليه شيرو المصروف<sup>14</sup> كما يعرف أيضاً أن الرتب الثاني لموظف الحكومة  
يصل إلى 000 3 رول، وأن سيدك أولوسكي، الموظف في الحكومة أيضاً،  
لكن منتصف آخر من السيد كريس، يحصل على 000 3 رول<sup>15</sup>، لذلك،

<sup>14</sup> or 1000 (p. 2). Also appears from the context (which has to come from C2) and from references from "The Master Library" (2004) p. 111



مستطيع أن يحصل ما دام السيد كاربين يحصل مبيعات حكومتية وعامة، أو فائدة  
 السنوية من 8 800 و 8 000 روبل. وإذا كان هذا هو القوي الحكومي الروسي؟  
 بالطبع إنه أيضاً وليس بعيداً من السيد فارسي، يتلقى «الجميع» حتى أنه دخله  
 100 000 روبل في خدمته وفي أي عهد، طمأن بعد ذلك على أن هذا السهم  
 هو خطي كان يحصله توفيقه بشكل طبيعي، أو تم بيعه بصف ميراث لشقيقه  
 الأصغر وهكذا يكون دخل الروسي الحقيقي حين يقتني آن 50 000 روبل  
 فقط. بعد ذلك ومع تعرضه لآلامات مالية، وعندما يبدو أنه استمدت نصف  
 ميراث أبيه سبق أن وعد به شقيقه في لحظة اندفاع، صار مستعداً أن يعود دهن  
 الروسي إلى مستوى «الطبيعي» عند 100 000 روبل.<sup>10</sup>

بغض النظر الآن إلى التفكير في الطريقة التي كانت ستفعل من رواج أن الروسي  
 من دخل للفرد حوالي 1 000 روبل أدخل روحه المحتمل خضرة على  
 القرويين وانتهى إلى مستوى أعلى من 50 000 روبل للفرد مع الاختصاص  
 ثمة أن مصاعبتها المالية صغر، مثل بلوانيت بيت، وأن السيد الروسي، على  
 السيد فارسي، يشارك في دخله «السنوي» معه ومع شقيقه<sup>11</sup>، وهكذا تسحق  
 القرويا من ميراث أن المتروك الشبيه بالقصر لدى عائلة كاربين، حيث كانت  
 مصالحة بالوعيد والخدم والمزبحة إلى حياة أشبه بحياة الأميرات لدى  
 الروسي، عشرة إلى واحد في مصاريفه الدني.

في ما يخص راسب، شققت الحسابات الاجتماعية التي تسمح بربط  
 السيد الروسي والكاريبي بتوزيع الدني في تلك الوقت، لكن، لا شك في  
 أن عائلة كاربين تنتمي إلى الطبقة الغني في سائبم بدخل أرباب أقمدة في المدة،  
 وهكذا فإن السيد الروسي - على السيد فارسي من جهة - يجب أن يكون

<sup>10</sup> 1907 م. بعد.

(10)

<sup>11</sup> هذا ما ألتصق به السيد جورج الروسي مع شقيقه أكبر، 8، دخل 11، وريثه 12.

في الأندلس

(11) هذا يدعي أن من أن السيد كاربين، على حج م 100 000 روبل من الحكومة الروسية.

على وجه

حرية من مجموعة المصروف، وربما ينبغي إلى قضاة المحلفين ٢ في هيئة أو حتى أعلى  
وبملاحظة مرة أخرى ثلث المصروف التسعة التي تفصل التي عن باقي

ذلك، ما هو الحدب، ينبغي مدى أن كارب؟ هل يستطيع أن يلاحظ  
ذلك الحدب (الأنثى) في توزيع الدخل أيضًا؟ بالنسبة إلى آثار الحدب النسبي  
لتوزيع الدخل يقع في الماضي، نحن نعرف أنها تتغير من دولة إلى دولة  
جداً، ربما كانت تعادل على حوالي 200 روبرت للفرد الواحد، سواءً كان  
رواجها من السيد كاربين معينة، انضمامها، تبع منه ما يشبه نصف نسبة خمسة  
عشر ضعفاً في مستوى الحدب، والتوزيع الأخير، هذه الفترة من السيد كاربين،  
كأن يترك، كما لاحظنا، أن يضاف الدخل من جديد عشر مرات، وتصل  
رواجها - وبمجموعة من نفس درجات الدخل إلى أضعافها - رفعت إلى مستوى  
مماثلها، حوالي 100 مرة (1873-1913).

هل الأحوال أفضل في روسيا اليوم؟ أجل، بالمعنى إلى يذهب لمصالح  
الأسري لعام 2005، نجد أن معدل الدخل الفردي بين قضاة 1 في المئة في الأسر  
الروسية كان 340 000 روس، وهو أعلى من معدل الدخل الأدنى بثلاثة أضعاف  
وهدف المصروف، في عام 1873، للفرد نسبة من المراكز في توزيع الدخل منه  
يسوي خمسة عشر إلى واحد (دخل عائلة السيد كاربين مقارنة بالحد الأدنى)  
وهكذا، انخفض نمو الدخل في روسيا أيضًا إلى أن أخرى علوم المروحة إلى  
الحد الأدنى من توزيع الدخل في روسيا اليوم، مستعصي، بالتأكيد، بعيداً من نقطة  
الحد الأدنى، ربما أن المروحة، وعلى الرغم من كونها انضمامها، ربما  
التي كثيراً ما تركز عليها، فإن الدخل الذي يتكسب حديثاً في هذه المرحلة  
سيكون أقل منه في الزمن، الذي كتب فيه نيو نولستوي روليت المعروف.

---

١٨١ يعرف ذلك بشكل جزئي أولاً، لأنها تسمى مع حدب، بعدة أقر لها، أهمها أقل من  
والسنة 1873-1913، أو بعد من كاربين، كما هو، ربما، إلى الأدنى من المستوى الأدنى.  
١٨٢ نحن لا نعني من نولستوي كلاً من دخل المصروف الموزع الدخل "الحيوي" أو جيد  
نفسه، بل من دخل ثلث المصروف، يعني 100 روبرت، ولا من أن كان دفع  
"أكثر من غير روسي" لأنه يضاف إلى الدخل، أو دفع غير من أن بعدة عائلته من الأقر، أو ما يسمونه  
في نفس الفترة، ذلك المصروف، نظراً إلى حدب، على حدب من 100 روبرت.

### اللائحة 1 - 3

#### من هو الأكثر شئى غير العصور؟

إن مطابقة دخول من الماضي بدخول من الحاضر ليست سهلة ليس لديه أسعار صرف الفخري المسبب في رومانية أو عبرو الكلاسيكية من القرن السابع عشر إلى دولارات تحمل قيمة شرعية معدة لهذه الأيام. خلافا على ذلك، ما يمكن أن نسمي «القوة الشرائية المعدلة» في تلك الحقبة ليس واضحاً يجب أن تعني «القوة الشرائية المعدلة» أو أنها يستطيع أن يشترى مبلغ (15) من المسبب الرومانية حمزة السلع والخدمات التي يشترى مبلغ (15) من الدولارات، «الأمريكية اليوم» لكن ليست «الفرق» وحده هي التي تحيرت أعلم نكز هذه التواريخ معدة 10411 في أيام الرومان، بل نجد حين نمتلك الحزم لتعطي السلع التي وجدت في تلك الزمن وما زالت موجودة الآن، نكتشف أن الأسعار ليست تحيرت بشكل عادي. وكانت العملات في السابق رهيبة سيئة (الآن «أحمر كانت مخصصة» أو «الآن» «الحديد» في البلدان الغنية مكملة والمعكس صحيح، فالسنة إلى الحزم وريت غريوت.

هكذا من أجل مطابقة ثروة أو الدخل محاضرات بالاختي، في حضور نوعية معدة، تكون مطابقة المظالية الوحيدة بوضع تلك الثروة في سياقها التاريخي. وليس فواتير الاقتصادية بمعايير شرعية على شراء قوة عمل الإنسان (المعدلة المتوسطاً) هي تلك الوقت والمكان. بشكل حد فإن كل ما من قوة عمل الإنسان يعتبر مثيلاً كوكباً نستطيع به أن نقيس حجم القوة. وقد كتب آدم سميث قبل أكثر من مئتي عام، أن «الشخص» يجب أن يكون هناك أو

فليس هناك شك في أن هذه التكلفة قد تكون أعلى بكثير من تلك التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار.

هذا المثال هو بسيط، لكنه هو نموذجي. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار.

هذا المثال هو بسيط، لكنه هو نموذجي. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار. في الواقع، فإن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار، في حين أن التكلفة التي يمكن أن يكتسبها من خلال بيعها هي 100 دولار.

[1] Adam Smith, *Theory of Moral Sentiments*, 1790, p. 10.

[2] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

[3] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

[4] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

[5] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

[6] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

[7] Adam Smith, *The Wealth of Nations*, 1776, p. 10.

العثراء، يمكن تقدير دخل كركسوس السنوي بمبلغ 12 مليون سيسترس،  
 وبعد لافس لدعي المو طين نروبك عند وفاة أولكتامان (144) بما يعادل 380  
 سيسترس في العام. يمكن أن نقرض أنه كان يملك خمسة فروع متبن عاتق، في  
 عهد كركسوس<sup>17</sup> وهكذا كان دخل كركسوس سنوي دخل 32000 شخص  
 في عهد، وهو مدهور يمكن أن يضاف نصف مزارع الكولوسيوم<sup>18</sup>.

نظرت سريعاً من خلاصة، ونظرت الفكرة نفسها على ثلاثة من أساطين  
 الثورة الأمريكية، أندرو كاريجي وروجر د. روكستر وويل هيتس، وحصلت ثروة  
 كاريجي ثروتها في عام 1921 عند إنشاء جريد الولايات المتحدة كانت  
 مساهمته في جريد الولايات المتحدة 228 مليون دولار، ونهضت سنة واحدة  
 في ألفا نفسها، واستخدم الناتج المحلي الإجمالي، 1921 دولار لكل فرد  
 (بأسعار عام 1981)، سيسمح لنا بأن نستنتج أن ثروة كاريجي تعوق ثروة  
 كركسوس وبخسة نسبي، كان يمكن كاريجي أن يشتري ثروة دخل نحو  
 48,000 شخص في وقت واحد، وبعد من فور لافس أكبر في ثروته، لا يملك له  
 في جميع الخصائص، نقرض أنه ثروة فرد القضي ثلثي سليلة فهو، ساعد،  
 يستخدم دخله السنوي المتولد من ثروته نشر «قوة عمل»

محسابات معدة لروكستر، من خلال ثروته التي وحصلت ثروته في عام  
 1837 (1.4 مليار دولار)<sup>19</sup>، يكون دخل روكستر مساوياً لدخل 110,000

<sup>17</sup> *Carthage: An Account of its Rise and Decline*

(18)

والتر روكستر (الملك) وهو مدهور في ثروته وأسس، في  
 and after in some of the most important financial and business circles, becoming a very  
 published in *Illustrated London Magazine* (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837  
 (London: 1837)

لنفسه، هذا من مزارع المحلي الإجمالي، عام 1990 دخل في مزارع 111-112  
 فهو أنه في مزارع، (الملك) 1837 هو مدهور في ثروته وأسس، في  
 (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837  
 1837 (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837  
 1837 (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837  
 1837 (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837

17) *Carthage: An Account of its Rise and Decline* (London: 1837)  
 1837 (London: 1837) Volume 1, no. 1, 1837

شعبي في الولايات المتحدة في عام 1917 وهكذا، تكون ثروة روزفلتر أربعة أضعاف ثروة كروموس تريك، وأكثر من مئتي ثروة أندرو كاريجي. وطلس الذين يستطيع أن يتأخروهم يمكن أن يملأوا ستاديو داوت<sup>12</sup>، وربما يملأ جند قليل منهم حراج الولايات.

أول قصة مدح بين هيتس في هذا النوع من المقارنة؟ كانت ثروة هيتس 30 مليار دولار في عام 2005 بحسب هوريس. وهكذا، يمكن لتفسير المدعي مدح 3 مقدرات دولار سواء، ولأن مدح المصنف (الإحصائي) لعام 2005 كان حوالي 40 000 دولار، يمكنه يستطيع بل هيتس مدحه أن يتخلل 75 000 دولار. وهذه، بصفة في مكان ما بين ألفرو كاريجي وكوند، روزفلتر، يمكن أعلى كثيرًا من «التفسير» ماركوس كروموس.

لكن، يترك مثل هذا الحساب سؤالاً مفتوحاً حول كيفية معالجة بعض المصنفات المقدرات مثل كروموس، ميشلي، هودوروفسكي، ولينكسكي، كروموس سليم، لأن كروموس اعطاني «والدولي» مقدرات ثروة هودوروفسكي، عندما كان أصغر رجل في روسيا في عام 2003، بمتبع 34 مليار دولار<sup>13</sup>. من وجهة نظر المصنف، يعتبر أن «مكثرو من بل هيتس» لكنه إن قدرنا ثروته مئةًا، واستخدم المقدرات، خسارة من جديد، وسوف نحدد قدرًا حتى شراء أكثر من ربع مليون وحدة نسوية من المعدن، متوسط سعره، كمقدرات أخرى، في مقابل المدح المصنف سبباً لمو طيد. إن ميشلي، هودوروفسكي، أصغر، وأكثر استلاكة الاستعدادات القواء من روزفلتر في الولايات المتحدة في عام 1917 وربما كانت المنطقة الأخيرة «الفترة السياسية الكافية» هي التي تحت ربه أعالى الذكر من.

كان بإمكان هودوروفسكي، لو أراد، ومن دون أن يمس هيتس من ثروته، أن يؤسس «هيتس» من ربع مليون نسمة. لكن يقدم من مع الأميركيين والعيسيين.

<sup>12</sup> *Archives nationales and Penitence, 2 rue Drouot, Paris, France* (Internet: <http://www.lesarchives.fr>)

<sup>13</sup> *ملف برياني معتمد الاستعدادات في حساب في ولاية نيويورك الأميركية، التي في عام*

*1915، بمتبع ثروته أضعاف المدح كروموس*

<sup>14</sup> *ملف هودوروفسكي Penitence معتمد 20 04 مائة أضعاف المقدرات*

تفريته كما يمكن أن تعمل أي دولة، على بناء اقتصاد السبب، المعطى والتمتع هذه القوة التقدمية نفسها الانقسام، سطوحه وبخبره، مسعى الفعلي في أي حال، الترويج الروسي، كما هو معروف، هو الطريق الأقصر بين المدن الكفوءة، وكثرة، ما يرسل الإنسان في تحول ما سريع إلى سببية، وألم يشاهد بعد آخر ما يخص السيد جورجوروفسكي.

يلدم اليكسيفسكي كارلوس، منهم خدمة جورجوروفسكي، فثروت ثروت، طبقاً لمحنة فورس أيضاً، في الأرملة الاقتصادية العالمية في عام 2009، بأكثر من 88 مليار دولار، واستخدام مصاص، بعده، كما في السابق، بعد أن أصبح يستطيع أن يستعيد قوة عمل أكثر من يستطيع ذلك جورجوروفسكي في فروته 440,000 مكسيكي، لذلك، يبدو وكأنه، على المستوى المحلي، الأعلى بين الجميع، ولا يوجد أي ملاب في المكسيك، ولا حتى أمريكا الشهيرة، قريب من القسرة، في استخدام المواطنين، منهم الذين يستطيع السيد سليم أن يستخدمهم بدخلة الستوي.

هناك إمكانية أخرى يمكن الإكثاراً منها، هي عدد السكان، عندما دخل كراسوس، وكان دخله يسوي دخل عدد 32,000 شخص، كان ذلك يمثل 1 من كل 500 نسمة يعيشون في الإمبراطورية الرومانية في ذلك الوقت، أما 116,000 أميركي الذين يستخدمون روكفلر، فهم يشكلون نسبة أعلى من السكان في أميركا، شخص واحد لكل 1-2 نسمة، وهكذا، يتفوق روكفلر على كراسوس في الطولعين.

هل يستطيع أن يكون من هو أعلى "الأطب" حقيقياً؟ بما أن الأثرياء، يعيشون أيضاً إلى أن يكونوا "عالميين"، ويلبسون ثوباتهم في طيات ثرواتهم، آخرين يعيشون في بلدان مختلفة، يكون من المحتمل أن يُعتبر روكفلر أحياناً جديداً، لأنه كان قادراً على أن يصبح تحت إمرته أعلى رقم من وحدات العملة في أعلى بلد في العالم، لكن، عندما يمر الأثرياء أن يكون لهم شأن مهم سياسياً في بلادهم (لأن لا تكون أعلى البلاد في العالم، كما هي عند روس وليكسيفسكي على سبيل المثال)، تريد حقوق ثوبتهم هناك على قوتها أعلى "الأطب" في العالم.

## اللائحة 1 - 4

### إلى أي مدى كان التفاوت في الإمبراطورية الرومانية؟

لدى نظرية واضحة من اللامساواة في الدخل في المجتمعات ما قبل الصناعية. يفترض فرعية كورنيس (أبسط النماذج الأولى واللائحة 1-10)، التي أُنشئت في عام 1953، والتي هي جزء من المأساة الاقتصادية وإنشائها، أن اللامساواة تزداد مع مرور الزمن. في خلال تحول الاقتصاد من مرحلة الزراعة إلى المرحلة الأولى، إلى مرحلة سيجنا التصنيع أو المصنعية. لذلك، يفترض باللامساواة أن تظهر بحسب عدد تدخل المجتمعات عملية تحديث بطريقة هكذا، يجب أن تكون اللامساواة في المجتمعات ما قبل الصناعية، بما فيها ما هو أكثر تعقيداً مثل الإمبراطورية الرومانية، منخفضة بشكل في مقابل هذه الرأى، هناك صورة من المجتمعات ما قبل الصناعية تشير إلى أنها كانت تصبح من الفقر المدقع في القاع، ولكن، المعرف في القمة فهو يمكن أن تكون كانت العورتين صحيحة؟ كما يرى لاحقاً، أجل. وهذا واحد من الملامح الرئيسية التي تميز اللامساواة قبل تصور الحديثة ما في تصور الحديثة.

بداً يحتفظ هذه الاختصاصي كما وجد في خلال الإمبراطورية العسكرية حتى يصح في الحديث عن الفترة التي استغرقت القرنين الأولين من الحقبة المسيحية تقريباً من صعود قوة أوكتيان (التي سمي أغسطس لاحقاً) في عام 27 ق.م حتى نهاية حكم الأعمرة الخمسة الطير، التي تفرس مع وصول ثيودوسيوس، من مازيوس أوجيوس، إلى الحكم في عام 476 م. وهذا يحدد العصر الذي تمت معرفته بعد أن أطلقه جيرون، الخزانة، روم.



كان الإمبراطور على قمة الإمبراطورية المنكوبة طلباً سياسياً وليس بعد كبير، ما لبث إلى أي مدى كان الإمبراطور طيباً لواء، بتقرير أولئك هو وعشقه<sup>9</sup> تم تخليص الدخول السوي للعائلة لوكايميد أغسطس بتسليم 79 مليون سيسترس، يشكل حوالي 0.08 في المئة من الدخل السنوي للإمبراطورية بأكملها (التي كانت تعد في ذلك الوقت 30 إلى 35 مليون سسنة)<sup>10</sup> وهذه بالمعيار النسبي، يسوي نهاية أهداف حصة المثلث جورج الثالث في إنكلترا<sup>11</sup> في بداية القرن التاسع عشر<sup>12</sup> (المقصود، كان جورج الثالث ملكاً على إنكلترا في خلال العصر الذي حوت فيه حوادث روبية كبرى، والحاصل، أنظر ثلاثة (1) (2)، نشر امبراج الروماني المعروف كورنيليوس تاسيتوس لسمعة الأخيرة الذي قلده أغسطس لنفسه، والتي دفعت من الأموال الضخمة والخدمة معه، تسليح 43 مليون سيسترس<sup>13</sup>، وهو ما يقارب 0.2 في المئة من إنتاج الميناء الإمبراطوري للإمبراطورية في ذلك الوقت، يبدو ذلك أنه لو أن جورج مليون بونوس ترغ، قبل أن يذهب ملكه، تسليح 30 مبدد دولار من جيبه الخاص، التوزيع على نحو طيب.

يم تكرر هذا أغسطس مراراً على عدم 33، أمر تيريوس (الذي حصل أغسطس) بدمجاً تشكل حوالي 0.1 في المئة من الدخل العام (أما يسوي 79 مليار دولار في دخل الولايات المتحدة الآن) لاجل أزمة سيولة في المقصود<sup>14</sup>، ما يشبه كثيرًا ما فعلته الحكومة الأمريكية في عام 2009، وهي تاسيتوس ربحي حديث مراراً، مشتبه أن مرة لا الحكومة هو من يقدم الهدايا.

كان لبرسوج الذي يظم شراء الأراضي ويجهز. تأثير مداس بعد

<sup>9</sup>Quintus Curtius Rufus, *History of the Rise and Fall of the Punic Power*, in the 17th century Roman Language Series of Loeb Classical Library, vol. 50 (September 1909).

<sup>10</sup>تسليم ثلاثة (1) (2)، كاسيلي (3)

<sup>11</sup>Id.

<sup>12</sup>Id.

<sup>13</sup>في 1909، *History of the Rise and Fall of the Punic Power*, in the 17th century Roman Language Series of Loeb Classical Library, vol. 50 (September 1909).

<sup>14</sup>Quintus Curtius Rufus, *History of the Rise and Fall of the Punic Power*, in the 17th century Roman Language Series of Loeb Classical Library, vol. 50 (September 1909).

<sup>15</sup>تسليم ثلاثة (1) (2)، كاسيلي (3)

[illegible]

في عام 2016، وزع فيروس متف مسجلاً لتعويض الضحايا التي هي بدأ من تعرضوا للتعريف الغير في روث<sup>12</sup> ثم وصل بيرون هذا الأمر وهي كتبت الأقدم، القوي، بيج، فخر نيسيلوس أن مشروع السج في حلال حكم بيرون الذي استمر أربعة عشر عامًا، وصل إلى 232 مليار مستخدم، تشكل نحو 10 في المئة من الدخل السنوي العام في أي حال ذلك العام 2014 وصل كان حلاً، ثم حدثاً عن وضع الأسطورة أصلاً نأى في الأكتيف؟ ربما لا، يقصد الموزع اليوناني الإغريقي كسوس ذو مصلحة أوكسيد لتدريس العام ونظامي، أسسها، كان يقصر بين العلاقات المدعومة وما يقصد، أما في الواقع فرب الأولى لشرف بالمشكل الذي يرد ملائكة<sup>13</sup> وبخبره واحدا من أبرز مؤرخي لرومان، بلون وآخر شايك من مشهوره إلى من نمتش أو سلوك الأسطورة كد مشابه الطريقة مسجدة أو صدم عيسى هذه الأبيات في التعامل مع المعتقد العامة والخاصة<sup>14</sup>.

يد تشبه واحدة لا تشك فيه، وهو أن الأسماء كمنزلة، التي، بشكل معروف، تكون  
 لم يكونوا الأسماء المعروفة في الإمبراطورية، وهذا كثير من القواعد من خلال  
 إدارة الولايات، ويبدو أنها من تشبه للأسماء، الإنجليزية المعروفة، المعروف

1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 26

**Figure 1**



مارشال الثاني قال إنه «لا يمكن معرفة» بالسياسة، لا يصحح فيه<sup>١٠</sup>، وسبق أن لاحظت (في الملاحظة ١٠) أنحتن أن يكون أقصى دور في ترويج الإمبراطورية الرومانية ليس أمر حوزاً كانت روما محتج أكرهه يقوم التقسيم اعطى فيه على مروج من حول لقب موروث وتملك ثروة حدية. ولذا أكد من أن المعلنين مختلفات: وعدد من معبر و أصبحت (مؤخلات، كرونا) تخص القبطات العليا الثلاث: الشيوخ، وطام القروسية (القروسات)، وقناة العشرة (أو الشيوخ المخطوب) تقيم اعطت الأولى والثانية في روما، (أو في باقي مدن إيطاليا) أما الطبقة الثالثة، فكانت معه يوحى الاسم، موزعة عبر (أوامر طورية، الموهو المعبر، باستاتور (الشيوخ) كانت في طرم، تدبر للإمبراطورية مليون سيسترس، ولقرسات 250 000 سيسترس. ولو أصبح هذه الأرقام في داخل امتهب، علينا أن نضع في الحسبان على سبيل المثال، أن من المعلنين أن يهي معدل ثروة سيستور إلى ثلاثة ملايين سيسترس، تعطي دحلاً سوطاً قدره حوالي 180 000 سيسترس، هذا استعصب نسبة المدفوعة لمرجع وهي 6 في المئة سوطاً. وهذا يدرى حسنة صعب معدل المدفوع لروماني المعبر في ذلك الوقت، وإذا احتسب ذلك مرة أخرى معالير الولايات المتحدة امحلية، فيسكون تكن سيستور (أو ثروا) قدره نحو 2١ مليون دولار في العام<sup>١١</sup> مقارنة بذلك، يعثر الشيوخ (الأمريكيون في هذه الأيام قراء، إن راتهم السنوي أقل من 200,000 دولار، ويقدر معدل لرواتهم بنحو ستة ملايين دولار<sup>١٢</sup>. ومع تراكم 6 في المئة من المالك على لرواتهم، وصالفة ذلك إلى راتهم، على معدل داههم أقل من 200 000 دولار، وهو جزء صغير من نصيب نظرائهم لرومان.

كان عهد الشيوخ لرومان قبلًا في أي حال (رغم نحو 1,000، يجب قد نصيب أغلبية الغرباء إلى 40 000) والبيانات ليست موثوقة بالنسبة إلى شيوخ

(١٠) إيفر، *رومان رولدين* في الحد بقم روم الروماني في *Art. Marshall, Principles of Roman Law*, vol. 2, from 19<sup>th</sup> ed. (London: Methuen, 1961), p. 161.

(١١) *The Economic History of Rome*, ص ١٠٠ من نوح المعبر (ألماني في الولايات المتحدة). سبق

الـ 4٠,٠٠٠ دولار في عام 19٦9 (19٦9).

(١٢) إيفر، *رومان رولدين*، 26 November 1969, available at <https://doi.org/10.1017/9781017000000.002>.

المحقق، إلى مخططات الترميز تصورات بين طبقة وأخرى لاستدراك إلى الترميز المتعددة، وأي حساب يصيب جميع شيوخ المدن على تسامح الإمبراطورية يعتمد طبقة على طريقتين عند المدن، وعدد الشيوخ المحييين، وهكذا ترويك. وحتى لتتلم فكرة عامة عن عددتهم، يمكنك القول إنه تم الترميز بين 130 000 و 160 000 نسمة في المدنات كلها، جميع مخططات ثلاث بعض عدد الترميز بين أقل من 200,000 و 400,000 نسمة، ولكن وألى الترميز، كما ملاحظ، صغير، ١٥ نسمة أو عدد بين 30 و 80 مليون من السكان، إلى طبقة نفس أقل من 1 في المئة من العدد يكفي لسكان

من دون أي سبب للمعجزة، كانت الأهمية لبعض من السكان تعيش على دخل مختلف جداً مستوى يكفي لشراء حتى قيد الحياة أو قبلًا فرق ذلك كان المعنى الذي سرعة يتردد الدخل وبعض تنقل من الطبقات الفقيرة إلى حياة أكثر نشاطاً مما هو عليه في المجتمعات الحضرية، كانت نسبة الاختلاف البشرية في الدخل بين هذه الكثرة الفصحية من الناس بسيطة، بذلك، كان معنى الدخل بسيطاً إلى طبقة حياة جداً في توزيع الدخل، لكن بعدد، وشكل سريع، وبعداً نظرياً من طبقة العليا للتوزيع، يبدو المعنى عمداً، وأسرع مما هو عليه في المجتمعات الحضرية، والاختلاف المتناقص المتزايد الذي يتمثل بغير ثمة في المعنى، كان متوسط في روما لا يختلف كثيراً عن الدخل كسب هناك سرعة - وإن لم تكن حياة كاملاً - لألمس يمكن أن سيهم «طبقة وسطى» لاستخدام المصطلح الحديث.

يستطيع الآن أن يرى لماذا كانت أفكارنا الشك، مثل يدرأهم - حول النساء المعينة وعدم تكافؤ الدخل بشكل صارم - متحيزين: لهذا نرحبنا فحسب، إلى أمراء مختلفة من توزيع الدخل المتكثرة الأولى (النسبة في الطبقة نفسها، عندما نظر إلى معنى المدخل من خلال مفهوم التوزيع أو إلى

معتبر قياس اللامساواة في الدخل، وهي ليست تجميعية بأحد في الحسبان داخل كل فرد في المجتمع، الآن. وما زالت دعوى معظم الناس غير مستحقة حصصاً في بعض، فإن إعانات مثل هذه اللامساواة لا تستطيع أن تكون مرتفعة أيضاً. وبمعتبر مقاييس المتفصل للامساواة، تعديل جيني (أنظر المظلة الأولى)، يمكن أن تكون اللامساواة في الإمبراطورية الرومانية المتكثرة بين 41 و42 نقطة<sup>32</sup>. هذا هو المعدل الذي يكاد يكون مساوياً للمعدل لما هو عليه اليوم في الولايات المتحدة وفي الاتحاد الأوروبي العوسع (أنظر أيضاً خلاصة (3-3)). لكن المتكثرة (الثروة) متصلة وسط مؤس (المتنوع) تصدق أيضاً إن عزم إلى طهيات القصوى لمخرج كانت متفجرة على كسده بين نهائين أوسع مما يمكن أن نشاهده اليوم.

كانت هناك أنواع من اللامساواة متكبدة أيضاً، وهي طر الحصر الذي نهتم به هنا، مفسدة الإمبراطورية الرومانية التي كانت تتحكم من مراكز واسعة فوق أراضيها، تبدأ من المغرب اليوم وإسبانيا إلى أطراف مشرق تركيا اليوم وأرمينيا. وعلى طول محور شمال - جنوب، هناك من ينكثرون حتى خليج شعري (بوين كاز) حيث نصب نصب حكم تراص الذي امتد بين عامي 98 و117 وقد أصبحت الإمبراطورية من خليج بعد دمشق أعطت 4 ملايين كسماً، وهو ما يقرب ثلاثة أضع مساحة الولايات المتحدة. ووفقاً لبحث لأرضي الشمس، هناك 50 إلى 55 مليون نسمة اكتمت كتلة السكان بذلك الخمس ما هي عليه اليوم في الولايات المتحدة مع مستويات مختلفة من الفقر. وبمعدل قدر مخرج لاقتصاداتي أعمى مديون فوق دخول (الأكاديمية<sup>33</sup>)، فكانت شبه انحراف (الخطية في أقصى 30 في المئة فوق معدل

[32] أنظر  
William E. Shafer and Steven J. Fisman, *Off the Top of the Pyramid: and the Distribution of Income in the Roman Empire*, *Journal of Roman Studies*, vol. 90, November 2000, pp. 1-24.

يقود كسراً هيلام فيش وديفيد روزنبرغ، إلى عام 79، ولكن شواهد كافية في عام 198  
Angus Maddison, *Contours of the World Economy, 1-2000 AD*, Oxford: Oxford University Press, 1995, pp. 19-20.

الإمبراطورية بأكملها. شعب تلك مصر البحر، قديم الإمبراطورية، وهي التي قبلًا من المتوسط العام للإمبراطورية تم جاءت اليونان، واسب، الصغرى وأخرى من أفريقيا ليبيا ونوس اليوم، وجنوب إسبانيا أندلس اليوم تقريبًا، وجنوب فرنسا (بروجانس اليوم تقريبًا) والفروني بين الأقاليم الأكثر عددًا كانت صغيرة البحر (إصقلية وسرقوسة والورميكا) وقد كانت التي قبلًا من بلاد سهل. فيها شمال أفريقيا (البحر المتوسط اليوم والمغرب) وهي الجهة كانت تحت طاعت الشرقية (إندونيسيا) ومنه البحر بين الأقاليم الأخرى ولاطرا كانت مستعمرة سبًا حوالي اثنين إلى واحد<sup>41</sup>.

إذا نهر شعبي إلى المصطفى التي كانت حرة من الإمبراطورية الرومانية المتكررة فسوف يكون واضح على تصور أن الفروني الآن أكثر بكثير في القيمة الآن سويسرا والنمسا وبلجيكا وفرنسا يذهب محلي الفرد يدفع حوالي 25.000 معدل القوة الشرقية بالدولار<sup>42</sup>. وهي النهاية الأخرى يمثل البحر الفرد هي تونس والمغرب إلى 2.000 أو 3.000 معدل القوة الشرقية بالدولار (تحويل البلدان التي قبلًا)، وهكذا، فإن نسبة «الإقليمية» بين القيمة وطرح في المصطفى حصة ارتفعت إلى خمسة إلى واحد فوق ذلك، تغير ترتيب الشرق في الأقاليم أيضًا. تصير حرة، كانت الجنوب التي من الشمال، أما اليوم، فالوضع يتكون في أي حد، إن الخصوبة العرب مقارنة بالشرق في أوروبا، بقيت حتى هذا.

41. كان الإمبراطورية التي حرة إغاثا التي من مجموعة سنة 90 في سنة، أما الأخرى والإمبراطورية 25 في السنة تحت المتوسط  
42. انظر، بعض القوة الشرقية بالدولار، ينظر مختلف التقديرات.

## الملحق 1 - 5

### هل كانت الاشتراكية هادئة؟

إن الجواب السريع عن السؤال المطروح في العنوان هو أجل. كانت الاشتراكية هادئة - بحرف أنه ليس سبب تحول إلى اقتصاد السوق مختصة. سمحت التي سمحت زيادات مختصة في اللامساواة في السوق، الاشتراكية السلطة، وبعد من الترميم، المطرقة اللامساواة في الاشتراكية والرأسمالية أيضًا سمعت. كانت الدول السلطة ما زالت موجودة أصبح من المعتاد في مختار معظم كورنيس الذي تترك في اللامساواة مع مستويات الدخل المختلفة الذي سخط للامساواة كونهما المستويات الدخل (يظهر المعلقة الأولى و المعلقة 1-10)، أن يستخدم في الدول الاشتراكية، إضافة إلى الدخل، معتزلاً، وهذا، هو معنى معنى تفاوت قمت بين 1-5 (1) إذا كان البلد اشتراكية، إذا كان غير ذلك، مع توقع أن يفر شعاع هذا التغيير (تدور سريع، في حين يفر من هذا كل شعاع آخر يترك في اللامساواة كما هو بأن يظهر أن كل شيء آخر بقي كما هو، وأن حقيقة أن الدولة الاشتراكية يجب أن تملك على مستوى أعلى من اللامساواة<sup>1</sup>

ثم أربعة أسئلة لها الجواب في هذا الشأن. إلى أي مدى كانت الدول الاشتراكية أكثر مساواة من مجتمع رأسمالي، مختار؟ كيف تم تحقيق ذلك؟ هي كس الأمر مستحيل؟ وأي خرج من اللامساواة واحد في ظل الاشتراكية؟

© حقوق النشر إلى مؤسسة بروف من مؤسسة البحث

©21 ملك مستخدم مع 21 Working Abstracts in Philosophy, Society, and Development, a journal of Development Economics vol. 21 (2016), pp. 387-392

كانت قيمة فاعلي عيسى لعدول الاشتراكية في أعلى العشرين مائتي  
 الثلاثين (بحر المقاتلة الأولى حول القيم الثورية لشعالي عيسى) وتم تسجيل  
 بعض القيم الدب بعد الحرب المدنية الثانية عندما تحول قياس الاشتراكية  
 منحنياً في معظم بلدان العالم في القرنين. يمكن القول إن الاشتراكية  
 سجلت في السنوات 5-7 مئة عيسى أعلى من الرأسمالية في داخل بلدان  
 أوروبا وأستراليا مثل ألمانيا الغربية وفرنسا وإيطاليا والدانمارك التي كان لديها  
 في ذلك الوقت (سبعينيات القرن العشرين) اشتراكية في شكل  
 عيسى على مفهوم مدى الثلاثين (وإن أريد أن يمر في ذلك سنة مئة).  
 يمكن أن يقول إن الاشتراكية قلعت الاشتراكية نظرية سنة طرح (نظرية بعد  
 كد يمكن أن تكون عليه في كل الرأسمالية) وحسب بريادة لأن أعلى في  
 الأنظمة بعد العودة من جديد إلى رأسمالية في تسعينات القرن العشرين.  
 على روم وحدها تصرفت الاشتراكية في أي حال، يحتسب أن يمثل هذه  
 الاشتراكية في كل رأسمالية مستجدة لهذه الدول (التي حدة مئة مئة  
 كان يمكن أن تكون عليه أو لها دور رأسمالية جديدة). يمكن السبب في عملية  
 حصة سنة حدة أدت إلى تركيز ثروة حدة حدة، وعظم وبطالة حدة  
 كد، وإلى تحول تلك التسعينات إلى العقد الاشتراكية أكثر من التسعينات  
 التي سبقها، وعلى طماينة، ارتفعت الاشتراكية نظرية في كل حدة  
 وحسب سنة، كد حدة في حدة دولة الاشتراكية الرأسمالية. وهكذا، من  
 بلدان مائة الشيوعية «فلسفة» هيوتها العربية في سماح الاشتراكية بأن تحقق  
 طوة في تلك التسعينات.

كذلك لمكنت الاشتراكية من تحقيق ذلك المدة الكبرياء كانت هناك  
 مجموعة أمور، تلك المدة، أدت إلى ذلك، أولاً، التي تأميم وسحق لإصلاح  
 والأمر في الإصلاح الرز في في حدة حدة ثروات المدة حدة ومدة  
 الأمر، وكنت حدة في حدة حدة في حدة على روسيا بعد ثورة عام  
 (1917) مئة مئة، وبالمدة حدة عام (1988) حيث كد الإطاحة لا يكون  
 موحدة، وأعلى المدة المدة المدة من حدة حدة، وكنت  
 أصولهم، وأصلت أصول الأسهم حدة، كد كد ثروة المدة حدة.





أو تحريف كنهه، فعلى أكثر حدته، ولعلهم المزيد، وحقيقة كان العمل الحر مستحيلًا لأنه لا يوجد ملكية خاصة، ولذلك لا يوجد أفراد يحصلون بشكل حر مثل هؤلاء، أو ظهوره، فهو يحصلون بأنهم متساوون، وبمستوى هزلاً؟ حتى لو انحصارها عند هو شخص واحد كى شيء، من الصعب أن تكون لدى أي مجتمع سنة 2 في المئة من مثل هؤلاء الأفراد، وقد توارثت داخل حيث أي حاكم الاستجابة فردية أخرى، لماذا تقوم بعمل مشاكل أكثر حرية إذا كنت لا تستعد منه؟ ولذلك، هي على مسئولية المتكراء، وعند طرح الحجة الخاصة، استخدم شكل معروف من نظام الآخر على قدر معين، كى أكثر تطرفاً من المسؤولية الأمريكية في ذلك الوقت، ما ألتج ريدنا في المعروف بين الأجور، سكر ذلك كى معروء شعري، ونحن نركز على الاشتراكية، خاصة والبرية في الفترة بين عامي 1940 و1980.

بمس الحاجة أن يأتى طعن نحوهم إلى ركود أو بطء في تعود الإنتاج كى أن الاشتراكية حدثت، هذا كى الإنسان لا يكتب شيئاً من تحسين عمل منتج ما، أو ابتكار منتج جديد، لماذا يفتقر؟ وللاحظ الحقيقة الثانية الاقتصادية الاشتراكية، في الخمسين أو الستين سنة من وجودها، لم تنتج أي منتج استهلاكي جيد يصبح ليعتبر ويصبح دولاً، ولم يكن هناك مشاركة اشتراكية ألبتة، أطرح بعد المجتمعات مساهمات سلاح والنفوذ في الاتحاد السوفياتي، لا سيرة باصعة، ولا سيريو، ولا سافعة، ولا سلاسل حصة الخصم، أنتجت العظم الاشتراكية، وهذا أمر عريب، لماذا كانت "خدمة الرجعية (الفل) لسيارات المستعة في سوريا، وليكني، إنتاج سيارات بالجملة حسب في الآخر، لا يمكن النظر إلى مهمة مستحقة بالنسبة إلى حكومة مركزية تستطيع أن تحدد كثيراً من الموارد من شخص إلى شيء، تحتاج حتى أساسية البنية التحتية لتكون حياً بين بطون الاشتراكية) لم تخرج منه هو أقصى من سيارات تراددت أو مزيج، المنتج الكلية من سيارات أساسية معوية، وقد كدى حصل نحوهم تعدد طبعوا البعد و لا ابتكار من الأسباب الرئيسة لركود الاشتراكية و بيوها، هو الإنسان يتسددل عند هذا كى هذا الحجم من المساءة يستحق ذلك.

ما هي الاستراتيجية التي وُجدت في الاشتراكية؟ كانت سياسية في الأصل. فاولئك الذين كانوا «مفسرين أكثر» من الآخرين كانت لهم وظائف سياسية مهمة كانوا في رتبة أعلى في الحزب الشيوعي أو في حركة الدولة أو الأمرين. يُستدل لذلك، أو مبرري مؤسسات كبيرة أو شعراء بلاط حكومي، أو صانعا كدرا في الجيش أو الشرطة، وهكذا. لكنك حتى تتواضع في أي وظيفة، يجب أن تحتل مكانة رفيعة في الحزب الشيوعي، ما قامت بوظيفتها العليا لا نوع إلا على هؤلاء أسس المصنوعات في أي حال، لا يجوز أن يُعبر إليها على أنها مثل طائفة منطقة من العصور الوسطى، ولا تعجزها بغيره، بل من حكومة بيروقراطية من الأحياء، فكثيرا ما كانت سمة صعود بحركة وظيفتها في «الحزب الشيوعي عالية» لذلك شيوعي اليوسلافي يتلوه دجيلاس الذي تحول بعد ذلك (إيرادات المصنعة) إلى مشرق، سداد «طائفة جديدة» في عام 1933، والتصلت بالنسبة بها<sup>181</sup>.

لكن سمة أخرى تبدو مهمة عندما تأمل ألكاب تحت الاستبداد. بقيت الحكام مرتفعة خلفهم معينا وهي تأتي على شكل فوائد مصاحبة شقة مصححة بإيجاز وهي، حارات بحالية في فنادق ضخمة أو فيلات، قصر معلوث لمحكومة في الزعماء وهي المرتبة العليا جدًا فحسب، مبراة مع صائق، ورمية خدمة سرية أيضا (مع أن ذلك كان محظرا) ثم يأتي كثير منها في شكل نفوذ أكثر. وحقيقة أن الحكام كانت مرتبطة بوظيفتهم مع تأتي حرفة كان هذه النظم يضمن ألا يستقل أصحاب الوظائف من كبار المسؤولين في الحزب، أو ينشكروا بحرية في التفكير، إلى حد كبير، لأن الإخضاع عن غيرهم على خطى الحزب يؤدي سرعان إلى خضوع المزاك، وينتهي إلى فقدان صفاتي الحكام. إضافة إلى ذلك، حقيقة أن مزاك المظلمة (الكودو) العليا مع تنكز أعلى في

<sup>181</sup> في أوقات المظاهرات مع «مطروني» و«سبيس بول» في واشنطن العاصمة أو صعود أليوميد جيه طالب بعد أن تخرج بمرتبة أعلى في جامعة ميريلا من ميريلا، بعد أن أمضا ثلاث سنوات في *State Child Welfare* (الطاقة للصحة) المتوازي الحكومات والشرع بعد حروبه شديدة منادى بغيره في القارة الأوروبية، ووجدت بين الحكام الجديدة بحزب الشيوعي التي تحتوي على الحزب مريلا، وذلك بغيره مرفأ شاب إلى سبيل شخص.

روايت القصيد، معجبي أو الموهوبين يحيي لهم الى ساعته، ان يجمعوا الى لا  
كثيرة، وان يجمعوا، هي ليرة الشخصية يتناولونها فيها عند الحفص، تتروا  
الشخصية الجمع، كما عرف، صفتها مترادفا عند شذات الحكومة وتوفر  
الوساكن لمدارس البحرية<sup>١٢</sup> لكي، إذا كنت لا تعبت ليرة متروكة، وانطق  
بصوت لاله وبصوتك كله، مدعيتك، هي «سواك تكون ليرة عذراء في تحت لاله»  
تصعدت الى مضاجعك.

[illegible]

مع أن الدراسات التجريبية وجدت من جود ثمة أن اللاسوازة كانت مستطعة في الاشتراك، إلا أن وجهة نظر من عاشو في حق ذلك النظام، ومن المواقف التجريبية، هي أن اللاسوازة من اللغة والمخاطبة كانت خالصة بسند ذلك إلى تجربتي الأولى. كثيرًا ما يمتلك الخبر في لغة اليوم أو الترميز منها، وسهل الوصول إلى نتائج التي تفر في السوف. وهكذا، إذا كان على بعضهم شكوك أن يتفروا في مفهوم طريقة المستعمل على المصعب، أو أن يتفروا من صغر إلى آخر ليعتد الرتبة أو رتبة الخط، فإن توصيلًا كانت لهذه

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 175–182

[illegible]

الشيء الذي تكون مصنوعة أحياناً سيكون توافر كبير من على لو كانت قيمتها الموضوعية مصنوعة الثاني، وجود نقص عميق لم يجر من فوق أو بلاطة التي، كما أنه انقلب أبعاد النظام ودرس كموا يؤمنون به الحق في هذه الفروق الاقتصادي للاستراتيجية الذي يطفه الفتح، وسعهم المعلق الطعن إلى الشيعة العربية في الحياة اليومية لم تكن القيمة سببية في أي مد شيوعي تقوم سيوة مصنوعة في أدياب شرقية بدلاً من مبررات القيمة العربية وهم لم يتناولوا القيمة مصنوعة في لغتهم بدلاً من تلك المصنوعة في إيطاليا ولم ينفروا القيمة الشيوعية التطبيقية من يديته وفر هذا روحاً مبرشاً على أنهم لم يؤمنوا به يقولون، كما أنه عدم الامتدادية بمعناها واضحة خصوصاً أن معظم السكان كان عديمي اهتمام من الحصول على الكثير من تلك السلع

أعتقد أن هناك أموراً قليلة سمحت بقرار أكبر في إبعاد الناس عن الاشتغال الشيوعية أكثر من الأخطاء الاستهلاكية المتعددة لحكومتهم ومن أمثلة أن قيمة تلك السلع الاستهلاكية كانت تتجه مقارنة بالسلع السلع لدى القلة الحاكمة أو لدى الأثرياء في الغرب وأميرك اللاتينية كانت طبقة شيوعية طيرة سيئة فهم الطبقة الأخرى لكن المشكلة هي أن سلوك أعضائها بدأ يحدك لأنه كان سلطانياً بشكل صارخ ولايديولوجياً مكي يشرون به

يمكن أن يفسر بعض الشيوعية وسلوكها بقرائن عدة وهي ما يتعلق بالامتدادية فهي تحصل عروناً عند تولد، نقص موضوعي وهي غير متوافرة في القلاوي متعددي، تخرج الدسج تبرز أن هذا التوزيع يمكن أن يفسر بواسطة تزيينات سببية مختلفة فمثلاً به حين أن الاستد الاقتصادي (بالاشتراك مع الأثره سببي) يؤدي إلى تركيز وفي سيطرة إلى الطبقات، لكن أن من عليهم ألا يفرح سلوك طبقة بهذا من تشريع الأيديولوجي للحكماء، وأصبح الطبقة عدائية في دول مشرق بالخاص في الدول الثالث.

## اللائحة 1 - 4

### هي أي دائرة باريسية عليك أن تسكن هي القرن الثالث عشر واليوم؟

يعتبر عدد كبير من الناس بدائرة الخامسة عشرة في باريس، بأبنيتها المنيعة، ومنحدراتها الضيقة، وبناتها الصغيرة الضيقة، وهي محاذية الحرية العروص، والبحر الدم لومرة<sup>1</sup>،<sup>2</sup>، وطيفاً، أظهرت اليدوت المدينة لمحاكمة الفرنسية في عام 2007 بدائرة السادسة عشرة واحدة من أهم دوائر باريس، وهي مع الدائرتين السابعة والثامنة التي يكون فيها دخل الفرد السنوي (الذي يترافق به السلطات الصحية) أكثر من ضعف المعدل الفرنسي<sup>3</sup>، ولقد يمكن أن يلاحظ في خريطة توزيع غيرة وتدخل الأمر 81 من هذا الكائنات، فإن الدوائر بعبارة - باليون - بدائل - تعني - الأحياء القريبة من باريس وهي الطرف الذي من الطيف، تلج الدوائر لأكثر طراً بعد حافة الجزء الشمالي الغربي من باريس، خاصة حارة، والسادسة عشرة، والعاشر، الذين الفرد في ذلك أقل من باقي معدل باريس لمدة هذه الأرقام البسيطة القليلة لتصبح لنا بأن يرى سبب الفروق بين الدوائر<sup>4</sup> ففكرة بين الفهم ومدينة كقوت من أربعة إلى واحد (2: 1) مقسومة على أقل من ثلثها

171 ألفي بالاس، في حدود باريس، لا تمسك القوة الممرد، بوسائلها التي حلتها، هي - وهي - كما تمسك أسلحة الفرنسية من الغرب، طلائع حرب، والمعرفة، ولي تومس، بالتي، بالاس عام 2007 حول الدوائر الدالية

2 أن في بونج، السادسة عشرة في كلمة في (أولت)، طيرة بعد - بديعة طيرة التي عدد سائر السادسة عشرة (أولت طيرة)

تحتوي الخريطة جعب على ما يسمى «سبب باريس» أي دوائر عشوائية منصوبة إلى خطوط الإحداثيات (ضمن الخط الطولي). حتى لم تعتبر في الأصل ما يقرب من باريس لها الصوصي، فهي إما عبة أو أكثر طرًا، تقدم صامية نوب (غرب باريس) لمحاكاة بالأسفار مثلاً على الأولى؛ بيند صوصي الأخيرة (تداعولة مغرب والأطراف في الأصعب التي كانت قد انصرفت في أصعب شعب في عام 2003، تقدم أشعة على الأخيرة وهكذا، بيند صوصي الأخيرة الأخرى والأجزاء الأخرى في باريس، إن كانت مستقيم المساحة الجغرافية كلها التي يسكنها 12 مليون نسمة أحد أفراس هو 3-5 مليون يعيشون في باريس الحظيفة، يسكنون أكثر المساحة.

يدوائر الأكثر على هي في الوقت حصة الأكثر لاسمارة، والأكثر طرًا هي مستوية عمود. وهناك، إلى حد ما علاقة رلية؛ قلب، بوزن على دائرة لرفعت لاسمارة فيه. وهذا يعني أن أقصى التوزيع يضم بعض الطرًا سبب، ويكتمات أخرى، فإن دوائر العبة تكون متجهة حدًا ضلع، إن طرًا إلى العطف الطبقة لتعا تدخل أماني لوطاعات في سوتر كلها متجهة إلى العطفات مبدية الأتني عشرة نفسها<sup>1</sup>، بعد أنها لشكل خمس «مطالات التي تسكن في العطفة المساحة عشرة ولا تحذف كثيرًا في مصيفه من العطفة المبدية الدنيا منه في دوائر الطرًا لكن المرفول تكسر في مصيف «مطالات العبة» إلا باقي نحو خمس «مطالات في دوائر العبة إلى العطفة المبدية العليا (مبدية عشرة)ك بدأ يكون وعرف «مطالات العبة شبه معدوم في الدوائر الطرًا. ولذلك، يستطيع أن تحول إلى الماتلات الطرًا في باريس اليوم أقرب إلى «تشتت» غير المجهز، لكن «مطالات العبة تتركز في دوائر قليلة، وهي المساحة عشرة على وجه الخصوص، حيث يعيش 25 في المئة من الشعب الفرنسي، وهي نسبة تعادل إلى أربعة أضعاف المعدل.

إن متاعه تغير جغرافي لاقتصادية في المدن فترة طويلة من تحولت

1-1) طبق العطفة لكل دوائر «مطالات العبة» التي «تحتوي» 25000 شخص، أي من 25000 شخص في العام، أي أقصى مساحتها مبدية هي توتة في «مطالات» يضم 150000 شخص، وأكثر

ليست سهلة، لأنّ هناك طبعاً العديد من المتغيرات التي تكون متداخلة لكنّ ماركس مثلاً،  
 توحد بين أهمية بيانات خريطة مالية مدّ يهوية الطرق التي كانت تُعبر وتُعبّر عنها  
 الرابع عشر: حاولت هذه البيانات أيضاً، إلى الخريطة الرقمية، واستخدمتها  
 النموذج الاقتصادي بناءً على ملاحظات في جامعة القدس<sup>14</sup> وكما هي الحال  
 في بيانات عام 2007، من البيانات القديمة هي لأصل مدينة ليضاء وهي  
 توفر معدل حصرية الطرقة التي كانت تسمى، كل أسبوع أو بتعبير أدق كل ماورى  
 (بهر) وتطابق وهي نسبة حصرية التي كانت تُعبر عن. يمكن تقدير الطرقة  
 الكلية. ومن المؤكد أن يحدد الحصرية في تلك الوقت هو تكني موقوفه على  
 ما هي عليه اليوم أصبحت نسبة متداخلة من السكان، خصوصاً الأثرياء، هذه  
 (تتلاءم ورجال الدين) الذين كانوا يعيشون في القرى والمدن، حيث أنهم  
 لا يمتلكون أصولاً، ولذلك لا يدفعون أي ضريبة إضافة إلى ذلك، كما  
 هذا مع توزيع الطرقة لا الطرقة، ويعرف من خلال دوريات هذه أن توزيع الطرقة  
 يتم من دون نسبة أكثر من توزيع الدين. ونحن نلاحظ، نظراً إلى الحقيقة  
 يمكننا، خصوصاً عندما استخدمت بيانات الطرقة لعام 1993، وهي أكثر كفاءة  
 من الأرقام الأخرى، تشمل ما يقرب من 15,000 أسرة التي نحو 70,000 فرد  
 من عدد سكان مرس الذي يكثر من 100,000 نسمة<sup>15</sup>

كانت ماركس في ذلك الوقت أصغر مما هي الآن، وكانت مقسمة إلى أربع  
 وعشرين أراضية (أرضية إسرائيلية) وهي الخريطة الدخول النسبية لتلك الأراضيات  
 (لكنها في الواقع، فإن الأراضيات الأهم مطوية بظلال داكنة أكثر، نسبة الدين  
 هي الأراضية الأهم (سكن عائلته، التي ستكون حرك من الفترة الأولى اليوم،  
 والأراضية الأطول (سكن مدرسيه، التي ستكون هي مخصصة، كانت زهاء سنة  
 إلى واحد، مثلاً، بعد أن النسبة بين الضفة والقطاع كانت مشكوك جوهرية أعلى  
 من هي عليه اليوم، مع أن عليه أن يكون شمسي بحر من في هذه المنطقة،  
 نسب ماركس ربما لمي إحداهما الأخرى (الحسن الحظ) تعود بيانات عام

<sup>14</sup> 1993، بحث في القدس - القدس: القدس في القدس - القدس: القدس في القدس - القدس: القدس في القدس  
 Report on the Situation of the Commercial Revolution - Jerusalem-based Map



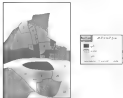
1282 إلى القروى التي تكون هناك أكثر الاستاذة في توزيعها من المعجزة كما أنها من ناحية أخرى، تتجاذل، كما أشرنا، طرقي توزيع تدخل الاستاذ، الأعباء والمشتريات فقط إلى دائرة الأخيرة لتخصص الاستاذة التي ستقربها.

كانت الأجزاء الأخرى من باريس تقع على الضفة اليمنى لنهر السين وهي من لا سيك، حيث كانت الضفة اليسرى أكثر فضاء والمطلة على أصبحت الآن القارة السادسة عشرة لم تكن جزءا من باريس القروى كانت عشر تكن مطربة سبعة بين الضفتين تظهر نهر جغرافية القروى والمطلة القديمة الأجزاء الأخرى من وسط باريس والضفة اليمنى لنهر، إلى مدى أبعد نحو الغرب، وسكانات شهر، «حامية» معها إلى أعلى بعض أجزاء من الضفة اليسرى أيضا. وما كان يختار أطر الأجزاء (جدة الضفة اليسرى عمودا) هو عند الأيام في التوسيع من توزيع تدخل الباريسي، وربما أعلى، بينما أصبحت الحدود الأخرى هي التي تقع بعيدا من الوسط في الطرف الشمالي الغربي من باريس، وهي لم تكن جزءا من المدينة في عام 1282.

ما الذي يفسر هذه البعثة «الاقتصادية» مبدئيا إلى موبلج بسون؟ شارلوت وجيليل بسون، «معلمين مبدعين في المجلس الوطني الفرنسي للبحث العلمي، التفسير هو أن الأجزاء الغربية من باريس عبرت منطقة باريس، والمختبرات في وقت متأخر نسبيا، في القروى التاسع عشر<sup>12</sup>. كان ذلك في فترة الظفرة «الاقتصادية» في خلال عهد نابليون الثالث وصعود الطرورية الكبيرة لعدد أجزاء هذه المنطقة، الحصول على هذه التوسيع وخلق أكثر راحة وبيئة، وكانت الجهة الغربية من باريس، غير المتطورة سببا في تلك الوقت، تسمح بذلك. كما تصفوا، ما، من أهم بدلا من تصيد الممارس، المتدنية تلك في أبعاد الوسط الفرنسي، وخاصة إلى الظفرة الغربية، هذه الجهة الشرقية من باريس، موجود من لغوات، أصبحت تقليديا أكثر عداوية تشكلت من نظم القدرات، ومختبرات نقل حالية، وهكذا أخذ الأجزاء يعودون ما، أنفسهم بالتوسيع، هي الحديثة الغربي من باريس، حيث ما رافوا حتى الآن (كما لاحظنا).

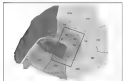
### الخريطة (1-1)

توزيع التربة باريس في القرن 18 (بحسب الأيرشيات)



### الخريطة (1-2)

توزيع التربة باريس في القرن 21 (بحسب التوزيع الإداري)



وَأولاً، مدى هي التغيير بين المصنفين اليسرى واليسرى، الذي يبدو أنه مستمر  
 رمزاً طويلاً، هذه اليسرى مركزاً، يشار إلى هي القصر (المعروف، و نورثامبت، والشم ارج  
 القنطرة تشبه والمضربة، وسوق الأوبرا، المدينة، بعد طغت اليسرى مدينة  
 لقطات، والتجسدت المدينة؟ هذه هي، هي الواقع، الصورة التي وصلت من  
 الإحصاء لرسمي المضرب في أواخر القرن التاسع عشر. وهي أيضاً الصورة  
 التقليدية لرسم التي يفسسها عبر السنين فسمين يؤيدان وظائف مختلفة، فالصورة  
 القمعي لوظائف القوة والتجارة والإدارة والمطبخ اليسرى لوظائف الروح والمعلق  
 لكن، من كان الأمر بعد الشكل طلقاً كلاً، فالقسيم مع يكن موحدة في وهي  
 لرومنة هي لوتيتيا تطرية للأسم الروماني لدراس الجليد). بعد كان القصر  
 والمعدن بقاء في ظل هو لا يعني التبع فوتردع لأن المطلوب من مكان القصر  
 لروماني، فإن مدى أخرى مهمة على المخرج والمخرج وخدمات والعددي،  
 كانت كلها على صورة اليسرى<sup>7</sup>، لم يكن أي جزء مهم من المدينة في الصورة  
 اليسرى، وسطح اليسرى طلق في وصف يدرس، كنه في عام 1883 الإمبراطور  
 لروماني حويين، من أي قسطنطين، كبير، الرهن الذي يحور إبطاء تحول  
 الإمبراطورية إلى المسيحية والعودة إلى الصداقة الإغريقية - لرومنة وجود،  
 الذي على أنوار، هذا في يدرس القصر (مركز التي عرجة صغيرة من (إمبراطور)  
 كان معرفاً بالمدينة إلى حد كبير، واستغرق في أفكاره هي حياته هذا

حدث أن كنه في أدم كنه في صيني وابتلى - ولدت بسجيا  
 المستويين حاصلة لدراسين بها عرجة صغيرة تنسج في شهر، محيط بها  
 من المحدث كلها، والوصل بها حسن حاشية من الحاشية من شهر  
 أن يراجع عبر لو بعضي، كنه على في المدة هي مستوى لعددي هذه هي  
 كنه، وهي الصنف - وأول استكان يعيشون فوق الممرات كانوا يسجون  
 معهم من شهر - ولدت، لبط، معدن هذا، ربما مدد هذه السجيا -  
 ويصوم هذه من الكلمة هذا، كما مدد بعض الأسماء من أوز رواية لهم  
 تعطلت في خلال كنه<sup>8</sup>

http://www.edwardthornhill.co.uk/edwardthornhill.htm, accessed 10 February 2007.  
 171  
 copyright online. The Telegraph, at: <http://bit.ly/7t0D6X>. (18)

كانت «نقطة اليسرى» في تلك الأيام القديمة طبقاً «ميدان الفصيل» لأنها كانت  
أقرب عاصمة القيصرة والصفحة اليمنى مستقيمة أكثر، وبملاحظة أنه ما زالت  
تحتل هذه الصفحة من خلال سمها الشهير أو حاليه «The House» الذي أعطى  
الأمر تحديثه في القرن الثاني عشر، قبل أن يصبح مؤرخاً بناءً المستقر.

هكذا، تبدو جغرافية القروا في عرس كآنها «نقطة» من المواقع الذي كانت  
تتركز فيه في أيام القروا، فوق الشعيرة وسط السيل لوند، كموقع طبيعي  
لعدد في «قائمة المدينة» والصفحة اليسرى، إلى الموقع الذي يتركز في الصفحة  
اليمنى في خلال المقصور «المسطح» وإلى «موقع الحادي» حيث يعدّ «إلا أرواح»  
في تيمش وسط الأثر، «يد» «ميدان» الأصغر بعض، أو يكون «معرض» «عربي» من  
بالرس.

## اللائحة 1 - 7

### من يكسب من إعادة التوزيع المالي؟

عندما تتمتع من توزيع الدخل، طبع في أوقات، هي، لأغلب، ما يسمى الاقتصاديون دجلاً هي "مدول اليد" وكذا يشير الاسم، فهو الدخل الذي يلقى في مدول أيدي. الأسر تتغير، أو صرحت بعد دفع الضرائب المباشرة للحكومة، والمحصل منها على الفوائد الضريبة، مثل المأوى الاجتماعي أو تمويل البطالة لكن هناك مفهوم آخر لدخل، ربما يكون مثيراً في بعض الأوقات، هو الدخل السوق، أي الدخل الذي يأتي من الأجر والعوائد والاستثمار والإيجار وما يشبه ذلك، ليس مصروفه (أي قبل الضرائب والتحويلات الحكومية) من توزيع أن الذين يحصلون على دخل سوق متجهين حيث هم المهي لا يتقربون على بيع خدماتهم الشخصية أو لا يريدون، كما أنهم يتقربون إلى الملكية التي يمكن أن توفر لهم دجلاً إضافي. هي كثير من الأوقات، وفي أوقات استقرت، يكون هؤلاء هم الذين لا يحصلون، وعمرهم، نظير ما يجب التي تولتها الحكومة (مثل الضمان الاجتماعي) والمبلغ المتاح، مثلاً لدفعات المروك (متأخرة مصعب، أو أوقات لدخل هيمن دفعي مسروق)<sup>171</sup>

171- الأجر الشخصي هو أن يحصل على بعض هذه الفوائد، يدفع، في أوقات، هي خصومات من الزكاة في حالة طرأ عليه، وقد بدأنا إعادة استعادة دخل الزكاة في وقت لاحق، يكون في المصالح الشخصية التي تم استعادتها، وهي أرباح يفرز من الجسور التي هي قبل المثال، من خصمها الفوائد التي هيهم دخل طاقته سبق أن كسبها

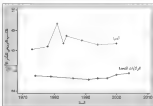
مع توتيت، المصروح به، الشكل، السؤال الذي يسأل في المعاد هو: أي مجموعة داخل سبب من إحداهن الحكومة توزيع الدخل (المعزاة) وموارد لخدمة 99 هناك طرفة تكون إلى في التوزيع طيات التي هيوت شعيرة على سياسات، إحداهن التوزيع، سيكون أكثر المستفيدين هم خمس خمس بقوم، في وسط توزيع الدخل (داخل السوق) و سبب المعزاة هي المعزاة التي لفر من وجود ثلاثة أشخاص لهم دخل سوق هي التوتيت، محقق، متوسط، حال، داخل سوق مهم هذا، لأنك ستفر، سياسات الصرية والإعفاء التي لفرها هي أساس ما كنت منه، يعمل الطير إلى تفصيل سبب معزاة مرتفعة وكيفية عالية من الإعفاء الحكومي، لأنه قد يستفيد من ذلك، وألست بقوم لخدمة، يحصل الخمس سبب معزاة محفزة، لذلك، سيكون المصوت المعزوي من يكلف في الوسط، إلى أي طرف، سبب، لأن ذلك طرفة سيكون له معزاة في مطلق صوت واحد، يصبح المصوت الوسطي، فوالذي يمكن أن نسبه المصوت الطرفة الوسطي، المصوت معزاة بفر، وسوف توفيق طرفة لخدمة أنه سوف يكسب من معزاة إحداهن توزيع لكنه قد لا يكسب أكثر من الطير، لأن سبب الصرية في التوفيق معزاة المعزاة التي تزداد عندما يرجع داخل السوق، لذلك، ستوفيق أن يكسب مصوت الطرفة الوسطي من إحداهن عملية توزيع، ما دم، في النهاية، هو الذي يخدم سبب الصرية وموارد التي تأتي معها، قد يعني أنه سيكون أفضل هذا حين يدرس معزاة داخل في متناول اليد أكثر من معزاة داخل السوق.

هل هذا هي المعاد؟ يبدو أنها ليست كذلك بالضبط، وليست هذه المصروح، أولاً، بعد أن الطير، هم الذين يكسبون أكثر من إحداهن التوزيع يزداد معزاة الذي يكون أصلاً لخدمة معزاة داخل السوق، بعد إحداهن التوزيع الحكومي، إلى ما يكلف لخدمة، لكن أكثر اعتماداً، هي سبب المثال، في الديمقراطية الكبرى التي فوسيت بين عامي 1988 و2008، كانت معزاة

القشر الأظفر 101 في المئة من السكان) في دخل السوق الشخصي قليلاً جداً. 1.2 في المئة فقط. وبعد التوزيع الحكومي، تراجع نصيب دخل هؤلاء القشر أنفسهم، منعد 4.1 في المئة من الدول. وهكذا نصيب القشر الأظفر 3 في المئة تقريباً من الدخل الشخصي. وبالأرقام المعاملة للقشريات الشبيهة في القطر في 2.8 و3 في المئة. ويمكنك هذا هو 1.4 في المئة وفي كل قشر (أخرى) تاليف لتلك التي انعكاس، حتى تصبح سلبية قليلاً بالنسبة إلى القشريات المحسن ووسائل، ثم تستمر هناك في زيادة سلبية في الأظفار لأعلى. ليست انعكاس، واحدة في الأظفار كلها، كما يبدو للشكل (1-1) في مائة على الولايات المتحدة وألمانيا في الأولى، يكسب القشر الأولى 4 نقاط مئوية (كما رأينا، في بعض الدول، منخفضة في المحفل)، ولكن يكسب أعلى من ذلك كبير ومتواصل في ألمانيا: زهاء 9 نقاط مئوية.

الشكل (1-1)

طرح التوزيع في القشر الأدنى في الولايات المتحدة وألمانيا



ملاحظة: النسب المئوية في القشر الأدنى في الدخل الشخصي في الدولتين.

قد يبرز على الفور الاستفسار: لم لماذا أن المستفيد الأكبر من خدمة يقدمه التوزيع في البلدان المستوطنة هم أولئك الذين يبدؤون أصلاً؟ وهم طرود، أي، أصحاب أبنى دمج سوق. وهذا لا يثير الشكشة بل لا يثير دهشة هو أن تشتري الطفلة الوسطى (الحدس والحدس) الذين توقعنا أن يستفيدوا من خدمة التوزيع، لا يستفيدون، بل إن كليهما يضران قليلاً. وحقائق ذلك، لا تسحب هذه النتيجة على البلدان المستوطنة ككل. محسباً، لكنه تسحب أيضاً على كل بلد على أفراد أيضاً. يختلف مدى الضرر في نصيب الطفلة الوسطى من بلد إلى آخر، ومن بلد إلى آخر، لكنه حاد جداً.

عندما يطرح سؤالاً لا يملك إجابة جيدة هذا: لماذا يضر أصحاب الحصص (الطفلة الوسطى)، التوزيع، لمصلحة خدمة لتركيب في دولة الأمر، نصيب من طرود الدخول القومي أقل من سائر؟ هناك احتمالان لا يستطيع أن تشتت كما يبدو أو يفهم على نحو حساس الأول هو أن تشتري الطفلة الوسطى يضر أولئك لمصلحة بعض سياسات خدمة التوزيع كما ذكرنا سابقاً. ومع أن الدخول في الوقت الذي تزداد فيه عبء سرعة في خدمة التوزيع، لا يخصص على شيء. إنه لا أنه يضر أن الدولة في خدمة تلك على سبيل المثال، يمكن الطفلة الوسطى أن تضر بصورتها أكثر من الدخول بعدد من أبنى أو نموذج الخدمة، من باب التوزيع أنهم إما أصغر في حاجة إلى هذه الصورة، سوف يكونون صغرى. وهذا أكثر من معقول، لكنه، مع بعض السياسات الكافية التي تتابع المجموعة نفسها من الناس، ذلك بعد عام (حتى يستطيع طرد أن تشتت إن كانوا متعلق قد أهدوا من هذه التحويلات)، من الصعب أن نؤكد من أن ذلك صحيح. فرق ذلك، لكن من أهدا سحب حتى بعد تسعة هذه التحويلات في خلال حياتها، أنه متروك الحصة من خلال إعادة التوزيع. يستطيع أن يضر ذلك أيضاً عندما كانت هناك قيمة لخصائص لمصلحة إعادة الطفلة، حتى وإن لم يخصص على شيء. لأنه يوزع من سياسة أولئك الخدمة تشتري تأمين سائر لا تأتي أن تكسب أي مال منه وإذا فقد، حصل الجميع أن يكون أهدوا ما تو لم يحصل. لكن تشتري مرة واحدة، ربما تكون في الحاجة نصيبها هنا.



الاعتماد الثاني هو أن هناك تحويلات تسمىها الطبقة الوسطى في الأحياء، لا يستطيع مجموعة المدخل المدح أن ينفذه. وهذا صحيح بالنسبة إلى بلدان برغية في أوروبا، التي تمتلك هناك صحبة اقتصادية وتحتفظ على وطولها التي تواجدت من الآتي من مصلحة في المدخل المدح (المدخل المدح هو تحديث المدخل الطبقي الذي يكون مد كي سطة أو بوجهة جازا كك يحصل على رعاية صحية مجانية أو تعليم مجاني، نفس هذه المكاسب بشكل موجه، وهي ليست حرة من تدخل مستأجر) مع ذلك، فإن درجة الصحة المجانية والتعليم المجاني يُعزّل عنهما من الضرورة المباشرة لتلخيص. ويتبين لنا حين نفكر قيمة صراحت الطبقة الوسطى سعة، نحن المكاسب التي نحصل عليها الطبقة الوسطى، لأن مصعب يقدم موجهة. وهكذا، لو اعتماد شكل مد إلى أن حسب قيمة هذه موارد، فذلك قد يتحول، الأمر إلى أن نعقد الطبقة الوسطى شبكة مكاسب من السياسات الحكومية في إعداد توزيع.

كلا هذين الاعتمادين ممكن، إيمان والسود الجيد، ينظر إلى السياسات التي تستطيع أن تلبث أن مهد بوضوح. لكننا على مع سؤال إضافي مهم لهذا إلى أولئك الأشد قلة الذين، كما رأيت، يعتمدون الأكثر اعتماداً من إعداد التوزيع الحكومي. ليعرض أن حالة هذه المجموعة من الفقراء أصبحت أكثر أنت، عندهم من دخل السوق المهرج حذاً أصلاً، يضاف إلى مستوى أبعاد ما الذي سيحدث؟ من سقدهم عبء إعداد توزيع في اتحاد إندوناز عندهم لم 96 سوف يبدو الأمر وكأنه جواب هو «أش» وأصبحت في التباطؤات المتوقعة، سوف يعزّض عودت نصيب الفقراء من دخل السوق، واحداً لم احد، يعرف من إعداد توزيع حكومي للفرطب وسياسات التحويل. وهذه، عموماً، رسالة مطمئنة، خصوصاً في وقت الأزمة. هذا كذا الناس الذين يفتقدون في أسوأ سقم كدخل، لأنهم لا يستطيعون بيع عملهم، أو لأن عليهم أن يبيعوه رخيصة، كما أنهم يتفردون إلى الأصوات، إذا كانوا يفتقدون أكثر، من عدم القدرة، التحرير سوف يعزّض كقيد ضد الفقر الطويل.

هكذا، خلاصة أن على الرغم من «زيادة تكثيرة في الاستعداد في المدخل

المدح في عدل بعض والعشرون إلى ثلاثين سنة القديسية في المدن المتطورة، وعلى الرغم من الفروق في الأنظمة القومية للعبودية والسخرة، يمكن هذه الأنظمة أن تظهر كأشكال تعبر بالطريقة التي يتبرهن أن العمل بها أن تساعد أكثر أولئك الذين يعانون من أسمى المبررات، وأن تكلفهم بصحة الأكثر عرض من تدخل الذي يفر مسيحياً إلى عدمه هو عدمه لا يمكن الطفرة الوسطى العظيمة التي لها شأن محوري في تقرير مزايا إضافة التوزيع أن تظهر مستخدمة بوضوح من هذه الأنظمة، هذه نتيجة يمكن أن تكشف أيها حدود التحول الاقتصادي ما دم نظام الأنظمة الحديثة - يتأثر، بقوة كبيرة في بعض الأوقات - بالأيديولوجية، أو المذهب أو القيم حتى لا يعيش بالخير وحده

## اللائحة 1 - 8

### هل تستطيع بلدان عدة أن تحيا في بلد واحد؟

أول الكثير من بحر في تفسير الأنهار المقدس، المذكور في بحث (الإثنية المحكومة لسوق في الاتحاد السوفيتي ويوسلافيا وتشيكوسلوفاكية أغرقت لتسيرت إلية وتروحية وسياسية ودية وسبقية بحث. قبلوا أشهر إلى منطقة الأتية، الواقعة في ما يخص الاتحاد السوفيتي ويوسلافيا (من دور تشيكوسلوفاكية) كت دولتين كانت متصورة أصاً في حوضها، متعلقة بمسوقات المدن في حوض، مستورة (أخرى تسمى «جمهوريات» في نفس الشيوعية). وهكذا، في داخل كل بلد، ك في الواقع يندمج مع بلدان عدة ومساكنات عدة من منظور، واحدة إلى ذلك، فإن تصدعات الدخل تطقت مع التصدعات الإثنية، وكذلك الدينية في بعض الأولات. لموضح مع الأنهار، كان يترجم في بحث في تلك الدخل والكثير، أو الدخل والإثنية.

عدد تحدث عن فروق الدخل الإقليمية في الاتحاد السوفيتي ويوسلافيا عليه أن تشير إلى أن ذلك لا يتفق مع ملحة (1961) التي أوضح أن الامتداد الشدة في دخل لدى الشيوعية كانت منخفضة، فالأولى تعود إلى متوسط الدخل بين الجمهوريات الخمسة، والثانية إلى الفروق المتخلفة بين الدول المتشعبة.

من تشير للاستمرار أو انخفاض تلك في الامتداد في الدول بين الأنهار وجد مع فروق كثيرة في الدول المتخلفة بين الجمهوريات ينتج من ذلك أنه في الدخل بين الأنهار في داخل كل جمهورية، تكون الامتداد

صغيرة جداً. المندوب إلى الامتداد الكلية بين الأفراد في بلد ما، ويسمى (أ)، يمكن تمثيلها إلى عرعى (B) الامتداد بين الأقاليم، وهي الامتداد القويوت في الجنوب الإقليمية المتواضعة، و(C) الامتداد في بعض كل إقليم (نظر المندوب الأولي). بعد ذلك (أ) في الاتحاد السوفياتي صغيرة نسبياً و(B) حاداً نسبياً، فإن (C) يجب أن يكون صغيراً جداً.

تكون الاتحاد السوفياتي من خمس عشرة جمهورية وفي وقت انهياره في عام 1991، كانت المندوب إذا قسمت بالنتج المحلي الإجمالي لكل فرد بين الجمهورية الأخرى (روسيا) والأطراف (طاجيكستان) حوالي 6 إلى 1 وسوف نرى في ثلاثة (3-3) أن المندوب في الولايات المتحدة بين أقصى ولاية وأطراف ولاية هي عقد 1 3 إلى 1. عشر إلى القليل من الأمثلة الأخرى في إيطاليا، حيث الامتداد الإقليمية مرتفعة جداً، نتيجة بين الإقليم الأخرى (أعلى دي أوستا في الشمال، على الحدود مع سويسرا) والأطراف (اللايبري في الجنوب الشرقي) هي 3 إلى 1. وفي إسبانيا، الدولة التي لا تتأثر من التوزيع الإقليمية الصغيرة بين أقصى إقليم (أندلس) وأطراف إقليم (الباسك) هي 1 3 إلى 1. والمندوب في فرنسا هي 6 إلى 1 (إقليم إيل دو فرانس حول باريس في مقابل جورد ما دو كاليف)، وفي ألمانيا 4.1 إلى 1 (برلين في مقابل نورمبرج في ألمانيا الشرقية السابقة). وهكذا، كد الاتحاد السوفياتي أكثر دولة إقليمية من أي من تلك الدولة.

كان لدى جمهوريات البلطيق ثلاث وروبي دول أخرى يمكن مقوم من بعض دول الاتحاد السوفياتي بتكملة كانت الجمهوريات الأخرى كلها (إحدى عشرة) أكثر طراً من المعدل<sup>1</sup>. كد ألم المندوب المندوب مع توفيت، وعلى الرغم من أن منتج يحدث ثلاثة للجمهوريات السوفياتية مشهور يمكن أنواع المندوبات، وأن الإسدي منتج إلى أن يحيط الامتدادات بكثير من المندوبات، مستخدماً البيانات الأولى المتاحة من عام 1958، ربما حد أن

CO وضع بولندية الم. روسيا يحدنا بين واحدة امتداد إلى بعض الإحصاءات، في أقصى من خمسة المندوب في الاتحاد على حد واضح، وأن في إحصاءات أخرى هي أقل

الصحراء بين روسيا (أقصى جمهورية جيبك ألبا) وأطراف جمهورية روسيا. كانت 4 إلى 6 قطع. وهكذا، لم تكن الصحراء بين الجمهوريات كبيرة، فحسب، لكنها كانت لتجده كحدٍ نحو الألف عام في خلال معظم فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية.

في وقت مبكر، يمكن أن يرى الاتحاد السوفياتي باعتباره شكلاً من أشكال الدولة، يربط الناس من خلال مستويات دخول متساوية إلى حد كبير. ظهرت ثغرات كبيرة طوعية وبطعن واضح. هل تستطيع هذه الكتابة أن تلي من دون بعضا شاملة لتوزيع الدخل في مصدرة لوجستيات الطيرة تعرف. فوجدها القومية؟ يصعب ذلك، لكن هل كان ذلك القوي في وحدة التوزيع حصة؟ لأن يكون. على هذه التحويلات موضوع مزيد الأهمية التي يدور لها؟ هذه ما حدث بعدها في روسيا. على أن لا تزال جزءا من الاتحاد السوفياتي، عندما ألحق بروسيا بروسيا لأقصى شعب جمهورية. استمع إلى أولئك الذين عارضوا لتقسيم الحدود القوي. وهكذا أصبحت روسيا بطريقة ما إلى جانب عدد التخليط، أكثر عدد رعية في الاتحاد بين الجمهوريات السوفياتية. أولئك الجمهوريات لمية ستخرج، وما كان أمام الجمهوريات الطيرة إلا الانفصال.

كان نموذج بوهلاف، مسابقة أكثر مساوية، ليس سبب طريقة التي ظهرت بها حصة، بل لأن الحكومات في الدول بين الجمهوريات كان أعلى وأكثر دقة لتقسيمها بين الأراضي المعنية كانت تسوي نسبة حصة من حجم الاتحاد السوفياتي. وقد يستطيع الإنسان أن يفهم أن نموذجاً بسيطاً من مستويات الدخل يمكن أن يوجد في أراضي الاتحاد السوفياتي، سواء الأكثر نشاطاً في العالم، التي تعود إلى بعضي ونصف شعب مساحة الولايات المتحدة أو ثلاثة إلى بـ عشرين خلال التي تسوي ميشيف في مساحتها. من آخر، على جمهوريات تكون فيها نسبة الدخل 1 إلى 1، كان لفرق 100% لا توجد دولة أخرى في أوروبا. بهذا هذا المستوى من التباين

12 | إنضموري الجمهور، على حسب استخدام بعض المصطلحات في آخر من المصير 12

من الأقاليم في الطرف الآخر نحوًا من يوغسلاف (الشمال الغربي)، كانت سلوجيا التي كاد مستوى دخل الفرد فيه وقت الانهيار في عام 1991 يساوي ما هو عليه في إسبانيا وفي الطرف الآخر من النصف الجنوبي الشرقي، كاد يعبر كومونو الذي يساوي مستوى دخل الفرد فيه مستوى الدخل في هندوراس وهكذا هي بلاد مساعدة بنين. كان على الحكومة المركزية أن تفي أساسًا بـ «ثروة إسبانيا وأخرى ثروة هندوراس» وكانت تلك مهمة مستحقة. وفي يوغسلاف، وعلى الرغم من وجود شيء من وحدة التوزيع المتوصلة من طريق ولايات متوزعة على بلدان، ظلت متفاوت بين جمهوريات تسع في عام 1982، عند أبعث. سياسات الأولى حول يوغسلافيا اشتبهية ما بعد الحرب، كانت سوريه أهم بأربعة أضعاف فقط لتصبح المنتج المحلي الإجمالي لكل فردًا من كومونو. وبعد أربعين عامًا، كان لا يخطئ، لقد كانت القوية.

درس المستقلى من مظهر القدرات الشبهية هو أن سنا هناك للانجبار يكمن في عدم قدرة السلطات الشيوعية - على الرغم من سياساتها المتبعة في محرومة والامتداد وحفظها بين الأفراد - على خفض التباين الضخم في الدخل، الموروث تاريخيًا. بين الأنحاء، المؤسسية، والمعمورة إلى السؤال المطروح في ضوء العلاقة، تستمر هذه المشكلة بصفتها ذات بصير، نولاً أخرى كثيرة. هو مستطاع العيص، مع كل التباينات، متزايد محرومة بين أقاليمها - الأقاليم، مساحية المرددة في مقابل دناحل، الأكثر حظاً - من أن تفي بولا موحدة (أشهر العلاقة (1-2) هو يستطاع الاتحاد الأوروبي أن يستمر في استبعاد الأنحاء، والتي الطرف، من نول أن يحزم للمحور وحدت طمأنينة وفائدية للمبدأ (أشهر العلاقة (3-4) كيف مستطاع ببحر، من أن تسوي توزيع ربح عظم بين ولاياتها المستعدة، دينا وعراق، التي يصل تفاوت الدخل الفردي فيها إلى حوالي 4 إلى 21

## اللائحة 1 - 9

### هل ستتمكن الصين من البقاء حتى عام 2048؟

في سبعينيات القرن العشرين، وفي قمة القوة العسكرية والسياسية للاتحاد السوفياتي، نشر الممثل السوفياتي أندريه أندرزيك منشورًا مهزلاً فقط يدعى *Przewidy*، عرّفه هو سيشتمكن الاتحاد السوفياتي من البقاء في عام 2184<sup>1</sup>. لم يكن السؤال مستعزلاً فحسب، بل دعا في واقع حوثيًا: كان هناك نظام يسهر على آلاف الصورج، مع خطوط اتصال وخدمة والصحة ومؤثرات، ورسالة أيديولوجية واسعة تتأرجح لعدول، وعشرين مليون عضو قوي في حزب وخدمة مشروع الدول، أو برادفستيس برون في الحزب، طريقهم إلى التقدم الاجتماعي، الممثل كنوا مستعدين بالنظام. كان هناك الحق بلوت، الأيديولوجية والعسكرية في أنحاء المدينة وأخص أنه ستأخذ انظر المقيس والبطالة لومًا، وحلق فرحل سوفيات، حديثًا لا يحضج الحرفي. لكن حينئذ الممثل، نظرية برمن الأنبيد تشمل، كد قرية حذاء إلى نفس الاتحاد السوفياتي وسبًا في 25 كانون الأول، ديسمبر 1991

كان حزب دستور الاتحاد تكتيكا لروية أوروبا 1984 وكانت الأوروبية، في قمة استبداد، لم تأسأ تعرض «الديستوبيا» (الواقع طهر) على العالم كله، أو تحزف منه أما أندريك، فهي قمة مصورة شديدة التحكم الشيوخي، تأسأ مهابة وحكمة، حزب هذه طلائع، حورف تكتيكم للمعركة على استطاع بها مطلق وحيد ومعزل في أوائل سبعينيات القرن العشرين أن يصرح سؤلاً لم يكن في حبه يرد على ذلك أحد.

(1) أندريه أندرزيك، في *Przewidy*، 25 كانون الأول، ديسمبر 1991

كانت هذه الأكثر عدداً للوحدات العنصرية هو تربية اللاسوسايد، وهي لم تتضاءل، فحسب، مع ارتفاع التعامل العنصري من 28 في أواخر الثلاثينيات القرن العشرين، في بداية الأربعينيات، إلى 48 في عام 1950. لكن التغييرات مع اللاسوسايد العنصرية تكلم في تركيزها البسيط، الأمر، يمكن أن يكون لديها بوجت من اللاسوسايد أنظر ثلاثة (3-1) قسم «الأميري» لاسوسايد مرتفعة يتوزع فيها، نظراً والأهمية حتى مساحة البلاد بشكل متساو إلى حد ما، ولا يوجد تركيز للأطباء أو الفقراء في ولايات معينة، ومن الواضح أن الأطباء، ولفظ « يعيشون في أحياء متجاورة منفصلة، لكن ليس هناك التمييز داخل » على مستوى الأولية في الوحدات الإدارية (أي الولايات)، وحوكمة، هناك أساس فخر « وأحب « فحسب، وبست هناك ولايات فقيرة أو غنية اللاسوسايد في الاتحاد الأوروبي، فموسع سطح مختلف، حيث يكتمل النسب الرئيس في اللاسوسايد في القصود، الكثير من متوسط الدحول بين الدول الأعضاء، لذلك يكون لفظ « والأطباء تركيز جغرافي، التفرع العنصري من أواخر تسعينيات القرن العشرين، عندما تحول تركيز النمو إلى المناطق الحضرية، أصبح بالتدريج ذلك بسيط الذي من اللاسوسايد الثاني يعني مطهرات فقيرة وأخرى غنية، والذي يكون أكثر ميلاً إلى التفرع السياسية أنظر ثلاثة (3-1)

يسمى مركز نمو عنصري فقرة في المقاطعات التي تلج عن الشجر هناك خمس منها وهي أحياء أحياء الأقاليم «إدارية عنصرية لأربعة والثلاثين»<sup>(1)</sup> من دول أعضاء لمنتدى ثلاث (شدهاي وبيجن، ونياجير التي يعتبر معاد وحل الفرد فيها من حيث المجتمع (أحداني هو «أعطي» عند المطهرات الخمس، الأحياء والأمرع مؤاد التي تلج في حرم متصل بمدة من اتصال إلى الجنوب أحياء خريطة مستويات داخل في أقاليم القصير (بحريفة 1) (2) هي شامويج، التي ردد معاد وحل الفرد تواجد فيها من أحياء المجتمع الإجمالي، طريقة سالي مطهرات القصير، من سنة حوالي 1 في عام 1950

(1) هي الفرع من أنه مدعطج عن السجود، لأنه أحياء، لا أن ثلاثة وأحادي منها، ليس هذا فحسب، بل أن البسيط سوب العازل منها باعتبارها الخلية



أما يعني أنه كان عبارة عن ثلث متوسط العمر (تساوي 13 إلى 14 في عام 2004) وعينهم من 1.3 إلى 1.6 (وتنحيز، من 1.3 إلى 1.8 ثلث) وعرض، من 1 إلى 1.3، وعرض، الأخص، من 1.1 إلى 1.3. كانت كل واحدة من هذه المناطق الخمس في خلال الخمس عشرة سنة الماضية 20 في المئة من المعدل العام العمر. واحد سكانها أي عامي 2004 و 2007) نحو 340 مليون، ما يمثل حوالي ربع سكان العالم. ومع ذلك، هي مسؤولة عن 40 في المئة من الناتج المحلي الإجمالي.<sup>17</sup>

إذا أخذنا إليها منطقتي الهند الأربع العبد، نحن ولديهم وشعبي وشوكتيج، يريد دعمه على 50 في المئة من الناتج المحلي الكلي.<sup>18</sup> ومن السهل الاعتماد بالمناطق الأربعة لكل من هونغ كونغ وسنغافورة، بعد أكثر نظراً في الطبيعة ضيق وهكذا فإن المنطقة من 3-5 ملاعب ومثل متعرجة جغرافيا، وموجبة تصريف، ويريد نظير، الترويج أكثر من المربي، كما هي تشكيل مجموعة على حد.

في الطرف الآخر من طيف، اندردت منطقتي الثلاث لأندون (غونشهو وغالسيو وودان)، في وضعها السي، مع شعبيات تفرد العشرين كب عدد داخل مفرد من مبالغ نمطي الإجمالي منطقتين الآخرين 20 في المئة من المعدل العام، وهو الآن مجرد 50 في المئة أما المنطقة لأندون، أي غونشهو، هيكل من مستوى 50 في المئة من المعدل العام إلى لكه فقط وكما يمكن أن توقع، فإن النمو الأكثر سرعة من المعدل في المنطقتين العبد، وأكثر خطراً في المنطقتين القليلة، رد نسبة بين القمة والقاع بشكل كبير في عام 1980، مع بداية الإصلاح الصيني الكبير، كانت نسبة 7 إلى 1، ومع حلول عام 2004 ارتفعت إلى 10 إلى 1. وهذه النسبة لا تعبر في حسابها داخل التبت التي تعتبر أكثر منطقتين

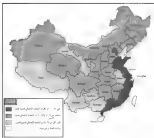
17) بيانات هذه الأخيرة من مصدر جديد، وهو الألب من الكتاب السنوي الإحصائي الصيني السنوات 2004  
18) مصدر شوكيتيج على وضع دعاء آسيا - هونغ في عام 1987 حسب

على الإصلاحي، لا تشرعها الإحصاءات بعيداً، والتي سوف تجعل نسبة القصة إلى القاع طغى أكثر.

الخريطة (2-6)

مستويات الدخل

تصيب الفرد من إجمالي الناتج المحلي في أقاليم الصين (2004)



تصدر كاس الإحصاءات القومية القومية

عند نسبة من القصة وخلق، التي تلج عن الأقل 10 إلى 1 هي، على بحر ملحوظ، أكثر من نسبة التي كانت قسماً بعد نهاية الإحصاء السويدي 8 إلى 1. تُعبر الخلاصة (2-7) تكن الأمر، ليست متعلقة في حروب أخرى

كان الاتحاد السوفيتي رسميًا جمهورية عرقية، على عكس التعددية الاقتصادية كانت هناك تعددات منهجيات إثنية ولغوية، وفي بعض الأحيان تربية بشكل يهاد في القصر، ما يمكن أن يسمى تحت واحد، حتى وإن اختلفت لغاتهم. وهم أيضًا يشكلون نوعًا آخر من العنصرية في ظل حكومة واحدة أكثر من كون الأمر في حالة التطبيق مع الروس. أو الطاجيك مع الروس<sup>173</sup> مع ذلك، التعددات الاقتصادية من خلال الإثنية موجودة في القصر أيضًا في الأقل في وضع خمسة أقاليم تتمتع بالاستقلال الذاتي (أبخازيا وجنوب أوسيتيا وداغستان ونيخيا وجمهوريتينج ودينستاف، حيث يشكل السكان من غير هذه أقاليم كبيرة أو حتى أكثرية. وهذه، الأقاليم المستقلة ذاتًا تقع ضمن التعددات الأثنية. طرق، وبعض هذه نفسها تبيع في التكتلات، أشهر ما حدث في طرق الولايات المتحدة ليس مقرب من الخامس والثلاث في هذا لم القرب الثالث من الفترة الحديثة (الممالك الثلاث)، ومؤخر، في ثلاثيات القرن العشرين، عندما أُنشئت بعدد دولها العنصرية في شمال القصر بينه كان في الصين نفسها بين حكومات متعارفة هذه أروها حكومة ماو التي تروج الشيوعية، وحكومة تشين كاي - تشيك القومية. وحتى اليوم، ما زال هناك صيحات لرفع كل صينيهما السيادة على الأخرى.

هكذا، فإننا نلاحظ أني تكسر في الإقصاء، التدرجي بالمعيار الاقتصادي، كما في وجهة النظر تجاه باقي العالم بين «عضلة الإحدى عشرة» متطرفة وعنصرية صاخبة مزدوجة، وباقي القصر، لا يمكن التخلي من شأنها، أو تطويرها، أو إهمالها. وإذا كان هناك خطر يتهدد الوحدة القومية للقصر، فلا احتمال الأكبر هو أن يأتي من الانحسار الاقتصادي في بعض الأقاليم.

173 مع أن بعض الإحصائيات لا يمكن أن تكون دقيقة لأن عدد سكانها في روسيا يتغير باستمرار من سنة إلى سنة. لكن من المهم أن نلاحظ أن عدد سكانها في روسيا يتغير باستمرار من سنة إلى سنة. لكن من المهم أن نلاحظ أن عدد سكانها في روسيا يتغير باستمرار من سنة إلى سنة. لكن من المهم أن نلاحظ أن عدد سكانها في روسيا يتغير باستمرار من سنة إلى سنة.

## اللائحة 1-10

### تكميدان في اللاعساواة

#### هياضريدو باريتو وسيمون كوزنتس

ربما يُعَدُّ القدرى لوجود طريقتين قليلتين أو عدم بصيرة طريقة نحو التشكيل والتفريق وقت توزيع الدخل بين الأفراد<sup>1</sup> ويكون الأمر أشد حرجاً حين نعلم أن واحداً من رواة الاقتصاد المعاصر، هو فينتز باريتو، في كتابه شديد التأثير ميداني الاقتصاد السياسي الذي نشر في عام 1897، وضع التوزيع في مركز منصة الاقتصاد.

كيف حدث هذا؟ ربما يكون هناك سبب في الأقل الأول: التوزيع الذي نعلم به ريكتردي هو ذلك الذي كان يسمى التوزيع الوظيفي للدخل، أي كيفية كان الدخل القومي يقسم بين مجموع الطبقات، الكبيرة، صغرى، لرأسماليين، وأحرار لأصحاب، الأرض، ورواتب العمال، من جهة واحدة هو توزيع الدخل بين الأفراد، كيف كان الدخل القومي يقسم بين الأفراد، بعض العجز عن أن يصير بعضهم حريصين من الملكية أو من الدخل والأمان، ما دام أصحاب الأرباح كسبهم (أو معظمهم) من الأرباح، وبعض كسبهم (أو معظمهم) من مخرجات، فالتوزيع الوظيفي والفردى يحاول تشابهين عرفت أنه إذا كان الجزء الأكبر من حظيرة من حلق الرأسماليين، فإن اللاعساواة شاملة بين الاقتصاديين متعين أكثر نحو الارتفاع وانعكاس صحيح بالنسبة إلى الأحرار، لذلك، ما يهم

<sup>1</sup> في حين يرى باريتو أن بعض الطبقات والأحزاب الصغيرة تتركز الدخل الأول من عرصة، وهو النموذجي، عموماً، توزيع الدخل.

ما يورج التوحيدي المدخل يتجاوز الاستخدام بتوزيع المدخل بين الأشخاص ويوضح ذلك بشكل أكثر دقة، استطاع الأول أن يستوعب الأخير.

عندما نشأت الأمور في التصور، وبدأت الحلقة الوسطى التي يأتي دخلها الرئيس من العمل، في الظهور، ما عدا التطرف بين توزيع المدخل الطبيعي والمدخل الفردي كما ذكر، وذلك على الاقتصاد أن يطور بعض مفهوم تقنية توزيع المدخل بين مستويات في المجتمعات، لا كما تكون، نسبة المتروية من الدخل يمكن تصفية الرأسماليين أو العدمي وهذا يدخل تحتها الأول، فهو هو بالواقع.

فلن أتوجه نحوه، من الملائم ذكر حسب القائي (الذي لا يذكر كثيرًا) موضوعك، لماذا لم تكن الدراسات حول المدخل بين الأشخاص مشتركة، إنه حسب بسيط، حتى الرغم من أنه كثيرًا ما يحدث تضاعف دراسات فلاستودا على وجه التحديد، لا تحظى بتقدير الأهمية، وأيضًا ذات فرق واحد من أعضاء مجلس خبراء، الأعلى في الخدمة والنظر، بأن إدارة مجلس الخبر - لا تعيد إلى تحويل أي عمل يحصل كخدمة داخل أو للاستفادة في الفروقات في جوانب أخرى، بهم مستغلون لتحويل أي شيء يتعلق بتسكين الفقر، لكن للاستفادة في مجموعها قضية مختلفة لماذا؟ لأن خدمتي "الخاصة" يفر بعض مناسي يظهر في الواقع موضوع لطيف دعوت أن تساعد لاستخدام لروائي في مساعدتهم (الأحد شيء جيد) وكثير من سموات يتجر به، كما يمكنه جزء من نشاط الأخلاقيات حتى وقد قلعت كميات جديدة إلى الفقرة، لكن للاستفادة جديدة أي ذكر لها برر في الواقع الموضوع التخصص أو عدم مطروحة دخلي، وما لا يرى إحساسي بشكل إيجابي جدًا إذا ضامح لشخص ما فذلك إن دخلي الكسب من دون عمد أو بشكل غير شرعي، وهكذا من الأخص تحرير للاستفادة نصحت "والطريقة نفسها، رغم ذلك الدولي أن يسمي نظرية الرئيس حول الموضوع كثيرًا حول الاستفادة بدلًا من ذلك، سمعي

شكل أكثر شمولية تقريبا، حول الإحصاء، والسفر بين الأقسام، توضيح  
الطرق، وليس الاهتمام بالأمور المتعلقة بشكل عميق بالتوزيع الإحصائي.  
بعد اكتشاف أن البشر ليسوا أشخاصا متساوفا، وهو ينشأ عن زيادة طفرات، لأن  
ذلك يبدو استبعدا محتملا، والعدالة ليست مشكلة للأمور، بل هي نظرية ألية القوة  
من دون أن تكون<sup>108</sup>.

لا يقتصر هذا القول من بعض مع التماس مع التماسات على التخصصات  
الترابعية، بعد بدأت الاهتمام بالأمور في الداخل، حيث وعملت في  
مستوى الشرائح كانت التماسات حيث تسمى معالج، موصولا، اهتمام،  
والأسبب مختلفة سطح، لكنها شيئا آخر، بدو غير غير ترابعية. أي  
فرصة تعرية لتوزيع، داخل في داخل الاشتراك كانت سطح، وهو محال  
في داخل، وكان ذلك محال، غير مريح، بالنسبة إلى التماسات التي التماس  
توجههم إلى التماس، حول فكرة أنهم احتوا، عصر حيث التماسات والتخصص  
التماسي، كان الأسبب أن تأس بدو، بدو من أي التماس، بدو.

بعد ذلك إلى التماس، بدو، كان مارتو التماسية غريبة، ولد مارتو،  
في باريس، في أيام ثورة عموم أوروبا (1848)، ذات إيطالي وألم ترابعية،  
وبدأ في ألية التماسية التي تسمى بها التماس الثاني من القرن التاسع عشر،  
تكميم الإحصائية، ترابعية، كتاب، وعلم، التماس، التماس، التماس،  
أحد ماركسي الاقتصاد، التماس، في كرسية الاقتصاد السياسي في  
جامعة تورينو، على ماركسي (استطاع التماس، التماس، التماس)

<sup>108</sup> James A. Krasner, *Explaining the World: American Foreign Policy in the Twentieth Century* (1995),  
pp. 100-101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

<sup>109</sup> وهي لغة ماركسي، في 1 أبريل، 1917، 23 أبريل، 1918، في 24 أبريل، 1918.

كانه ويطلق ذلك على ذلك. وأما فكك ويحوي ثروة بروج من قبل الخلق إلى بعد  
 القصور في مدحهم له وبين خلافه<sup>1</sup> أشهر، مستكشفة عن بعدة وكذا، اختار أن  
 يصر كيف أن المستندات الطبية والأدوية كلها، عواصف غير مطلقة خارج  
 المنهج المنطقي المنجسي الذي يصر تعلم، لكنها كلها يجب أن تحفظ وتعلم  
 لتصبح مستكشفة في ضوءه، لأن ذلك ساس من دون ذلك سوف يعود إلى  
 الحالة الطبيعية. وبعد أن صرح بحرف أن مساحة المنطقي انظم ليعلمه  
 ولا أبحث عن إخراج الحدود، قال: ربما فربما في تاريخ العلوم الاجتماعية، نرى  
 لثروة المنطقي من طريق تحليلهم من أن تكون تلك الطرق لديهم هدف آخر، من  
 يحوي مثله في الوصول إلى ما لا نهاية له من أعمال، فمنهم القصد: تأمل لا  
 يحتاجون إلى أن يقرأوا هذا بالذات<sup>2</sup> القلق، كد مشرث ثروة، يسع من مناجاة  
 ما يروى الذي يكون في مستكشفة به جميع ما يدرسه لأستاد القصد: لكن الأستاذ  
 كد يصرح بأنهم، يجب أن يصفوا على هذا طريق، لأنه شيء واحد الذي  
 نستعمله بعدة أشكال، فمدرس الحقيقة سيكون كذلك أي نظام اجتماعي، وشدة  
 ما يروى الثروة الاجتماعية يستلزم بعداً عواصف غير مطلقة<sup>3</sup>

في ما يأتي وصف حروف شومبير لبريتو في كتابه المذكور في تاريخ  
 المنطقي الاقتصادي.

كان رجلاً ذا شعب قوي، شعب من نوع جديد، يسع الإنسان من  
 رؤية أكثر من رؤية واحدة في الموضوع السياسي، أو على وجه التحديد

1 في الجزء الثالث عشر من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) pp. 154-155

2 في الجزء الثاني عشر من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 20  
 3 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1

4 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1

5 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1

6 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1  
 7 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1  
 8 في الجزء الأول من كتابه: *Political Economy of the Future* (1914) p. 1

في التعداد هذا شرائب كان مدعاه أكثر، عليه اضطرر الذي جعل نظام  
التعداد مذكوراً من نظاماً ومرة أخرى تمعداد أما بقي النظام فكان  
[الذكور] موزعاً بالنسبة إليه<sup>13</sup>

ألف ماريو كسين (موسيني) في الاقتصاد، وما كان حتى اليوم يُذكر  
مشكل رئيس في قسم الاقتصاد حسب ساهميني كعددا ماريو (أو أشتية - ماريو)  
واقصونا ماريو في توزيع الدخل. المصطلح الأول يستخدمه الاقتصاديون  
يوماً في الأقتصاد، وهو أصبح جزءاً من الأدوات الأساسية في الاقتصاد، ويشير  
مباشرة إلى أن تغير معين يمكن أن يكون مقبولاً اقتصادياً محسباً، إذا نجح  
بسيه وراء الشخص أو ملي حتى حاله، ويتكون لسياسي، يجب أن يكسب بعض  
السياسي، ولا يجوز أن يحضر أحد. والوصول إلى سيدهات (أكبر ائمة) ملي هذه  
مستحيل تماماً، لأنه لا بد، بالأكيدة، من أن يحضر أحد، وهناك، من منطقت  
تعتبر ماريو صعبة، وهي في الواقع التماس بيناء توزيع على حالة (يخطر  
الخطأ، الأولى).

ولد فقوية ماريو لتوزيع الدخل من الملاحظات التجريبية ماريو  
الذي درس في بضع مهندسا، والذي كان يمتلك مهارات حسابية متقدمة،  
لاستخدام (إحصائي الآلي). فرض مستوى دخل 90، وأساء كم عدد  
الناس الذين يمتلكون دخلاً أكثر من 90. فرض أن هذا العدد هو 90، لم نرفع  
الحدود مستوى الدخل (90، نسبة المقياس) 10 في المئة، كم عدد الناس الذين  
يمتلكون دخلاً أعلى من 90، مضافاً إليه 10 في المئة لكل وصريح، أقل من  
90. تصور ماريو أنه تكلف مقبولاً عندما تزداد الحدود بنسبة 10 في المئة،  
دون عدد الناس سيقلص بين 14 و 18 في المئة. وهذا، يكون ثابت ماريو  
(المقصود) من 4 إلى 11.5<sup>14</sup>، واستخدام بيانات تجريبية من عدد من الدول

<sup>13</sup> Joseph Stiglitz, *A History of Economic Analysis* (New York: Oxford University Press, 1997),  
900-942, p. 900.

<sup>14</sup> Stiglitz, *op. cit.*، ص 900. يقول إن ثمة ماريو 9 مقصوداً هو 49، و بقية كان 90 من  
الناس يمتلكون على دخل أعلى من 90، فإن بقية أعلى إلى من 11.5 سيقلص عدد الناس هذه  
التجريبية الأعلى إلى من 14.5 إلى 11.5 (ص 944).



الأوروبية و المدن مع مبالغ القرن العشرين، وحاصل، قام شمس بربو بعد  
 بعيد مع تلك البيئة

أيدولوجيا، أراح الاكتشاف بارنو كثير، وصحيح في أوروبا  
 السوسيولوجية بأن المشكلات تشكلت بتأثير الشعب، وفي نجد عبد وغير  
 مدافع لماركس الذي قال في البيان الشيوعي، إن التاريخ المصنوع كالعلم حديثاً  
 هو توزيع الصراع الطبقي، أي، يرى أن التاريخ المصنوع المجتمعات الإنسانية هو  
 تاريخ لعطب الأرستقراطية<sup>1</sup>، ومعكس ماركس، طيفت، اعتقد أن الأمور  
 سوف تستمر بتشكيل نفسه، وأني محاولة من آخر فروع المستوى الاشتراكي،  
 وهو الموضوع السياسي، تكبر في ذلك الوقت، مشكون من ذات مستوى ما  
 سيحدث بالفعل هو أن عدداً قليلاً من سيروفرطيين أو القادة العدائين سيحكم  
 الأرستاليين، وهذه مشكون بعدة أهداف، لكنه بعدة في أي حال، ومن تكون  
 هناك مسواة أكثر مما كان في نظم السابق، وقد يبدو أن التجارب أثبتت له  
 على صواب في أي بلد أو مدينة يختارها، يبدو توزيع الطبقات عشوائياً، وفي  
 الأخص، إن نسبة قوية عشوائية من الناس هي التي تكون تحت "مصلحة"  
 مع صفوف الأرست، مثل توزيع الدخل، وعلى ما يبدو أن القوي حديثاً لتوزيع  
 الدخل تشكلت هذه الطبقات، هكذا تكلم بارتو<sup>2</sup>.

كان سيمون كورنيس، الرائد الثاني في دراسات توزيع الدخل، وحلاً  
 مختلفاً بشكل كلي. ذلك في الإمبراطورية الروسية التي ما يسمى اليوم  
 بـ(الاروسيا) في عام 1981، وبدأ من روسيا الشيوعية إلى الولايات المتحدة  
 في عام 1923، ثم درس وفازس في عدد من الجامعات الأميركية الشمالية، بما  
 فيها هارفرد، في فترة الأخيرة من حياته. كان واحداً من مؤسسي المكتب  
 القومي لدراسات الاقتصاد الذي، اعطى في ثلثي أربعينيات القرن الماضي

Parsons, 192

[10]

1) أكوني بارنو في عام 1923 بعد عمله من وصوله، مؤسساً إلى الحكم في روسيا تحت  
 حكم الناس من بعده على يداليا ليوخيموف، هذه الكلمات، لكن هناك، كما يكتب، روبرت سميرنو  
 آخر

والاعتماد الكبير من المواقف الاقتصادية، وكان عقل كورنثس تحريراً من تلك التناقضات الحسية التي كانت متواجدة في تلك الوقت، عرفت البيانات في صيغ مستقلة، ومختلفة أيضاً، وهو واحد من قلة من الاقتصاديين الذين انكبوا على تفهمهم صنعة (أسية) للقرارات، مثيرة للاهتمام، ومثيرة بالتحسرات أعلى من فهم من مراد الوقت. مع ذلك، كان أيضاً يثير العجب لصعوبة الاستشهاد به - بعد حصوله في - بالحدود المتناهية، وحصول التبعات والعلامات الخفية، ما يجعله مستحيل الاستشهاد أو التفسير، وعندما يحتاج الإنسان إلى تصحيح الفهم وحسب، يكون عليه أن يحصل على ما كانه كورنثس في الجملة نفسها، وبما كان يريته يكتب، بمعنى عندما يؤكده، في لوقا، استغرافية ومثيرة للعجب، كان كورنثس يحرره في العصور، وبما عهد يريته إلى اكتشاف قوانين، مستقلة إلى حد ما من التبعات، خاص كورنثس كل، فلم يروج إلى التثنية فواحد منهم كان سعيته منسكاته الأرستقراطية الاقتصادية المتعددة، بما كان - الآخر أنتهت الأمور.

في عام 1833، أصبح صيغون كورنثس من على تلك الطريقة الطفولية - أصبح نقطة شعاع ملسة إلى نظرية جديدة بترتيب الفهم، ولقد يول كورنثس إلى عزيمة تشير إلى أنه في المراحل المتقدمة من التطور، عندما كانت المجتمعات، راعية في الأصل، كانت اللاسيرة منعقدة (أو) معظم المراحلين يعيش قريباً من مستوى الحد الضروري للبقاء. بعد ذلك، عندما تطورت الصناعة، وبدأ الناس بالهجرة إلى المدن، ودخلت اللاسيرة سبب الإنتاجية وتكون مدخول من مخرج غير الرأسمالي أعلى، لأن في المدن نفسها لوقتاً أكثر في المدن أطولاً أكثر، ونسج أوسع في التهربات أكثر، ومع تطور المجتمعات بدرجة أعلى، فإن ثروتها المادية أصبحت مملوكة دائماً مع تعليم أكثر تعقيداً، مقلداً التعليم الأسفالي الذي كانت تستأجر به اللغة في سبق أن حصلت على التعليم البدني. هذه سمحت الثروة المادية بشرى من إعاقة التوزيع بين طبقات، مستعبدات الأسس الاقتصادية، وإعانات الأطفال، وما يشبه ذلك. باختصار، كما فخر كورنثس، فإن اللاسيرة الاقتصادية، ترسم، في تطورها، معنى حرفي - أصبحت مقلوكة من المسموعة تتحول إلى لاسيرة، لم تعود إلى المسموعة.

كان ذلك مختلفاً تماماً عن قانون باريتو الطبيعي للتوزيع فالحل  
بالنسبة إلى باريتو، لا شيء يتغير بوجود منظور أو عدده، وبلاشكافية أو  
الترسدية إنما يعبر مختلفاً محضاً، لكن شكل التوزيع هو نفسه وأن النسبة  
إلى كورتيس، فالمرحلة المختلفة هي التغير مرتبة مستويات مختلفة من  
اللامساواة

أول من نظريتين أوجد لها تيريز<sup>92</sup> جزء صغير من نظرية باريتو وجزء صغير  
من نظرية كورتيس، من يمكن اختياره، بحيثاً من توجه باريتو هو أن بحلول  
الغالبية تخرج بعمل شيئاً يشبه القانون باريتو، ربما لا يكون دقيقاً 7.4 أو  
1.5، لكن المقصود المحرور حالة حد، وهي لمادة، وهذا صحيح محض مع  
دخول أشياء ثقيلة في أي حد أقصى 1 في المئة أو حتى الأكثر 2 في المئة  
من يحصلون على المحرور، أما بالنسبة إلى الثاني كده، فإن قانون باريتو  
يسدده غير موجود وطبقه، تختلف اللامساواة بين البلدان ونظم الاحتيازية،  
كده تعبر مرور الوقت أيضاً ليس هناك ثبات في التوزيع كده اعتقد باريتو.

هذا عن معنى كورتيس الذي يشبه حرف 1 المقبول؟ كنت مذات الأوراق  
عده مع لسكو بين دافيد ورفعت، عندما يحدث في وقت من الأوقات أن يصح  
تحويل حبي في أحد النماذج في مقابل مستويات الدخل فيه، فبما نحن إلى  
شيء يشبه حرف 1 المقبول، لكن ذلك يكون خطيفاً محضاً عندما يحسب  
بجهد كبير من أجل الوصول إليه، لأن الاختراع الأول يكون مجرد خريطة مبدئية  
من دون شكل، مع ذلك، ليس إنه حتى هذا الموضوع الذي يشبه 1 مقبول هو  
تخرج يذات مقصورة لعدم إلى بلدان أميركا اللاتينية التي تعيش مرحلة لغوي  
مستوى متوسط دخله، وهي تعاني لامساواة حادة لأسباب لها علاقة بترافها  
التكنولوجي أكثر من علاقتها بنظرية كورتيس بها، وجعلنا التحليل بحدود  
حددة يجب أن ندرس فرضية كورتيس، كده طبع، كده لو أن نرى هذا السند في  
الأصل إلى دون معرفة غير طر من هن مسكت كده ثم نشو بها أم 9% وحتى  
وقت متأخر، في أي حال، كنت تقصدا يذات طريقة المسى لمتكسا من دراسة  
فرضية كورتيس تحت الظروف كده الأولى، وعندما تكون النماذج مذات تعدد من

المدى، يكون دليلي متوثب في خلال الثورة الصناعية، سلكت البلاستيك في خلال أوروبا الغربية وولايات المتحدة بالفعل كـ "معتقد كورنيس" أنها مبررة أن تفعل كان هناك ارتداد في سنة البلاستيك وصلت إلى ذروتها في حوالي عام 1960 في بكتكو. وبحوالي عام 1920 في الولايات المتحدة، تم إصدار نصير<sup>1</sup> وهذا لم يجد على الآن لكن في وقت متأخر، وفي خلال الخمس وعشرين سنة الماضية لاحظت معكث حلاً في هذا المجال إلى الساري. لم يكن ذلك في الولايات المتحدة وبخطاب محدد، من قرية في كل مكان عبر توريخ تدخل أكثر لاسيواً في خمس روسيا وسهد بالنسبة إلى بدون الثلاث الأخيرين يمكن تفسير ذلك بدلاً بأنه لا تزال وسط مرحلة (تطور) لكن هذا التفسير لا يسحب على قول أوروبا الغربية وولايات المتحدة هناك، تحول المعبر الذي يفتقر من محسب المقلوب من فترة حكم ناصر ورجعت إلى جزء برنامج وهكذا، بسبب لأن ما يشه حرك لا مثلاً، شكلاً كالآتي: صم.

بكتكو لا تمثل تجربة واحدة مبررة بل كان هذا بسبب لأن يكون تطور البلاستيك هذا الشكلي: أبيض، ثم أسود، ثم أعلى ثانية. على هو محسب آخر لا، هذا من يدري؟ ومع ذلك، فمن يصبح أن اقتصاد البلاستيك اليوم في الأخضر، خرج كله من دراسة كورنيس التي كانت من خمسة وخمسين سنة، وذلك يستخدم مقولة دوسوفسكي الشهيرة عن أن الآلات الروسية كله في القرن التاسع عشر خرج من كتاب Dostoevsky (معتقد) ديكرولاي لوجوول (Dostoevsky Gogol).

[1] A paper titled "Effect of the Chemical Industry on the Environment" by Robert M. Anderson, published in the *Journal of the American Chemical Society*, Vol. 78, No. 1, 1956, pp. 1-10. Anderson (1956).

[2] Peter L. Anderson and Jeffrey C. W. Anderson, *Environmental Science: A Systems Approach*, 2nd ed., 1995, pp. 1-10. Anderson and Anderson (1995).



## الفصل الثاني



## المقالة الثانية

### أمم غير متساوية

#### اللامساواة بين البلدان في العالم

عندما نتحدث عن أمم غير متساوية في العالم، فما نتحدث عن اللامساواة بين معدلات الدخل أو عن هيبة الفرد من الناتج المحلي الإجمالي، أو على الرغم من أن مثل هذه اللامساواة كانت موجودة دائماً - الإمبراطورية الرومانية كانت أمم، بمعيار كل فرد من المواطنين الذين أسقطوها - كان متفاوت بين الأمم أقرب إلى انحراف مطابقة بما هو عليه اليوم. كان من الصعب ألا يكون كذلك، لأن معظم الأمم في القرن التاسع عشر خلال القرنين بعد مستوى الدخل الذي يخطط لهذا. والفروق الكبيرة في المدخول، المتوسطة بين البلدان كانت تراج الثورة الصناعية التي كانت سمة في عصر كثير دفع بعض البلدان إلى الأمم في عصر العصور إلى أعلى، ربما إلى غير ذلك في القفزة التي استمر عليها آلاف سنين. وبدأ الاعتماد الحقيقي للامساواة بين الدول أو ربما لإفراز أنه موضوع مهم بعد الثورة الصناعية عندما أصبحت الفروقات في معدلات المدخول ملحوظة، وترسخت سمة هذه اللامساواة كثيراً أو قليلاً، بشكل متواصل، حتى خمسينيات القرن العشرين. وفي خلال بعض العقود غير معدومة، لم ترفع الفروق بين البلدان. كما حدث بين البحرين القطريتين، على سبيل المثال (أنظر الملاحق 2-1) لكن ذلك كان استثناء.

جاءت الفروقات في الدخل بين الدول سوية، استطاع أن نحصل

١٦٦ استخدام نموذج الدخل: John Brown، بحسب الفرد، من الناتج المحلي الإجمالي للفرد



اللامساواة بمرور من أن تصدق كل تلك تساوي تعداد غير، أو بأن تعطي كل عدد وزناً متساوياً مع عدد سكانه. أعطى هذا أو ذلك من الخصائص النتائج نفسها، ففي أو أكثر قليلاً، حتى وقت متأخر، حين أصبحا يشاهدان، وبعد ثلاثين سنة، لأجراً تقريباً، صام عليهما أن يميز بين الاثنين بمرور.

تبدأ بطلان إحصاءات، تستخدمان امتداداً فوق أن يطرأ بشكل أحسن الأولى هي موضوعاً قريباً في عهد الأمم، حين يكون هناك عدد أكبر من البلدان في العالم - منها، كانت طريقاً في نفس مروق طبيعي بها - من اللامساواة التوزيعية بينهم أكبر. (أما شواهد ذلك، وانحيازاً كبيراً إلى عدد من التوجهات الأصغر، والأصغر، وذلك لنيل إلى كشف بعض مروق في التوزيع، كانت متحققة وسط مجموعة المتوسطات، لأن بعض شرائح يميل إلى أن يصبح أفسس وحدها أظفر) وهذه تخلص مشكلة حقيقية حين تقدم بين المتاح، مثلاً، وأولى القرن التاسع عشر، حيث كان عدد البلدان في العالم أقل، وكانت البلدان فيها أكثر تنازلاً، أولاً عدد السكان التي كانت لديها بيانات حول نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في مجموعة الإحصاءات الدولية والتي خصصها وبكثرة لأغراض ماثورة، وبعد من أبرز المؤرخين الاقتصاديين في القرن العشرين، (سيكون مضموناً رئيس في طريقة يتخذ مع مرور الزمن)، من حوالي 50 في عام 1820، عند أطراف البلدان الأولى، إلى 188 مع قطع القرن الحادي والعشرين، وقد كانت هي في وقت وفوق انعدام التري حرقاً من حيث، تكون أقرب إلى الثقة في أن معظم الناس بشري ومعظم الدول العالميين متشابهة في الظروف، حتى مع احتمال أن يكون عدد البلدان محدوداً، وبعد تحديثات الكمبيوترية في تولد حوالي عام 1980، الذي شهد زيادة كبيرة في عدد البلدان التي لديها بيانات ناتج محلي إجمالي، حيث تحل المشكلة في تغير عدد البلدان محلياً، حيث تكرر أن هناك أكثر في الاتحاد السوفياتي، يستطيع أن يحل الإحصاءات بأن يستخدم المبررات لمعالجة ناتج محلي الإجمالي لكل فرد في البلدان المستقلة حديثاً (مثلاً، أوكرانيا وروسيا) بدلاً من التجميع التي (أحدثت سابقاً الاتحاد السوفياتي) وهكذا، يستطيع أن يخلص تفاوتات في متوسط دخل البلد من خلال عدد من التوجهات التي لا تعتبر بغير كبير

تتعلق اللغة الثانية بعريضة معين عن إنتاج المحلي لإجمالي لكل فرد في وحدث يمكن مقارنتها بين الدول، وهي خلال الزمن من دور إنتاج ذلك الشرط، ستكون وسط العلام كلاً كيف تستطيع أن تقرب معدل القياس لكل فرد في عام 1890، بالمعدل في فرنسا في عام 1900<sup>9</sup> عمل ذلك عنصر مشروع معقد للمقارنات بين الأسعار بدأ في ستينيات القرن العشرين في ذلك الوقت، كان المشروع مقصوداً حتى الدول الثرية، لكنه توسع لأن يشمل العالم كله في تلك المشروعات القصيدة للمقارنات (أي استكمال أحرار في عام 2003) ولكن أحجم مشروع اقتصادي عالمي تم عزاءه، بجميع محصولات من مكاتب اقتصادية وهذه الأسعار المحلية وموجوده في ما يخص أكثر من 1,200 سلعة واحدة. وبمستخدم عدم شدة التحليل من خلال عملية «تسليح» تمت ومختلفة بين مختلف بلدان، يطرحون في نهاية طرحية عن مستوى الأسعار في الدول المختلفة والطريقة لتحديد رفاه اقتصادي حول أمر معروف لكل منتج سعر دولي. على سبيل المثال، يعرف أن أسعار الغذاء والمطعم لبيع إلى أن تكون رخيصة في مصادر الفقيرة هجرة متدنيا في الإسكندرية، مصر، تكلف أقل من ثلث ما تكلفه وحدة مماثلة في الإسكندرية فريحيه، وهذا أكله أغنى كثير من أسرة الكاكي إلى خدمة العلاقات إلى العربة بالأنفاق وحلقة تلعب، تكون أرخص في الشمال مقيمة أيضاً ونحن نعرف أيضاً أنه حين يسافر إلى هناك على فروع والبنك، تبدو الأسعار مرتفعة جداً.

هذا يشكل أساس ما نتوصل إليه العملية تصبح رقماً شاملاً على معدل الأسعار في كل بلد بإحدى مستوى الأسعار في الولايات المتحدة باعتبارها وحدة مقياس عليها، ويقاس بالنسبة إلى معدلات الأسعار في الدول الأخرى في التحول الأخيرة من هذه التجربة، كان مستوى الأسعار في الصين 42 في المئة من مستوى أسعار الولايات المتحدة، وفي الهند 11 في المئة، وفي البرازيل 98 في المئة، وفي الأرجنتين 137 في المئة، وهكذا. هذه يعني نظرية أن ما يكلف دولاراً واحداً في الولايات المتحدة يكلف 42 سنت في الصين، و111 سنت في الهند، و98 سنت في الأرجنتين، و137 سنتاً و111 سنتاً في البرازيل ومن الواضح أن مستوى الأسعار الواقع مع معدل الدخل في البلد على الرغم



سوف يستخدم الدولار كمعادل القوة الشرائية عند كثير من الأماكن. الطريقة الوحيدة التي يستطيع بواسطتها أن يقرر المصير الحقيقي للأهم وسعده أن يحصل على نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي بالدولار. معدن القوة الشرائية المعروفة بالنسبة إلى سنة ٢٠٠٠، يستطيع أن يستخدم معدلات هو الناتج المحلي الإجمالي المعدل، حتى بعد تضخمه بصورة حتى المنتج المحلي، الإجمالي الخاص بها، معادير معادل القوة الشرائية. وبعد ما يصرف بعد الضروري الثاني، المقارنة في خلال الزمن

في ما يأتي مثال صغير يوضح الطريقة التي يتم بها ذلك. نعرض أن تعرفنا في المقارنة في عام 2003 تحرر، بأن معدن دخل الفرد في الولايات المتحدة هو 40,880 معدن القوة الشرائية بالدولار، ودخله في الصين هو 4,000 معدن القوة الشرائية بالدولار (الأرقام الفعلية تقريباً). من أجل أن نرغب إلى دخل مستوى الفرد في عام 2004، نعرض في معدلات هو نصيب الفرد من الناتج المحلي (الإجمالي في أميركا ونصيب للفرد 2003-2 في السنة على التوالي - ونسبة إلى الولايات المتحدة بنسبة 40,880 معدن القوة الشرائية بالدولار على 1.02 (المعدل على 39,218 معدن القوة الشرائية بالدولار) ونسبة إلى الصين، بنسبة 4800 معدن القوة الشرائية بالدولار على 1.88 (المعدل على 2,704 معدن القوة الشرائية بالدولار). ويمكن تعديل معدن هذه النسبوت السبعة كلها، وكلما كانت معدلات دخله التي يمكنها التمدد، أصبحنا أكثر قدرة على تلخيص هذه المقارنة في داخل النص. بهذه الوسيلة، نستطيع في النهاية أن نجيب عن سؤال: لذي طرح في البداية كيف نعرف العلاقة بين دخل الصين في عام 1880 ودخل فرنسا في عام 2010، أو أي شيء أو أكثر في أي لحظة من الزمن منذ عهد الهنود، مصرورية؟

مع معرفتنا الآن كيف نطوّر دجول الشد، نستطيع أن نعود إلى بعض الحسابات التوضيحية - بهدف إلقاء نظرة على العلاقات الدجول الفرعية للدول التي كانت موجودة في القرن التاسع عشر (حين بدأ بلداننا)، وحالها الآن. على سبيل المثال، حوالي عام 1880، كانت بريطانيا العظمى

وهولاند، وهذا ميدان الأكثر ثراء في العالم، ألفى ثلاثة أصداف فقط من بهد  
والصبي، أكثر بلدان العالم إنتاجاً للحديد، وتعتبران من أغزر بلدان العالم  
الأوب، ارتفعت نسبة بين ألفي المليون وأطرها إلى أكثر من مئة إلى واحد حتى  
النسبة بين بريطانيا وبعضها (أنتي ما حدثت ألفى دولة في ألمانيا والخصيص أعلى)  
الترسم من سوق الاقتصاد الثلاث في حلال ثلاثين سنة الماضية، هي الآن  
مئة إلى واحد، أي ضعف ما كانت عليه قبل أربعين.

مستطوع أن يستخدم حصة آخر من المقدرات والمقاييس، إذ توصلنا كلها  
إلى النتيجة نفسها أصبحت الفروق في الدخول بين الدول أكثر بكثير مما  
كانت عليه لذلك، يعتبر التوزيع «لاقتصاد الكثير ملامح» في بداية كانت  
دخول البلدان في حرة واحدة ملك، ومع الثورة الصناعية تغيرت الفروق  
والفاصلة لهذا حدة بعضها من بعض وهذا ما يسمى التوزيع الدخول.

منذ أواخر سبعينيات القرن العشرين وأوائل الثمانينيات، مات عيباً أو شبح  
بين باقي الفروق في الدخل بين البلدان، هذا كان كل بلد يحصل بالطريقة  
عنده، من التنمية المستمر كذا هي السارح الشعب الدخل مع اكتساب البلدان  
أهمية معدلات معشراً من نمو مغربي، بعد طبع دول الدخل المتوسط هي  
أميركا اللاتينية وأوروبا الشرقية تنتمي إلى بحر التركود (أنتي سمي «معدل  
الندح» في أميركا اللاتينية، أو إلى ما هو أسوأ منه، «التدهور الاقتصادي» الذي  
حدث مع نهاية الشيوعية في أوروبا الشرقية ودول الاتحاد السوفييتي السابق  
إضافة إلى ذلك، شهدت الفترة لأشد بعداً في الفقر = أفريقيا، من دول مثل =  
عصرنا كارتاً عندما انخفاض دخلها بشكل أكبر، ظهرت من الحد الأدنى لبلد  
في بلدان حدة (النيكرو ورتوب، وسودانيا) هذه التغيرات = بدولة «الأكثر حظاً»  
هي «أسوأ الحدة» في حلال المعطيات الأخيرة من القرن العشرين. تكسر استمرار  
توزيع الدخل على مساحة العالم.

لكن لماذا تصبح مختلفة عندما نطرق إلى عدة سكان، يرجع تفاوت  
الدخل بين البلدان في هذه المجال، تكون أهمية البلد «الأكثر سكاناً» أعلى  
من الأقل هناك بلدان على وجه التحديد، كلاًهما، ظهر «أكثر لعدد سكان»

ومهدا أكثر بكثير من عشر مائة الدول الصغيرة، هذه الهند والصين، وكلاهما سجل ارتباطات قديمة في معضلات البحر. ولأن تنوعين مداهما طيريين جدا، فإن نموهما متوقع حتى نورا عادتهما، وحصل عدد كبير من موانئهما إلى مستوى قريب من البحر الذي يتبع به الأوروبيون والأمريكيون. وهذا تطور ذو أهمية كبيرة، خلافا على ذلك، يعني تسارع البحر الأخير في الهند أنه ينت ليعدم الثالثة طويلا للصين والهند، ليعطى على عدد سكانه، كمرجح للاستفادة بين الدول.

حيث أن أحد في الحضانة هذا من القدر المهمة وهي قرا العلاقات التي تحدث في الاممارة عبر الدول، على هذه الاممارة حوض أكبر كثير، منذ كانت عليه في القرن التاسع عشر ومعظم غرب بحرين (أنظر خلاصة (2-3) ك خلاصة من أن العالم مكان متغير في الاممارة، لربط فيه موانئ الكبرى في الاممارة بين الأفراد، موانئهم، لأن متوسط الدخول في البحر، محتف، هذا من الأساس (أنظر الملاحق (2-3) ك (2-3) ك) لكن يجب أن يأخذ في الحسب أيضا تطویر متناقض حدث في خلال الثلاثين سنة ماضية الأولى، والأهم هو الرابطة المتغيرة في الاممارة عبر القدر، عندما ينظر إلى القدر من حيث من جود متغير لهذه سكانها هذه المرونة المصنعة في الدول ومعدا من القوى الرئيسية التي تكلف وراء محيط الهجرة، ورحا مواطني البلدان الصغيرة في الهجرة إلى هذه البنية (أنظر الملاحق (2-3) ك (2-3) ك) الثاني، والمتشجع هذا هو قديما نصيب والهند الشد، في حذر الهجرة التي كصفتها من العالم نصبي. ولأنهما يتغيرون بكثافة سكانية عالية، فإن نموهم الاقتصادي يعني كثيرا لمواضع المصداقة العالمية.

لكن، حيث أن مجموع سينات تكلم على هذا، وألا يصعب معرفة مع صحيح الذي لا يُذكر للشباب النصيب الهند. وعلى الرغم من هذا صحيح الاستثنائي، ما زالت الصناعات بينهم وبين العالم نصبي، وهذا، وهي تراث في بعض الأممارة، والسطر إلى معاد (إحصائي) أولاً، تربت للاثلاث، علافا منذ الشرب نصبي، وحلها العربية في نظام الاقتصادي، لم يحدث في تاريخ

العالم أن يحصل دعوى هذا العدد الكبير من السكان لاحتياجها لهذا ظهر في خلال هذا الأمد التطويل من الوقت، والتي بأحد مكرها عند البعض، لتأخر في الحبيب الأثني ليعرف واحدة هذه سياسي، جمعية يونيو 1911، بصفتها دخلاً حقيقياً لمدة مليون نسمة يتكلمون، هذه شيء، صحيح من أجل أن تكسب وحدة يونيو واحدة، على الولايات المتحدة أن تتأكد من أن ثلث سكانها صاحب دخل، كم عدد الموجدات التي المنتجة النص في خلال الثلاثين سنة الماضية؟ معدل سكان يريد على الملأ، وخصب عدد من الناتج المحلي الإجمالي الذي تصعب شئ عشرة مرار، لتكون قد أنتجت 18 وحدة يونيو، الولايات المتحدة التي ترفع معدل نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي لديها ثلاث مرات منذ عام 1950، والتي يصل عند سكانها إلى 220 مليون، من ذلك الوقت والأب المنتجة أقل من أربع وحدات منتجة والبلد من عام 1945 واليوم، أنتجت 18 وحدة وهكذا، بتطوير نصيب الفرد النص الشري، يكون المنتج نصبي الخارج المنتجة وتقررت أكثر تقيراً زيادة أصحاب من الأمريكيين، هذا هو بعد الإجمالي.

الآن، سيقع ذلك في السياق الذي يظفر به إلى مستويات الدخل المتغيرة في عام 2017، كان نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في عهد 28,000 بعدد نفقة عائلية بالولايات، والخصم 5,000، وولايات المتحدة 43,200 إن الفروق الجوهرية خلقت لذلك ليس عدداً على الرغم من اسم السراج لتعريفها، بعد أن سنة سابقة جداً من اليهود والخصم هي التي يمكن مقارنة صاحب بالدخل الحقيقي لمنطقة الوسطى من الأمريكيين أو الأوروبيين الغربيين (الأمثلة 2-1) ومجرد نظرة إلى هذه الفروق الجوهرية كنهاية توزيع الحديث عن منطقة وسطى جديدة على الرف (الأمثلة 2-3)

في ما يلي خريطة مرزقة أخرى لشرح من هذه الفروق إن كان نصيب الفرد من الدخل في الولايات المتحدة يسو سنة 1 في المئة من هذا يحتاج إلى يسو مقدار 17 في المئة، وهو معدل مستحيل، والخصم 6 في المئة حتى تحيط فرد من الدخل الجوهرية من الانخفاض وكما يقول، متى، غلبت أن نحري

سرعان ما كبر عدد سكانها في تلك الفترة، فبدأت في التوسع، فبعد أن لم تكن لها أية موانئ، أصبحت تملك ميناءين (بوسيداء، تسبت)، فزاد الدخل المادي للجمهورية بين الأعوام 1960-1980، في عام 1980 كان معدل دخل الفرد في الولايات المتحدة 25,300 دولار، معدل القوة الشرائية بالملايين، والعملة 225، وهكذا كان الفرق المطلق حوالي 25,000 دولار، لكن في عام 1980، وصل الفرق المطلق إلى 37,000 دولار، معدل القوة الشرائية بالملايين، وبما أن عدد الفروق المعلقة في الدخل الحقيقي لعكس فروقاً في الإنتاج، يمكنك القول إن الفجوة المطلقة في الإنتاج بين الولايات المتحدة وبعض أوروبا أخرى، على الرغم من تراجع العملة (الاستشهادي) أصبحت أوضح<sup>10</sup>. وطبقاً للأمم سيال، فالسنة بين تسبوعاً المعلقة في الزيادة من الأمريكى المتوسط والعملة المتوسط المثلث، عندما يمر القادة العمليون على أن عملة لا زالت بعداً قليل، وربما يفهمون ذلك لأسباب سياسية، لكن في دولهم أيضاً الكثير من الحقيقة.

هذا الاختلاف في الحصول بين البلدان مهم لأسباب عدة، منها: الهجرة والاندماج، والعملة، ومعتبر شيوخ ثقافي، ومعظم ذلك مسألة في الحصول الآتية، غير أنه مهم أيضاً لسبب من يكون ما اقتصاد متاخر في دولي، مكتسب هو بالتحديد كيف أدى إلى تغير الطريقة التي يفكر فيها الاقتصاديون حول ما يجعل البلدان تنمو في اتجاه الزيادة.

طبقاً لنظرية الاقتصادية سابقة (المقدمة) نظرية الاقتصاديين، مثلثية المعتقدات، فإن الدولة - على رأسها - هي حركة مدفوعة للناس في رأس المال، وتوزيع و التكنولوجية، كما تعدد ليعبرية 200 الجديدة - يجب أن تكون مدفوعة بتفاوت في دخول البلدان، إذ يفترض استناد الطريقة في أصول كفاءة أو نمو أسرع من نتائج لغية تماماً أولاً، لأنه في حال الدولة يجب أن تكون مستقبلية للاستثمارات الأجنبية للاستثمار من العالم العربي الأثري المتخصصة و لخدمات المرتفعة الرأس المال، تحدث التأسيسية

<sup>10</sup> (1) الأرقام تقدم أكثر من ثلاثين عاماً، الولايات المتحدة، حيث كانت القيمة المطلقة في عام 1980 نحو 25,000 دولار، القوة الشرائية بملايين، وهي يومئذٍ كان في 200



من المبادئ العامة للاستثمار هناك وهذا يرفع معدل النمو في البلدان الفقيرة للغاية. تستطيع لمدارس الفقيرة أن تدفق التكنولوجيا التي سبق أن طورت في البلدان الغنية، تكلفة منخفضة نسبيًا، مع استخدام الهندسة العكسية عند الحاجة. بل إننا نتعامل مع تكنولوجيا متصلة بالتحقق بها في معظمنا. نستطيع القول بمعنى أن تقدم التكنولوجيا لمصنع إلى الحد الذي تقتضيه فيه عواقب تكنولوجيا جديدة، من الأسهل أن نقتطع ما نحتاجه من أن نخرج شيء جديد. وهذا حسب آخر شيء نكون بحاجة نحو الدول الفقيرة أيضا من ناحية نفقات. مصانعنا في إنتاج السلع، والتي تحصل الدول الفقيرة على مصانع سيرة منها، عموما، أن نخرج معدل نموها أيضا. وبدلاً من تنفيذ ما نحتاجه في مصانع نتبع سلفاً بالمدى غير المناسبة، على الدول الفقيرة أن تكون أفضل حالاً، حسب الطريقة، بل نركز على الأشياء التي نستطيع عملها جيداً، ونستورد الأشياء الأخرى من مكان آخر. وهكذا، فإن بيئة تجارية أكثر ملاءمة يفرص أن تساعد في التخصص في إنتاج أشياء جديدة جداً. ولهذا، إن الدول الفقيرة قادرة أيضاً على أن يفرص من الدول الغنية مؤسسات وسياسات أثبتت فعاليتها في توليد النمو، وذلك بفضل التوزيع المناسب للأموال، ولا شيء من هذه الأمور الأربعة سيكون فعالاً لها من دون العولمة.

هكذا كان يفرص أن تسير الأمور بشكلها لم تعين بالعكس من العالم. أصبحت دخول البلدان، كد شامخة، معروفة في إطار العولمة الحالية، متصلة ورحبة للاقتصاديين. ومن السهل بما يكفي تخصص من عدم الاقتصاديين بقدرته بالتحقق على تدفق رأس المال من مصادر الغنية إلى الفقيرة؟ ليس في الحقيقة. تدفق رأس المال في الأغلب من البلدان الغنية إلى تلك الغنية. في عام 2007، ارتفعت نسبة الاستثمار الأجنبي المباشر الجديد في الولايات المتحدة إلى أكثر من 240 مليار دولاراً وهي تعين نوعاً من التراجع عن المرحلة التي تحصل عليها من وسطى (إحصائية) كانت الاستثمارات الأجنبية الجديدة 118 مليار دولار يسهمي حجم الاستثمارات الأجنبية المباشرة في تعين ثلثي حجمها في هولندا ويقل عن حجم الاستثمارات الأجنبية في فرنسا أو بريطانيا العظمى. لكن الغريب استند من دخول الفقيرة، معروفة يحصل على ما

هو أني كثير، وسلط في الاستثمارات الأجنبية في الهند في عام 1987 الذي كان أفضل أرقام تصدير الاستثماري في الهند، كان هناك 2.9 مليار دولار، وهو نصف الاستثمارات الأجنبية المتدفقة في الهند. وفي عام 1997، الاستثمارات، حدثت الهند أربعة إلى ستة مليارات دولار في كل عام، وهو قريب مما تحصل عليه الولايات المتحدة في السوق وهكذا. وفي بعض، ارتفعت الاستثمارات الأجنبية مباشرة في قرا توسعها، أكثر، بين عامي 1998 و 2002، إلى 26 دولارا لشعوب في أفريقيا وستة مليارات في الهند، و 43 دولارا في الصين، وبحوالي 620 دولارا لشعوب يوجد في الدول الفقيرة. ومن السلع، مكثفي للاستثمارات بين عامي 1991-2007 (أخوتي تسعة تريليونات دولار)، ذهب من لا يفي عن ثلاثة أرباع إلى الأمم، بعبارة " وهذا عكس ما توقع أن براد إن ميل رأس المال إلى الهند من بعد عامي إلى آخر، وفي وقت متأخر إلى أنه يتدفق إلى الهند، من الهند، نظيرا إلى لغتي، لأن الناس الأجانب في الهند، الفكرة، يستثمرون خارج الحدود، خوف على أموالهم وحيتهم، قد استطاع على تسهيل الطريقة للوكاس".<sup>100</sup>

معارفة لوكاس غريبة عن العولمة الحديثة. كانت الأمور مختلفة في خلال العولمة 1.8 حتى قبلها بربعين بين عامي 1970 و 1914، وسلك الاقتصاد العالمي في خلالها حيفا للحرية. كان رأس المال حيث يتدفق بالفعل من البلدان بعيدة إلى الفكرة، وقبل الحرب العالمية الأولى، مشفوق بين عامي 1910 و 1913، ذهب لك الاستثمار الأجنبي مباشرة نظريا إلى بلدان العالم الثالث. أما طريقة أخرى لسفر إلى ذلك في نهاية القرن العشرين، مشفوق

100. في فترة السبعينيات 1980-1990، كانت الفكرة أوسع. إيفر (Easterly, W. A. Why Has India Not Taken Off? Cambridge Working Paper No. 1999/01, Cambridge, MA: Cambridge University Press, September 1999).

101. إيفر (Easterly, W. A. Why Has India Not Taken Off? Cambridge Working Paper No. 1999/01, Cambridge, MA: Cambridge University Press, September 1999).

102. Robert Lucas, *Why Doesn't Capital Flow from Rich to Poor Countries?*, *American Economic Review*, *Seventy-Nine* (1989), vol. 79, no. 2 (1989), pp. 92-96.

103. تسحب طريقة لوكاس في جعل إيفر، يميز الناس ذوي المهارات إلى الهند إلى بلدان أخرى، في الهند، وهي، في الولايات المتحدة وأوروبا، لا إلى بلدان في الشرق الأوسط وأفريقيا، في

104. For example, see, *Journal of Economic Perspectives*, vol. 1, no. 1, pp. 1-17, 1987, and *Journal of Economic Perspectives*, vol. 1, no. 1, pp. 1-17, 1987.

١٦ هي القيمة فقط من المعزول في دولي تكافؤ لرأس المال في نطاق مستوى معيناً خمس مستوى الملاحظة المستحصلة أو أقل. أي في النطاق مغلقة في عام ١٩٩٩، كانت هذه النسبة ٢٥ في المئة<sup>١٢٧</sup>.

يشتد نقد التكنولوجيا أيضاً مشكلة محيرة لعلمت النظرية الاقتصادية النسخة النمو مع التكنولوجيا باعتبارها سعة متاحة لكن المحصر، ما دام استخدام أي شخص لا يحل محل تكلفة متوفرة لأي شخص آخر استثناء. مشاهدتي عرضاً تعريفاً أو استخدام برنامج إلكتروني لا يخلص قدرتك على مشاهدة العرض نفسه أو استخدام البرنامج نفسه. وهذا يعني أن يمكنك التردد نظراً أن شخص على أحدث تكنولوجيا، معزول أن تقرر ذلك. في الطريقة الجديدة النظر إلى البحر الاقتصادي، التكنولوجيا القوية للاستخدام، ما يعني أن يمكنك أن تقاتل من يقاتل لاستخدامهم التكنولوجيا ويمكنك الاستفادة منهم إلى التكنولوجيا لا تأتي مجاناً. تقاتل مايكروسوفت وشركات الأخرى ضد برنامجي وريجنس إنتاج بدون مع أي ملكية ذهنية الإنتاج برنامج أو تولد مثلية جداً<sup>١٢٨</sup>.

إذا كانت هذه هي الحال، فهذا لن نستطيع أن نحكي أكثر أن الدول مغلقة ستكون عند لحظة في حلال العودة الحديثة، نظرية دافعية. من حسن العكس من ذلك، نحكي التمدد سعية الآلي لورق النقد الزائفة منها في كل بلد. لهذا السبب، يكتسب موضوع حقوق الملكية الفكرية هذه الأهمية الكبرى في هذه

<sup>١٢٧</sup> Dornbusch, Wolfgang, "International Monetary Fund, March 1982" pp. 19-21.

<sup>١٢٨</sup> نظر لهذا الموضوع، انظر أيضا: "The Impact of Intellectual Property Rights on Economic Development: A Survey of the Literature" by William J. Baumol and John H. Hamilton, *Journal of Economic Surveys*, 1989, pp. 1-31.

<sup>١٢٩</sup> "The Impact of Intellectual Property Rights on Economic Development: A Survey of the Literature" by William J. Baumol and John H. Hamilton, *Journal of Economic Surveys*, 1989, pp. 1-31.

<sup>١٣٠</sup> "The Impact of Intellectual Property Rights on Economic Development: A Survey of the Literature" by William J. Baumol and John H. Hamilton, *Journal of Economic Surveys*, 1989, pp. 1-31.

<sup>١٣١</sup> "The Impact of Intellectual Property Rights on Economic Development: A Survey of the Literature" by William J. Baumol and John H. Hamilton, *Journal of Economic Surveys*, 1989, pp. 1-31.

الأيام، تريد شطى معينة أن تكون، وثالثة من أنها سوف تحصل على المال من خلال استثماراتها. أما الدول الفقيرة، فهي في ثالث طبقة معينة في طريق تطويرها، واستثماراتها المستمرة منتجة من ذلك، يمكن أن تلاحظ أن دورى الإنتاج تحصل بصورتها على المساعدة عند الفرصة أقاربها المستعطف مع أن بعض أعلامها الأكثر مدافعا يستد إلى قصص أذهت، سادكيد في البلد التي تشكو دورى من «الفرصة» فيها، لكن حقوق الملكية الفكرية التي تحصل صاحب ليلة وليلة، انتهت صلاحيتها، مد زمن حقوق (أو لم توجد فعلا، بعد حقوق دورى حية تملك.

هكذا، في حالي تدفق رأس المال أو إدخال التكنولوجيا، نمو العولمة 20 قبل إشراف شطب الفقيرة، مما طه الاقتصاديون في الأساس، وقد كتب الأمر كدائيد، يمكن أن تدعى فهذه أكثر لشعب الدول.

أصبح الاقتصاديون عناصر إحصائية لتفسير هذا الأمر، وقد وردت كلمة بحدوث، يساعد المرح بين الأمم مهادتهم عالية جدًا، ورأسهم حركته عالية - وكلاهما متوفر بكثرة في شطى معينة - في زيادة الناتج أكثر مما يحدث في المستحصنة، التي تكون الإضافة في العلاقة فيها من رأس المال وقوة العمل<sup>1</sup>. وهذا أيضًا يساعد البلدان الغنية أكثر من الفقيرة، وسوء المعيشة البلدان الغنية مع ما يسمى عوائد الحجم المتزايدة (العائدات المتزايدة إلى كمبيوتر من منتجات أكثر من مصنع، ما يتجه العمل واحد، وكمبيوتر واحد، بينما مستعبدات البلدان الفقيرة مع مرحلتها التكنولوجيا المستحصنة، وعوائد الحجم الثلاثة (العائدات) والتي تصبح منتجات، بنفسها مصنع، ما يتجه العمل واحد، والتي تصبح واحدة.

كما أصبح مدد أكثر لإنتاج التكنولوجيا الحديثة وأفكار جديدة، وبدلاً من ترك العلاقة التكنولوجيا الحديثة، يمكن حارج الاقتصاد بصورة كارتونية، هي القلوب، يوتي، المتطور، التكنولوجيا، أصبح نسخة على، حتى شديد، الدول، كان

<sup>1</sup> Paul Romer, *Why Patents Don't Incentivize Invention: A Critique of American Patents* (2002), *Journal of Law, Economics, & Organization*, Vol. 18, No. 2, p. 555-583.

في عمومها، يعبر الاقتصاديين الآن إلى التكنولوجيا باعتباره «المحرك» وسط  
بنية مؤسسية وقانونية ومؤسساتية للحدوث. فمثلما تم التصديقه في داخل نظام  
اقتصادي معين، بدأ من تركه خارج النقطة الاقتصادية المباشرة لغرض شيء  
حدثه الأمر أو لم يحدث. وتكمن هذه النظرة الحديثة بأن نتيج هذه البنية  
التي طورته مؤسساته تعطي إلى حدوث وتغير التكنولوجيا حيث عرفت هذه  
من الاختراعات التي لا تكفي فيها النظر إلى هذه الاختراعات والابتكارات  
بدورها، بل يجب أن تدفع النمو الاقتصادي وأيضاً طريقة أخرى يمكن تفسير  
النتائج لتأثير الدخل فيها من التأسيس النظري والعملي.

أدت التحولات المتعمقة لتأثير الدخل في خلال ثلاثين عامًا الماضية  
إلى (1) نظرة أقرب إلى حدوث النمو الاقتصادي، وأيضاً رأس المال، واستعداد  
التكنولوجيا عند كان يعتبر ميزة بالنسبة إلى ما تولده الاقتصاد قبل أن نحى  
العمية (2)، و(3) مرحلة النظرية الاقتصادية تقوم على تفسير الآن حركة  
أخرى إلى تحولات التكنولوجيا، وسطوراً حديثاً يرى أن تقدم التكنولوجيا  
المرحلي، تشبه على وجه التحديد مؤسسات وثقافات معينة، وأن نه دوراً أكثر  
أهمية من حركات الحجم المتزايدة. أدت التحولات غير المرحلية لمرحلة 2 و 3 إلى  
إعادة تكوين النظرية، وهي محاولة - لا يعرف مدى نجاحها - لدمجها التي  
تلائم تلك التحولات بشكل أفضل.

## اللائحة 2-1

### لماذا انتهى ماركس إلى الخطأ؟

من الموصوفات التي تتكرر في كتابات ماركس من اليأس القسوي حتى رأيي القائل بزيادة استقطاب المجتمع بين عدل ورأسماليين، وكذا ترحب العامة في ذلك الوقت، كما يخترع البعض أن يعيشوا عند حد ضرورة أو قريباً منه، ربما يرقم أصحاب الأملاك الجديد من القروا. وهذا غريب المستمر في الاستقطاب، حيث لماركس، ينتج في نهاية الأمر ثورة بوليدرية.

لا يمكن ذلك بصورة حادة الواقع في ذلك الوقت، كانت بريطانيا المعظم معضلة رأسماليك أنموذجي سبب ماركس من استعداده كيهاد على في خلال القرن ثامن عشر مكالمة، وربما في خلال نصف الأول من القرن التاسع عشر، زيادة مطردة وكانت في الواقع فلاسفة<sup>11</sup> كما شهدت بلدان رأسمالية متطورة أخرى مثل هولندا وألمانيا زيادة في اللاسادة<sup>12</sup> علاوة على ذلك،

[11] *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188.

[12] *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188.

[13] *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188. *Capital and Labour in the Nineteenth Century*, Social Science, 1981, pp. 173-188.

لكس، والاستفادة في مستطاب هذا فالفرق، وبمعدل الكثيرون في ناحية،  
والأعباء والكثيرين ألب من التأسيس في ناحية الأخرى

هذا جميعاً (أ) الاستمارة، مستمارة في داخل الأمم الرئيسية المستمارة  
والاستمارة المستمارة في الألب الأخرى الهند والهند وأوروبا وأمريكا  
اللاتينية) مع (ب) الفرق الطبقة سبياً في عيب الفرد من الناتج المحلي  
الإجمالي بين الدول (على سبيل المثال في عشرينات القرن التاسع عشر  
كان عيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في هولندا أعلى منه في النمسا،  
لثلاثة أضعاف فقط من عيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي في النمسا،  
وهو واحد من أكثر بلدان في عديم)،<sup>١٢</sup> مستحص على (أ) عيرة للاستمارة  
العالمية، يتوزع وجود فروق في الدول القومية. وبداً ستينا هذه الفروق وسط  
الدول القومية فروقاً محلية (لظناً مسافة دا، وفروق وسط متوسط  
الداخل (لظناً مسافة ب) فروقاً دولية، عيرة بعد بتفسير الاستمارة  
العالمية في فرق، تصبغ عشر، أن لفظة كانت أهم كلاً من الناتج وهذه  
حتى الآن يلائم المحقق بداركسي مشكل جميل لفتح تسارع الفروق المحلية  
في داخل الأمم، ووجود فروق قبة سبياً في متوسط مستوى لمبشة بين  
الأمم، فإن تتوزع تكون قد زوّجت من ألب متوزتين القومية والعالمية

تكون، في منطقة قمية سيرة، بدارك الأمور كبير عند شر أول مبعد  
من وألب القبل في عام ١٩٩٧ (الوحيد الذي سار في عيرة بداركسي) أجهزت  
مسألة بدارك جديدة أهداها في عيرة ١٩٩٥ عن الأهور الحقيقية في بدارك.

(١٢) هذا الاستمارة إلى سبب مستمارة، في ألب فرق، سبب عشر، عام سبب الاستمارة  
المشكلة. مستمارة، مستمارة مستمارة، عيرة ألب سبب الأمم، الفرق  
Paul Marquardt, *European and Japanese Companies: Comparing Management in America and Japan* (New York: McGraw-Hill, 1995), pp. 1-2.

١٣ ألب، مستمارة، في هولندا، عيرة الفرق من سبب المستمارة الاستمارة في سبب  
مفر، مستمارة، في ١٩٩٧ ألب الاستمارة ألب، حوالي ١٩٩٥، سبب المستمارة بين سبب المستمارة  
والقمة ألب من ١٩٩٧ إلى ١٩٩٧  
وهو عيرة ١٩٩٧





لحركة العمال في الدول الرأسمالية المتطورة، أن لديهم كثيرًا مما يقدمه غير  
ملاسلهم، كما سيلاحظ المرء أن أغلب في القياك الشيوعي، وعندما أتيح لروستكي  
الديمقراطي، لا حذر عيون الأعداء، أقوى حارب يساري حتى عام 1914، وكثيرًا  
ما اعتُبر الخائن من أليس لديهم هم كرس، كتب لاحقًا أن الحزب الألماني من  
بقوة ثورة العمال، لأنه يشعر من تدمير مروج الثواب المعبودة بمعصيته<sup>1</sup>

من منظور جناح يساري غير متعصب، هذه هي الدقة، لم يشكل أسرار لم  
تكن الروليات، بل الطفرة التي كانت يملكها أن تعطي الثورة العالمية إلى الأمام،  
وحسرة بعد في الأمم كلها، وحماس أصعب حدًا أن نجد نقاط اهتمام مشتركة  
بين العمال الأقيسة سيك في أوروبا، أفريقيا وأمريكا الشمالية والعمال الذين  
استثمروا في البدل التي استثمرتها برحاوريات القسرية (البرجوازية  
التي، في أي حال، اختصت بعض اهتمام مع طلبة العمال في ثلاثينيات، مفرقة  
العمال بعضهم عن بعض بهذا الشكل) تغير أهداف الثورة، ويمكن هذا  
التغير في كثر الأمر في إعلان ماو تسي تونغ أن العالم أصبح برولين، حديثًا،  
بينما تكفي طلائع الثورة العالمية، التي أصبح صيد في مجموعة الأخيرة،  
تشر من العمال والرأسماليين في العالم الأول، وتمت الشغلي عن أفكار تانجي  
الروليات العالمية والثورة الشيعة<sup>2</sup>.

هكذا، طلب عالم ماو تسي في خلال 1950 عند إعداد ذلك التوزيع  
القصبي لتدخل معاني تغير، هي مستقيمة القرن التاسع عشر، كانت  
الامساراة العالمية بين مواعي العالم أقل مما هي عليه يوم (أبخر  
الشكل 2-1) لكن الذي يقدم بشكل أقوى، ليس الحجم الشكلي وإنما  
كيف تغير تركيزه من كونه مطلقًا، بلغة في مدارج الأولي، إلى أن صدر مطلقًا  
بالموهين (2) في طاعة من الامساراة العالمية اليوم، يبدو أكثر أهمية، بلغة

<sup>1</sup> Louis Fuchs, *Le Révolution et le Socialisme des États-Unis 1913-1914*

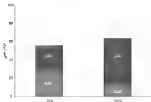
<sup>2</sup> 1920 في عام 1920

<sup>3</sup> 1914 الثورة، بلغة في فكر الروستكي، بين حروب، أن الثورة الروليات، هي بصوت في روست  
مستقيمة سيك، يجب أن يشعر قوة في طلائع الأفكار القوي في العالم مطلقًا، بلغة الثورات ماو تسي،  
وهو من القسمة على العالم كله

غالبية، أن تكون محطراً بما يكفي لأن تولد في بلد عربي، من أن يكون عضو  
الطاقة التي تنتمي إليها في بلد عربي، مرتفع أو متوسط أو منخفضاً

### الشكل (2-1)

مستوى الملائمة العالمية وتكونها في عامي 1870 و2000  
(التحليل بحسب مؤشر جيني)



ملاحظة: يتم توزيع القيمة هي مستوى الملائمة في العالم

المصدر: Anand and Ravallion (1993), "Human Development in Low Income Countries: On the Role of Private Incomes and Public Services", *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 7, No. 6, pp. 133-50. Also see: Anand and Ravallion (1993), "Human Development in Low Income Countries: On the Role of Private Incomes and Public Services", *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 7, No. 6, pp. 133-50.

بعد ذلك، ندخل بين الدول حيث هي تلك دولة ماليزيا وأندونيسيا  
حول اقتصادي بين قطاعات المستغلة لكن، هو يمكن أن يكون هناك اقتصادي  
من الأمم المتحدة في العالم؟ بعد تفكيك التكنولوجيا في مستويات حقوق  
العشرين، وهي حلال حكم من نسي النوع في الصين، ظهر نمو حركة عدم  
الانحياز، وإفراق نظام اقتصادي دولي جديد في سبعينات القرن العشرين.

باعتبارهما العنصرين الرئيسيين. لكن يجمع هذه العناصر بدوره كل من معكونات المجموعة نظريات رئيسة في حلال الخمس والعشرين سنة الماضية، مثل طائفة سرعة النمو في الصين والهند والتحول الثالث لعدد من بلدان العالم الثالث المسجلة إلى النموحية على التوالي والنورية الحيوية والمالية والفيزيائية والبيوم. يوجد لدى النورية الحيوية ونشبي (نواظره) الصين والهند ما هو مشترك مع فرنسا والولايات المتحدة، أكثر مما هو مع أوروبا والولايات المتحدة. إلى ذلك، ربما يتحد العناصر الثلاثة المذكورة لا فورية متغيرة كما هو. حتى حين تغلب، موجود في الأسيونوجيا الحديثة في العديد من البلدان، مثل تلك التي حذر حرمه الأسيونيين بيني الخط، في حلال شعوب العالمية الثانية لكن شعوب القوم، يمثل إلى هذه غيرا ولا يمكن هذه العناصر على أكثر مجموعة من القوميات، وفي المحصلة، لا العلاقة العنصرية، ولا العناصر بين الدول بدون مشاكل هذه الأيام. لأن الأوضاع متغيرة لعدم أصبحت مستقلة، إن الاستقلال والأعداد بعد من أن يحصلوا بواسطة طامع شدي، ومن دون الأنظمة كلها، يوجد لدى علوم على الداهل واحد<sup>14</sup>

الحقيقة هي أن معظم الدراسات العلمية يعود في عوالت المتخصص إلى الفروق في متوسط الدخل بين البلدان، بمعنى أن لها سلبية التطور؛ فالتأثير المهمة واحد مرصعة أوسع من هي عليه الاستمرارية اليوم، في الثلاثة الأخيرة، مثل إلى تباين، ما الذي يعني، بالنسبة إلى حرمه، أن معدل نقوا ومحتسب نصيبا، وبه هي النتائج الخاصة بالهجرة؟

## اللائحة 2 - 2

### ما مدى اللاعسوائية في عالم اليوم؟

اجتهدنا أن نذكر في المدايب، وكذلك في «سرس»، كمعدلات، ونحن نسمع نظرية كل يوم عن تعصب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي، في عهد البلد أو ذلك ورسم اعتباراً على عالم، لكنه سرى بعدد تعصب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي نظراً من معتدل: إنه يصبح قيمة جميع السلع والخدمات التي تباع في بلد ما (أو منطقة) ويقسم مجموع على عدد السكان الذين يعيشون هناك وهو لا يمكن بالمعجزة أيضاً لدخل كل أسرة، إنه مجرد متوسط حسابي.

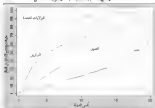
للمعجزة حتى صورة نظام المدخل، عبيد أن يجرى معدلات البلدان أخرى تعصب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي) في دخول حقيقية تفصل بين الناس في كل بلد. هذه «صورة» الحقيقية «للعالم» هي، كما سرى، معتدلة من جهة ومقلقة من جهة أخرى، أكثر من تلك صورة المعتدلة لكل فرد هي تمتد على الامتداد، لأنها سجدت أدت يعيشون في بلدان أفقر، هم أنفسهم من الناس يعيشون في بلدان أغنى فهو أمر مستحيل عند النظر إلى المعتدل وحدها. لكنها أيضاً أكثر إثارة للقلق لأن سجدت تمتد في الكثير من الحالات، أو جميع الناس الذين يعيشون في بلد أغنى هم أفضل عدلاً من جميع الناس الذين يعيشون في بلد أفقر.

هكذا، على الصورة الصحيحة لعالم التوزيع أن نجمع بين هذين التوجهين من التوزيع الوطني والوطني وهو ما نعرض في الشكل (2) (3) تتألف كيف حدث ثالث. ساعد الولايات المتحدة، وهي مستخدمة في بعضهما متلاً للعالم نفسه، مع أن أي دولة حتى هذا يمكن أن تعمل ثالث. ساعد العدد لكتفي لسكان

الولايات المتحدة، ونفسه إلى عشرين مجموعة دخل، مرتبة بحسب الدخل كل عائلة لكن فرق من «أقل إلى الأعلى» وكل مجموعة تسمى «عشرية» (decile) (المجموعة من 10000 أسرة تقسمت من تقسيم مئوي، وأصبحت رقم عشرين بالإنجليزية، مشيرة إلى وجود عشرين مجموعة من هذا النوع). تضم كل مجموعة 5 في المئة من سكان أمريكا وبعض شوم مثل هذا «التقسيم» مع كل بلد في العالم. الدخل «متساوي» كل عشرية ومعدت معدت دخلها فقط، بالمعنى المحلية. وقد تدخل بعض إلى الولايات غريبة لمواد شراء مسوقة، حيث يستخرج أي شخص مثلاً، أو يشتري كمية السلع والخدمات في البلد كحد في الولايات المتحدة أو أي مكان في العالم، ما يترج لنا مقارنة لبعض في جميع أنحاء العالم.

## الشكل (2-2)

الانحصار في الدخل بحسب طبقة وشريحة الدخل



ملاحظة: من المنهجية الأساسية في إنشاء من الأسر في الولايات المتحدة، انحصار الدخل في 100 أسرة. (الأسر) التي في 100 من 100 أسرة في مجموع الدخل العالمي (الأسر) انحصار في 10000 أسرة، هذه هي النسبة المئوية للأسر كلها.

[الأسر] في المئة من عتبة انحصار في 10000 أسرة، هذا على التوالي من 10000 أسرة، في 100، أي

أو في المئة الذي يقع من العتبة في انحصار في 10000 أسرة، أي 10000.

عندما تُذكر العشرييات الوطنية وتُعتبر دعوها بموجب معادلات القوة الشرائية لمتولات، صوبت هذه إلى جميع كل عشرية في توزيع الدخل العالمي. استقر ثانياً في جميع الولايات المتحدة، بدأ لها دولة عيد، فإن لمعظم سكانها مكانة مرتفعة في توزيع الدخل العالمي. خصوصية الأمريكية الأكثر عزلة، كما يوضح في الشكل، تقع في النسبة المتوسطة الدنيا والمثلث من توزيع الدخل العالمي. (لاحظ لاحظ الأضيق عند  $0.6 = 0.1$ ) هذا يعني أن أكثر الأمريكيين هم أغنى مثلاً من أكثر من ثلثي سكان العالم. والسكن الذين يملكون في عشرية أمريكية (أعلى) هم طبقاً أفضل، وأغنى الأمريكيين يتنوعون إلى قمة النسب العالمية. وهذا التفسير يسحب على الدول الأخرى.

الآن، ليست الولايات المتحدة مثلاً على انخفاض نصيب الثروة، بل على إشراكها في مزايا مرافعة مكانة. يدّعي بعض في الاقتصاد أيضاً، مقارنة بدول أخرى تظهر هذا الجمع عدم وجود نظرية بلدان أوروبا الغربية) المدى بين عشرية الأعلى والأقل في الولايات المتحدة هو 3.5 نقطة نسبة عدمية (1980-1990) له في العشر، فإن التوزيع يعني مدى أوسع، من مدخلات متداخلة حتى الخمسة والعاشر، وسراير، بدأ عهد من الامساك في توزيع الدخل، تعطي في الواقع الطيف العالمي كله، يتجلى من أدنى مقياس لنسبة متوسطة حتى أصحاء، بدأت، يمكن أن يهرزها، باعتبارها كوكاً صغيراً للعالم الميكروكوردية، ما دام خط توزيع العالمي يحمل مزية 3.5 دولة ترتفع ثلاث من خمسة الأولى حتى القمة. وانضم الميراث في دمجها نصفاً من أكثر الناس في العالم، ونصفاً من أصحاب. وهكذا، نستطيع أن نرى الآن لماذا يكون استخدام معادلات البلد معادلاً على مقياس المذهب نصف المسكن في سرائير في حد أقصى من أكثر عشرية أمريكية.

على النقيض من ذلك، نجد نظرية هذا وأقل عشرية فيها تقع في العشر الرابعة في العشر، أما أصحاء فتقع في القمة والعشر. وهذه القيمة الأخيرة تشير إلى أن أغنى الناس في الهند كالمجموعة. وهي في الواقع كثيرة جداً، ما دام تعدادها يصل إلى 3.5 مليوناً، لديها دخل لكل فرد يساوي دخل أكثر الناس

(المعروفًا في الولايات المتحدة، وهذه الطفيلة الأخيرة صاعدة ومقلدة أفعى ثمة تدعى غدا في تصميم تكون أفعى صفاتها دمجًا لطور من أكثر الطغاف دمجًا في بلدان القبة، وتتألف، أو هكذا في تقسيم الدرس الطوماني إلى وحدات أصغر، ليس إلى وحدات، لتشمل كل وحدة منها، الخمس، وبعد إلى اثنين وthree (3) في المئة لكل واحدًا، وسوف يكتشف وجود له من، لكن هذه الدرس لا يزال دمجًا في حاشي، بعد الولايات المتحدة، لا في المئة من سكان هذه وجود أفعى من أفعى مثليات الولايات المتحدة (الأكثر نظرًا).

يمكن الاستمرار وقت حيا في أفعى مشابهة وبدلاً من طيف وولايات المتحدة يمكن استخدام الكسور والدماء (3) في المئة من مكاني ودين فقط لديهم دمج أعلى من فكر الأعداد، أو دمج معاج ورمز (3) في المئة من الدرس، أو دمجيا الخمس (3) في المئة من الدرس، أو الكومو ودمجها (3) في المئة من الدرس، إلى ما عدا، في بعض الحالات، يكون الدرس في الحد الأدنى، المواصلة قدر، بعض أنها تضمن لشخص دمجًا أعلى أو أفعى، ولهذا، كما ستظهر ذلك في العلاقات الثلاث التالية، يمكن استخدام صيغة، والترك هذا على يمكن وسعد لحددة يكون فيها الدرس في الدرس من سكان البلدان دمجًا والطيرة حاشيًا معز من أن عليه أن تكون على وجه أفعى مولاته المتحدة أن تقدم دمجًا ليد مثل البرزق أم إلى بلد مثل الهند، ومن لا يعرف كيف يستخدم هذا الدعم أو من هم المستعملون منه في كل حد، تستند لمصالح التي ليس إلى مصلحة تقديم الدعم إلى الهدف إلى طفيلة أن بعد دمج أكثر الحدفًا حسب، وربما تستند أيضًا طريقة أكثر أهمية، إلى اعتمادية صيغة، هي أن مثل هذا الدعم ربما يستج نحويًا (أو دمجًا، أي نحويًا قد يتقل من دمج المصالح الأمريكي، فطير سبًا إلى دمجًا لدعم حاشي أفعى، بالنسبة إلى بلدان على هذه، التحولات الارتدادية مستخدمة حاشيًا، وقد كان بعد دمج دمج المصالح، الأمر الذي يعز إلى المصالح الخمس لمصالح، هي (أعلى، أو يكون هناك أفعى (أو لم اعتمادية مقلدة) معروف أو يشاركون مستوى الدرس في الهند، لكن المدة مختلفة في البرزق هناك 3 في المئة من سكان البرزق لديهم دمجًا أعلى من دمج المصالح

الأميركي التطوي. هناك ملوك، هذه النعميات، إلا أنه في المدخل بين الولايات المتحدة وفرنسا، أكثر اهتماماً بها من الولايات المتحدة والهند.

يجب أن تدعو الفكرة التحليلية لتوزيع الدخل في عدم هي متعامد مع المشكلات اليومية، على توزيع عدم المظلم من الشؤون العامة ليس هيئة من سياسة مساحة المصنف، التي لا تقو أن تطلب إحداهن المدة ممتدة من دعمي الفرض، أحياناً أعم من دعمي الطردي، يجب أن تكون السياسة هي الساحة الدولية، وعندها أن يحدد هي تكتلها مثل هذه النعميات «الارتدادية» إلى أسمى الحدود، وقد يعني ألا يأخذ في الحسبان متوسط الدخل وعدد في البلدان وإنما توزيع الدخل فيها أيضاً.



## اللائحة 2 - 3

### ما هي نسبة دخلك

#### المقرورة لحظلة الولادة؟

عزها حتى الآن، أن العلم ليس مكان غير مفسد حقا محسبه، وإنما غير مفسد بطريقة معينة أختار إلى درجة أن معظم اللاسودا به يشأ من معدلات دخل شديدة، الاختلاف بين المداد. وهكذا، يستند دخل الفرد بشكل خاص على الموازنة التي تعني بدورها أي عالم تدعى فيه نسبة المهورا لاولية) مكان لولادة جميع من يولد في بلدان معينة يعطون على موقع على الطبيعة أو مكانا معينة المعروف، يملك جميع من يولد في بلدان فطرا سرانة معينة

من السهل أن نلاحظ أن في عالم هذا العالم، يقرر معظم دخل الفرد طول حياته نتيجة الولادة، وبهذا أكثر، وبالعودة إلى ما قلنا عليه نقول التحليلية لكن فرد في عالم (معدل) محسب بهذا، لأن البيانات استند إلى متوسط الفرحة لدخل، تحري على مجرد حياته من مستكافا ضرورة في مقابل متوسط الدخل في بدايته، سليل أن مكان الولادة يفسر أكثر من 80 في المئة من الفخر في الدخل العالمي. إضافة إلى ذلك، فنكر 10 في المئة زيادة في معدل الدخل (نسبت الفرد من الناتج المحلي (الأحادي) في مسقط رأس الشخص. نرفع دخل الفرد بالنسبة منه 10 في المئة، كذلك هو اللاسودا من الأمم تعرض يكون لها شأن صغير في توزيع الدخل العالمي (لأن التمدد فيه في أوجه كذا البلاد كذا يثار جميع الناس بالتساوي) يعود ذلك إلى أن مستويات الدخل في البشر كثيرة الاختلاف، وهي العاشر الأسفل الذي يفسر اللاسودا في العالم.

نكسا ستخرج إلى بعضو خطوط أخرى، ويحول إلى برقي إلى أي مدى يكون مستطابق أو قريب، ليس في بلد غير محدد، وإنما يجب أن يكون غير مستخدم بالغات من حركة الدخول من داخل لأحياء في كل بلد التي ترتبط داخل الأيون داخل الألبان، وسعد، تشكل جنتي، في أي من طقات الدخول كان واحد الأصغر الكندي رافقهما حاليًا في فئة داخل مد، في الولايات المتحدة، أو كندا، أو المغرب، في بوي كندا يتم ذلك، لفرص أن هذا ما يشهد حركة من داخل أحياء صغيرة جدًا كندا في باكستان مثلاً، في هذه الحالة، إلى الذي ليس رافقهم في طقة فئة الدخول في باكستان سيكونون حديق قد تحمروا من وليس كندا يتحول إلى طقة داخل حال، والعكس صحيح حين يكون هناك حركة احتدمي حال حيث سيكون الناس الذي رافقهم حاليًا من طقات داخل حالي أو ربما قد تحمروا من وليس موردعي حاليًا على مدى توزيع داخل في الحركة الحقيقية، تعطي الحدود حاليًا وسكان بين هذين الوحيين الجاهلين.

إذا استخدم هذه المعلومة، إضافة إلى مكان الولادة أو بدقة أكثر، المواقعة أو النسبة، يسمح لنا بفهم داخل أشخاص في اندم أو سعة عددين، كلاهما ممنوح لخدمة الولادة، المواقعة ومستوى داخل أو ليس، وهذا التماثل يفسر أكثر من 80 في المئة من داخل الشخص، أما الباقي من الـ 20 في المئة، أو أقل، يعود إلى عوامل أخرى لا سيطرة للأفراد عليها (الجنس، العرق، الطراز، وهو مل يمكنهم أن يوجهوا أنفسهم، أو لعمل المدن).

يوضح تفسير داخل الأسف بهذا الشكل أن الجزء الذي ترك لتجهد لا بد من أن يكون صغيرًا جدًا، أصل، يستطيع الأسف أن يحدد هذا الشخص وسعد في بلد ما نوع آخر من أن في البلد قابلية الحركة داخل متحركة بين لأحياء، لكن هناك ما يكون لذلك الجهد، أو صغير حتى مكانة الأسف في الدخول العالمي.

يمكن أن فهم هذه الطقة باستخدام تنسبة الأتي تصور توزيع الدخول العالمي حتى سارية طوقة أصبحت فيها علامات لمستويات تبدأ من القاع مرورًا بالتصل، الأسف وصولًا إلى أعلى دحل للفرق تعطي غابة في

العالم، و يتحرك بعينه أن توزيع كل بلد على حصة موجودة على لوحة تتحرك حول السريّة، و تفرع من مجال توزيع داخل في ذلك البلد بوحدة مهد، على سبيل المثال، متحرك بين مركزين مختلفين نسبيًا، وكونه في مركز الوسط والحدود، بهذا ستكون لوحة الولايات المتحدة بين المركز القوي حدود يولد شخص مد، وانه ليست إلى مكان في داخل بلد لا يعطيه وصفاً في توزيع الدخل القومي، فحسب، بل يفرض كيف في دخل توزيع الدخل العالمي.

كيف يستطيع أن يختار وصفاً رسم يفرض جهته الذي أو حقه إلى أعلى في لوحة الوطنية، إذا كان مجتمعاً يقسم بعض القدرة المتحركة في الدخل. لكن هذا لا يستطيع أن يشكل منظوراً عالمياً يكون له ذلك مبدأ، فأكبر من 80 في المئة من إمكانات التعبير في الدخل عالمياً يعود إلى ارتفاع المسح لبطانة الولايات المتحدة، تستطيع تلك التعريف في الحد الأدنى أن توضح إلى شائع متقدمة يمكن الإنسان أن يأمل في أن تتغير أوضاع هذه حيث تتحرك لوحة البلد إلى أعلى فوق السريّة العالمية، وهي تعمل معها، كما هي، مجموع السكان، إذا كان متحركاً هذا يكفي، حيث يكون جهته الخاص (المتحركة إلى أعلى فوق اللوحة) مرتبطة بحركة اللوحة نفسها إلى أعلى ارتفاع في متوسط الدخل القومي، فمن المحتمل أن يتمكن من الصعود بشكل حواري في توزيع الدخل العالمي، هذه هي تجربة التفكير من حيث إمكانية في هذه الأيام، وهي احتمال آخر، ربما يحزن انتشار المولج، أي التحرك من لوحة متقدمة البلد أكثر إلى لوحة أعلى (بلد أعلى) وحتى لو لم يستطيع أن يصل إلى النهاية ذهب في توزيع الدخل في البلد المتقدم، فمن المحتمل أن يتمكن بشكل حواري، وهكذا، فإن جهته الشخص الذي، وكونه الأقرب في بلد، والتحرك في ثلاث عرق يستطيع الناس توضحها أن يحسنوا التوضع العالمي لدخولهم.

بـ تصور الخبيث يؤمنه الشخص صغير في هذه الحالة فهو لا يستطيع أن يؤثر في سرعة نمو بلده وليس نفسه إلا عيون واحد هو الهجرة، هذا هو التوزيع الذي ستطرق إليه لاحقاً.

## اللائحة 2-4

### هل يجب أن يكون العالم كله مجتمعات مغلقة؟

في عالم غير متساو حيث فروق الدخل كبيرة بين البلدان والمجتمعات حول هذه الفروقات واسعة الانتشار، لا تكون الهجرة مجرد خيار أو إضافة محصنة أو مجرد شغف، أو حسب اصطلاح إنها بمثابة ردة فعل عقلية على الفروقات الكبيرة في مستويات المعيشة.

هناك موجات الهجرة ليقبل إلى قلوبها يمكن أن يكون عليه في عالم يسمح للهجرة الحرة كبد الصفة في الوقت الحالي، يعني لنفخ نفس من البلدان الفقيرة إلى البلدان الغنية لتسمى هذه الأخيرة كتيبة دون منظمة العمور الاقتصادي والتنمية (OECD) إلى حوالي واحد على عشرين من واحد في المئة من عدد سكان معظم العالم مسجلاً بكثافة أو مفتح، يعني ذلك أن سنة 10 في المئة من سكان العالم الفخير تحتاج إلى قوس من الرمال للانتقال إلى العالم يعني<sup>1</sup>.

173 في عام 2008، قدر أن هناك 18 مليون سنة 21 في المئة من عدد سكان العالم يعيشون في بلدان منخفضة الدخل أو Sub-Saharan & Central Asia، of National Bureau of Economic Research Working Paper 123 & Cambridge 199. National Bureau of Economic Research 2008.

لأنه لا يوجد حدود، أي أن كذا جميع أوقات الناس في خلال سنوات أو عقود إلى هجرة، السويد في مثل هذا العمور أو الفخير كذا مع 200 ملايين سنة مسجلاً كذا  
<http://www.immigrations.se/11395.htm>

صحة الهجرة أمر بكثير من تفروعه هذه الأرقام. من هي الأثري؟  
 موضوع، تستجيب الهجرة بعدد من المعصر، مثل الصلة الثقافية (اللغة أو العدا  
 أو شريح مشتركة) ووجودت الهجرة السابقة، وهكذا. فربما، لكن المعصرين  
 الذين يهتم بهم هذا هذا، تفرق الكثير في المستوى العالي للمعيشة،  
 والفرق المعصر في هذا يكون المعصرات حاصرين، على أن توقع صيغة  
 حالة الهجرة، حتى إلى كانت المعصر الأخرى (مثل اللغة أو العدا) حالة  
 ودا يكون إلى حريقة المعصر، يستطيع أن يحدد أربع أبعاد صيغة على شمال  
 أفريقيا وإسبانيا (معهدهم)، عند أقصى نقطة، 71 كيلومتر، من البحر الأبيض  
 المتوسط، المكسيك، ودوليات المتحدة (مشاركون في الحدود الأمريكية، ألبا  
 ومفتوح، وميون، وإيطاليا، المفصلة نحو إلى 88 كيلومتر من البحر الأبيض)،  
 إندونيسيا وإثيوبيا (مفصلة، مسافة قليلة هي 2.8 كيلومتر في مضيق سقا)  
 وما بعدت في هذه الحالات الأربع أنه في الحالة الأخيرة، حسب، لمة ليس  
 يتحدثون اللغة نفسها (الملاوي صيغة إسبانية من هسانا) وفي الحالات  
 الثلاث الأخرى، تختلف لغات، وكذلك الديانت المساندة. وهكذا، ليس الأمر  
 نقاشاً، بل إن عوامل اقتصادية بحث في التي تلب ودا الهجرة

إلى الهجرة في بعض الدول بين بلدان الهجرة وإسبانيا التي تم الهجرة  
 إليها في الحالات الأربع تزيد على 1 إلى 1 بعد تعين مستوى الأسر  
 المصطنع في الدول المقيرون، والثاني تعين مفعولة مقارنة بما كان يمكن  
 أن تكون عليه لو تحولت لعدلات سعر الصرف في السوق. هذا يعني أن  
 الناس من البلدان المقروا يستطيعون، بما سيبد، الاستدراك الموقوع في الالات  
 السابقة، لتحسين مستوى معيشتهم. حالة أضعف تقريبا ليست الهجرة كثيرة  
 محسنة، لكنه، كسج في عام 1993، كان الناتج المحلي الإجمالي للمكسيك  
 لكل فرد (مجموع معدل غدا الأمريكية) 1.5 إلى 2 في مادي  
 الولايات المتحدة. وفي عام 2003، أصبحت الهجرة إلى 1 إلى 1.4 وهي  
 سبيليات لقرون الماضي، لذلك، إسبانيا أهمي بأربعة أضعاف من المغرب،  
 وحيوم هي أهمي بسبعة أضعاف. يظهر الشكل (2-3) صيغة الفرد من الناتج  
 المحلي الإجمالي في البلدان المقروا، عند كسفة متربة من صيغة الفرد

من الناتج المحلي الإجمالي في الدول الأولى ذات الصلة. لا يعد الانحدار العام إلى أسفل في ربع القرن الماضي، وليس معدلة أو تعطي صورة الهجرة المقلدة.

### المشكل (2-3)

تصيب فلور من الدخل في البلد مصدر الهجرة واختياره نسبة مئوية من نظيره في بلد المقيّد (1990-2007)



معدل. حين ينظر إلى الدول الخمس المستقلة، نجد أن نصيب المقيّد الأجنبي في كل منها منخفض. الأجنبي العاملة المولودة في المخرج، من بينهم العرب، غير المصنوع، فلم نسبة 15 في المئة في الولايات المتحدة، ونحو 17 في المئة في إسبانيا، و14 في المئة في ألمانيا في ماليزيا، و8 في المئة في اليابان، و7.5 في المئة في إيطاليا<sup>12</sup>. ولكن، هو متوقع، فإن الطغاة المديونية

(12) في عام 2008، المدة 12.5 في المئة من قوة العمل في الولايات المتحدة أجنبية المولد. نظر: *Journal of Labor Economics*, Vol. 25, 2009, at 101. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jle.2008.07.001> ونسبة في إسبانيا، انظر: *Journal of Labor Economics*, 2008.

من العمل لأجور هو أكثر في الولايات المتحدة لئلا لا يفسد، ومعنى  
في إسبانيا، ولأنني في اليونان، والإنديسي في ماليزيا.

في دراسة أجراها البنك الدولي لأميركا، شغل الناس من سبع دول إن القوة  
مستقلة في دول أخرى تشكلت لهم أو مولت، أو المصدرة المستقلة) أو كانت  
الهيمنة المضمومة ممكنة<sup>1</sup>. ظهرت نسبة عالية تقدر بـ 0.2 في المئة من دولة  
في مهبنة مدالة أو متوقعة خارج نسبة وكانت النسبة عند الأوروبيين 7.6 في  
المتة المذكور، و 0.6 في المئة للإثبات، وفي سلاسل 7.7 في المئة المذكور، و 4.7  
في المئة للإثبات. في هذه الحالة المصنوع، يرى أن الدول التي تسلك اقتصاداً  
طريق الفقر ربما تفي من دول نصف سكانها أو أكثر، أو سبع مهبنة مهبنة  
ومع المستقلة المستقلة كلاً، سوف يذهب موجهات مهبنة مهبنة قد تخرج بعض  
الأخرى من الأرض تقريباً. ولا يوجد سوى ثلث سيطر في أن حركاً كلاً، من  
سكان أفريقيا، خصوصاً الشمال، سيعرف أوروبا الغربية، فلك الجزء من العالم  
الذي يخلق عليه بدمية في بعض الحالات التكميلية، اسم 0.5 مهبنة.

نكن المهبنة مسألة ذات وجهين فهي لا تعني أن القوة «مهبنة» في  
الانتقال إلى مهبنة، لأنه لا بد من وجود أعمال كمية تطرحهم مهبنة  
وتبدو حركة العمل ممكنة بسبب وجود عنصر جديد (طلب) أيضاً، وإن كان  
في أكثر من الأولات في قطاع غير رسمي، وغير مسجل (كثير)، حتى سرحم  
من وجود عنصر جديد في بعض المهن ومهنات أو القطاعات، يؤدي تدفق  
المهاجرين إلى دنا فعل مهبنة، إذ يطرأ عليه مهبنة مهبنة (أو مهبنة مهبنة)  
في تقليص فرص العمل أمام السكان المحليين، كما يحصل في أوروبا، وما هو  
أكثر أهمية، أنه يأتي بتغيير ثقافية مختلفة.

<sup>1</sup> دراسة إلى مهبنة إيطر: <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf> (2002) <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf>

دراسة إلى مهبنة إيطر: <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf> (2002) <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf>

دراسة إلى مهبنة إيطر: <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf> (2002) <http://www.oecd.org/dataoecd/31/42/38220222.pdf>

لا يضم موضوع المبيعات المهاجرين بالإجماع منه في أي مكان. فالمدن التي تشهد المهاجرين في الأصل، مثل تولايوت، مستحصدة وتحتل تدرجاً عروبياً كبيراً، وبغداد أكبر على المبيعات المصنوعة من قبل أوروبا التي طغت ربما طويلاً على صناعة القماش. تواجد عدد أكبر من المشكلات في التعامل مع التمييز الثقافي الذي حصد المهاجرين. يكون ذلك صحيحاً حتى إذا كان العديد من هؤلاء المهاجرين من مواطنهم الذين ولدوا في بلد أوروبا الغربية مع ذلك فهم غير مقبولين بشكل كامل وهناك في مجرى الشيء أو التمييز من الأثرات السلبية والحدود في ألمانيا حتى وقت قريب غير مؤهلين للحصول الألمانية على بلوغ على نفس قدم. وبين الفرنسيين، ليس هناك تمييز دقيق بين الذين لهم حدود فرنسية والآخريين وحتى قبل التطورات الأخيرة التي حصلت في عام 2003 ولقدما في الأحياء شيدت من سطح من شمال أفريقيا، لم تكن الحكومة فرنسية تعترف حتى بوجود مشكلة في حقوقهم كان ذلك متصوراً. المهاجرين الفرنسيين، هم يكن أكثر من ألبانيا من وجهة نظر الهجرة الحكومية، هناك الأسود، أو الشمس أفريقي، عربي، هم يستغلون أن يقدم في المدارس العليا، أو بدلاً من واحد فرصة في نفس أكثر شدة. لم يكن هناك منتج فرنسي السود واحد في شبكة نظريون الدولة.

بدأ التمييز العنصري عملية وضع الأسور حول هذه، مثل المجتمعات حثيئة تُفقد عليها بولائها، على مستوى الطبقات، كان ذلك تحت ضغط قوة القوى المهيمنة، ثم حركاً من عدم التماسك الثقافي، الأكثر شدة بينها هو أصبح الذي يقع على حدود الولايات المتحدة المكسيك، والذي يظهر أن هناك مساحة 200 ميل مربع في بعض الأوقات، جدار من الإسمنت يرتفع عشرة أمتار، معزلاً عوالم من الأسلاك شائكة، ومجهر كاميرات وأجهزة مراقبة. وعندما يستكشف ماء الجدار المكسيكي، يظهر من أنه يكون حوله سبعة أمتار طول جدار برين، وأن يكون رافعة صعب الارتفاع مع ذلك، قُدر في أكثر من 100,000 مكسيكي يدفعون الولايات المتحدة بطرق غير شرعية



في كل عام".<sup>101</sup> وإلى 400 300 منهم في الأقل يموتون وهم يمدون سبليل الحدود".<sup>102</sup>

لا يستطيع الاتحاد الأوروبي أن يني ميثاق حر البحر الأبيض المتوسط، لكنه يستخدم ثلاث فوارز السرعة لمنع وصول الأفرقة والسيطرة إلى شواطئ هناك ما يقدر بنحو مئتين مائة ألف من المهاجرين سيأتهم سنوياً. يركب قوارب منها لكافة البحر بدلاً في الأعباء تجنب كشفها ويُعتقد أن مئتين مائة فقط حية".<sup>103</sup> تلة مؤامرة حصلت من الجبهة البحرية بالمصعب بحاف الأورويون من انكشاف من حجم هذه الكارثة الإنسانية. لأنهم سيقومون بصورتهم عند "صحة حقوق الإنسان" والشرطة الأفريقية، فإما أنه لا تهم مصير مواثيقهم، وبت العمل للهجرة غير الشرعية باعتبارها جريمة أملاً في تونس، يُحكّم على من يرتكبها بالسجن بين ثلاثة أعوام و20 عاماً، إضافة إلى تغريمه غرامة مالية، وعلى عائلات المصعب، لا تكون مضمونة لتتبرعهم وهكذا يموت هؤلاء المجهولون، سيقتلون بدماء وتحتل أسيادهم في قاع البحر الأبيض المتوسط، أو لنهيم البحارة المهاجرة في سواكنسكو، من دون وجود من يهتم بذكرهم، أو حساب عذوبهم، أو مجرد الاعتراف بأنهم أرحامهم ثم يموتون.

أعرف إحدى هذه المجموعات باسم "مهاجرة الأورق" أو "المهاجرة (Hague) باللهجة المغربية. فمن هم؟

<sup>101</sup> "استكشاف: الهجرة المكسيكية عبر الصحراء من عامي 2014 و 2015"، موريت.

<sup>102</sup> Department of Homeland Security

إيطاليا

<sup>103</sup> "أحد هذا الذي مات" وهو يمدون البحر، جندل برين وهو مائل في حالة سيئة وخشيت

التي من وجوده وهي قصة سيورة يكون قصة استكشافيين، جندل برين، التي منحتهم

BBC July 2, 2015, at <http://www.bbc.com/news/magazine-20150702>

(10)

## اللائحة 2 - 3

### من هم البحارة؟

يعتبر البحارة الأوروبيون، كما يدعون أيضًا بحارًا، مجموعة منهم بحارون أوفهم البحارة، حتى إذا استطاعوا الوصول إلى أوروبا وحاربوا الحكومات هناك أو تبعدهم إلى بلادهم، أضاف الشرطة باللائحة أنهم لا يعرفون إذا كان أحدهم من البحارة أو مغرب أو توس. مع العلم مشوشًا!

الحزبة في الأصل هم من البحارة الشباب، أروج أحدهم بين عشرين وشخصية وشبابين، من المغرب العربي، وهم لمشتكلات مشتركة بين المغرب العربي وتكون الأوروبية تابعة شمس المتوسط، على الإسكان أو يتحدث عن ثلاثة لاثنين في هذه المراتب سبعة الخط. بدء من المغرب العربي الأول هو أوقات جنوب الصحراء، على بحارون بالسين الوصول إلى جنة أوروبا، وهم يملكون ذلك إما مباشرة بالقوارب من شواطئ أفريقيا الشرقية إلى بحر الكاري (غرب أرض أفريقيا سيظهر حديد أوروبا)، وإما في كثير من الأحيان إلى شواطئ أفريقيا إلى ليبيا أو المغرب أو الجزائر أو تونس، وبحارون الوصول إلى أوروبا من هناك في تلك الرحلة المحفوفة بالمخاطر، يموت الكثير، ويحرق هو لا تكتب في كل عام مئة مئة الأرض إلى معلوم البحر

اللائحة الثاني في هذه المراسم لهم طهارة جروب المعالجة الحزبة لهم أقرب إلى أوروبا ملوكًا، ويمنحهم أن يحاربوا المتوسط مباشرة لكن هناك فرق في المسافات إلى أوروبا، والثاني منها من طاه مختلفة على الشاطئ الجنوبي لها بسبب أحد المعاصر المسخرة التي تعود إلى الحرب فترات أسود البحر الأبيض



لتعويض أن تكون نسبة ممتلكات من الممتلكات المعتمدين هي التي ستتمكن من الوصول إلى الأراضي الأوروبية

بمجرد أن بدأ المهاجرون الأراضي الأوروبية، لردد المشكلات لطيف، لا يمكن جعلهم على الفور، بل يجب أن يجري عليهم عمليات توثيق إلى فترة طويلة من الانتظار، يؤثر في حياتهم اقتصاد وبنائهم، حتى يصبحون لحيوة ميسرة في النهاية، أو وضع حقوق أو تصريح إقامة دائمة في دولة أوروبية، أو بدون ملطوة إلى أراضيهم، حيث، يمر السؤال إلى تحفظ هؤلاء الألاف من البشر الغير بحوا من الرخاء، ويحتمل في تحوير القوانين الأوروبية السريعة، ويوصلوا إلى الأراضي الموعودة على هناك، نحاول أوروبا أن تدفع مدفوعات حيث من المراكز، بالنظر الذي تستطيع، الكثيرت أوروبا الميسرة الصغيرة، الأقرب إلى تونس منها إلى مملكة، لأداء هذا الدور، يوجد أكثر من ألف شخص في السجن هناك في معسكر كبر معاً أصلاً لاستعداد 200 مهاجر، ومنه الأرفحاق فيه لا يتحسن. والمعسكر التي كذب يحمل في الأصل اسم المركز الاستقل والمعدات الطارئة، دعت حكومة سبيليو برونوسكوبي في كانون الثاني، يناير 2019 باسم المعسكر المعروف والإعلان بآخر تغيير الاسم من كل شيء، وفي نشاطا فبراير 2019، وضع بأمر الفلاحين من أن الأوصاف غير الإنسانية التي يُحتجرون فيها أن تتحسن، ثروة، وأصبح المعسكر في تحولات تكفيا اشتدات بين بحراس ومن يحملون أن يحصلوا مواطنين وأحرف جزء من المركز الاستقل والمعدات الطارئة سابق.

يحتوي معسكر لامبوسا وأجزاء من المعسكرات الأوروبية، وأربعة معسكر مشابه، اسمه هذا هو، موجود في مالطا، اصطف ملاحتي الأفرقة فيه إلى أن يطلقوا بوحدة صحبة كثر عليها، أحسن لدموية، لجندب أنظر الحرس إلى الناس الذين يعيشون هناك معاصرين، بالأسلاك الشائكة " وفي إسبانيا التي نظرد في كل عام نحو 100,000 مهاجر غير شرعي، على الحكومة أن تتعامل

(1) معاصرة، يستفح لاسم أن هناك أن أفعال كيرة من الملقين والمفكرين وكونيكيين  
نقلت بحرية وصقلت في تونس، في الغرب الصبح علم

مع مسكدة رعية الغير. هذا يعني بحدوث **الحرقة** عندما تطور عند ناشوطين في منتصف الصبيحة، ثم عقب السجوح الطويل بأنوار إلى الاستعداد يومياً على شواهد: **صوب إسمية؟** طلبت الحكومة الإسبانية أسير<sup>24</sup> من الحكومة البحرينية أن تأخذ أكثر من 120 حبة وأحدث بهذا الشكوك لكن البحرانيين رفضوا كونه لا يمكن التعرف على الحشيش، ولذا، لعدم التأكد من أن الحشيش بحرينية ليست صغرية أو توسية<sup>25</sup>.

هذا صبح وهو الحكومة البحرينية من حيث أكثر حصة من أجل ألا تنسحب إلى أرضية التي يحدث بها **الحرقة** حول حشيش مستحضرات شمال أفريقيا في تروك هؤلاء مشرب بأي نوع في حيلة طليعية ومعارضة هذا هو الموضوع الذي لا يحبه الأوروبيون وهدمهم. هذا تعجب بشكل أو بآخر الحكومات شمال أفريقيا وإلى حرة قريبة، لم يصحح رسمياً أو يكتب شيء في شأن هؤلاء الناس حتى العلاقات لصالح الاختلاف بوجود **حرقة** في أراضيهم، لذلك صار وطني وعالمي، من الأفضل تجنبه.

هؤلاء الناس الذين يحاربون أن يتركوا مسقط رأسهم من أجل منع أوروبا غير مصنوعة ليسو **مجازة** هؤلاء فاحشة إذ أنهم لا يريدون أي مستقبل، أو أي مكان لهم في مستعمراتهم الطامحة، تطغى محاولاتهم طليعية للوصول إلى أوروبا فهذه صمات موحدة إلى حكوماتهم غير القادرة على أن توفر أي منظور اقتصادي أو تعليمي للأعداد المتزايدة من الشباب وهي أليفاً تهم لبعض الاقتصاديين العرب وحبوب الصبورة الأمريكية وشبهات على نتائج صغرة الناس بين صفتي المتوسعة في الواقع، كما يقول علي مسعود، عالم الاجتماع الفرنسي-مغربي، **الأسوأ** أن يعني عند **حرقة** والشباب منهم صنع الاختلاف إلى طوائف متصيرة.. السياسي، هؤلاء هم الشباب الذين يتصرفون من خلال شعورهم التي الأموها في قضاء تقديري وسياسي دفنهم حكوماتهم، وأخرجته من كل معنى<sup>26</sup>.

هل يمكن هذه المعادلة غير القابلة للتحقق أن تعد مثلاً؟ هل يمكن التعامل  
 بالمعروف الذي يتفق فيه رأس المال و السلع والأفكار والمعلومات من خوب  
 معلومات، أن يتعامل مع عالم لا يستطيع فيه الناس أن يتحركوا؟ هل يستطيع  
 عدد العالمات -مصفيات- وغير المتسويين أن يتعاملوا، حين تكون فروق  
 الدخل بين لمداد مصنفات، ونرداء مصنفات ألبان؟ ليس من المرجح استمرار  
 وجود الحزائفة من الأراضي الفقيرة كلها فترة طويلة، ولا أن أعدادهم تستمر  
 في الزيادة، ومعها استمرار الاحتفاحات بالكتابة للمعداة والموت.



استقلال كيبه، وفرح كثيرًا به، وراح به (قوله باروك) من أمريكا بعدد يتكافئ عدد من مستعمرة غير العاتلة، أو أمريكا في الأولى تلك القسم الكبير الذي احتويه.

في كيبه عشرينيات القرن العشرين وثلاثينياته لم يكن الحصول على جواز التوابع إلا عسائي والدمى تلتا نظرية، بل كان ذلك بالصدف، وكذا لم توجد وظائف اقتصادية غير لسيود، لم تكن هناك وظائف غير مدعجة لسيوس. هذه ما يمكن أن يسمى تلك في اقتصاد الاستعارة «الانداسل» بين التوابعين أي شخص ليس كان في حالة الفصل من أي شخص أسود إلا أن هذا واحد في (الامعة 2-2) أبرز ملامحه تلكه به في الكثير من المفردات بين الأمم العلية والفقر في هذه الأيام.

لكننا نستطيع أن نضع أرقامًا لهذه الأمور الواسعة. يفتس أوياما من مكتب العمل العام بهذه المسعى *Public Sector Employment Research Institute* يجب القيام العنزيك، وكان على جميع العمال من المراطيين الكيبس أن يخدموا في خلال عملهم ويحتلم من عمل في هذا المكتب، يستحق أرواح العمل المدفوع، ولاحتلتهم حول العمل الإحدى أو السلية، كتب واحد من مثقفي أويامو، في واحد من مقالاته السمية الطفلة أو صيغة حول عمله، أن أويامو غير ملائم، ولا يستحق بالأكيد مبلغ 60 شلًا الذي يتقاضاه في الشهر<sup>10</sup>، كتبت هذه الملاحظة في أواخر ثلاثينيات القرن العشرين (مكتب صرف لأويامو في عام 1933). ولأن راتب أويامو الفعلي كان 60 شلًا هو سجل في المكتب 60 شلًا في الشهر، فإن دخله السنوي وصل إلى 720 شلًا<sup>11</sup>، ولأن دخله في ذلك الوقت كانت تكافئ من رواتب وطحن، فإن دخل العائلة السنوي لكل فرد كان 240 شلًا<sup>12</sup>.

نقص دراسات تاريخ الاقتصاد في كيبه، ندب لغير التوابع فدهن

WORLD BANK, *Country Data for Africa* (New York: Citicorp, 1987), p. 426.

[2]

[3] يفرغ من عدم وجود عمل، ولا يوجد مصدر العمل، وهكذا هو أوك.

[4] كانت هناك أويامو، أوك، تكافئ مع رواتب، وهكذا أوك.



فيه في عام 1922<sup>1</sup> تأليف المصنوعة الأملر. وهي مصنوعة الإحصائية الأكبر (سوي 22 في سنة من المصنوع الكمي للسكان) من السنة الصغر الأطراف اثنين يقدر مجموع السوي مبلغ 127 شت. يقع هذا المبلغ عدد بعدد الأمن المستوى الضرورة يأتي معظم مخصصات (2 في سنة) ومن يقومون بمصلهم المخصص من الأطراف (21 في سنة) نظير داخل عائلتي نكح فرد بين 211 و 221 شت على التوالي. هناك طلب عشرة أربابهم. أفضل من حوالي 88 في سنة من سكان كيبا، وأعلى قليلاً من معدل سكان كيبا السود.

مع ذلك، كما كان هذا حيث من الأسويين والأوروبيين الذين يعيشون في كيبا كان تقدير معدل المخصص لكل فرد هو 200 شل للأسيويين. وهو حوالي 14 مخصصاً من دخل عائلة أربابهم أما معدل الدخل الأوروبي الذي يمثل، مثل الإحصاء الرسمي، شت واحد في سنة من عدد السكان، فقد كان لا يتخطى 16000 شل. كان هذا رئيس الولايات مستعمرة (المعالي) يحصل عدداً أو حيازة هذا أسراً لديها 46 مخصص داخل المخصص كان على أربابهم أو يحصل دائماً كملاً يحصل على ما يحصل عليه رب عمه البريطاني في آخر من أسرى. لم يكن ذلك المخصص، بل توزيع المخصصي لتدخل في طر التكاليف. وكما سنرى في الفقرة 21-22، في المستعمرات كلها تقريباً، كانت دخول الأكثرية الكبرى من السكان المخصص أعلى قليلاً من مستوى الضرورة، وكانت الفروق في الدخل بينهم صغيرة جداً. كان الحد الأدنى - سبياً - خمس أعلى 10 في السنة من سكان حيث الدخل، لكنه أفضل قليلاً من مستوى الضرورة بحسب حد المخصص في القيمة ذاتها، في أي حال، وبين أقصى 2-1 في سنة من السكان بعضهم أو منهم من مستعمرين، كانت المدخول لم تخرج مساحة إلى مستويات يحصل تحليل لارتدادها

كما ذكر من قبل، وعلى مرهم من أن أحلام من أي مهتم في الأمن من مصنوعة حياة وله بارك أو دمار. فإن معرفة بعض الممارات، من الأمن التي منها

معروف في الخط مع ذلك، ما يعرف في الآب كيف التوسيع الإنشائي. بعدده التي ترمزها الاستقلال في كتيب. أربل سلفه الذي وتوسيع طوطمي بالنسبة إلى التوسيع الكبير. عازر بانكاهم أن يلقنوا إلى أجيال طوطمي أجزاء أول بصحوة. مديري، أو موصي في وحيات روية المستوى، أو تحزرا أحياء كاد في الوحيات. تصور أن لدى برات أربل. آلب فرعية ككرواية في الولايات المتحدة تحت الحكم الكولومبي. تأكيد على ذلك، فإن فكرة الدعاء إلى الولايات المتحدة تحت من سيدتي أميركيس وحضرة شديد التذك. والاحتفاء أحي، كاد هناك بعض الأطراف التي حصلوا على تعليم عد حتى في على الكولومبية. يمكن جولة الحكم الكولومبي التي أمنت الحواضر المؤثرة والنسبة من أمام طلب وضع أفضل في الحياة ما الذي كاد أقريني حتمي يستعج أن يفتت شهادته المرفوعة هناك كاد لأجيب بديرون خلالا. معصون على وطنية نسوية في مكتب؟ لكن القيود أفتت في عام 1940

بعد أن تخرج بارتك أربل آلب من معروف عاد إلى كيبا. يوضح هذا أيضا فترة تداول مجدد الاستعمار. عند أن آلب الوحي بأن يتكلم العيصير موجود في اللاعبي التي، حصل المعرفة التي حصلوا عليها في أفضل المدارس. سوف تحت من حالة التفتت إلى تعليم محييت. كان ذلك بالتأكيد ولدت تداول أكبر بالنسبة إلى طوطمي الكبي عند هو عليه آلب. ثم تكي عند في الحال لأن الاحتفظات ربيع محصنة. وظهرت فجأة احتمالات لا حدود لها. مقارنا بما كادنا عليه من تحديات تحت الحكم الكولومبي. وحصل ذلك أيضا لأن الدعوة في الفصح بين كيبا والعالم المتطور كانت أقل كثيرا مما هي عليه في هذه الأيام.

للمعروف، كما يعرف، لم يحل الاستقلال مشكلات أفريقيا بل على العكس من ذلك، هي حلال حلقة الاستقلال، شجعت أفريقيا بشكل أفضل نحو العالم المتصور. حذارت اسدادي الأفريقية أشد فخر مما كانت عليه قبل الاستقلال. أو فشلت في تقدم وصحابة سرعة العالم التي نفسها. عندما انتهى دارت أربل ككرواية في الولايات المتحدة كانت دعوة الدوس من

الولايات المتحدة وأوروبا ثلاثة عشر في مجلس واحد، لكنهم ارتفعوا إلى ثلاثين في مقابل واحد حين تولي هذه رئاسة الولايات المتحدة.

لا أنوي من الذي كنت أدرك أني سأفعله أكثر من أن أكون سعيداً في طريقه إلى تعليم سعيد. في عام 1960 أن جيتون أن وبعد سيكون حاكم البلاد التي تم فتح عهد عليها، ثم أن دولة المستقل حيث سيكون أظن شخصاً قادراً على أن يات المتخصص بما كان عليه؟

بعد من ياروك لوباما لآي. الرئيس؟ توضيح قصبة عيادة لوبو الكليوت قصبة  
قصبة الكثير، وبعدها ما يمكن أن يضاف قديلاً. مع فلتة، معيار موضوعات، ومعتبر  
الترشح المروحة الاستثنائية التي يكتسبها المحفوظون، بما يكفي كي يولدوا  
في علم حي لشهر الثلاثة 20-2000، بعد من الأخص إلى يترك ياروك لوباما  
الآي ليتمرها بعينه حي ما يأتي، المسبب الذي جعل وعده تقرر أن تمده من  
إدوينية. عندما كاد في البعدية عشرة من غيرة، ليبحث مع جليلة، ويلتحق  
بمجموعة ثانية في طارئة:

كانت هناك تشجيع سرقة اقماعهم المتطوع في يهوديسيا سبيلا، جعلني  
مكتبة داني غير مقلد، انهم على رواية صبيحة، وعلى حتى قديم جدا  
مطرفة، بالبريس، لاخرين، فكلهم ان ارفع عن مرج السهمين بانظر على  
الار يبر الامريكين في المخرج لكلمة الان، فكلهم، جوداني صبيحة  
عنهم صبيحة الامريكين عن اوتك، واليهوديين، غرمت في ابي، فكلهم، عن  
الصبيحة نريد ان يكون، وبعث، كان امريكة، كان قزوين، وبعثني المصطفية  
الهم في مكتب آخر (عالم يهوديسيا) <sup>2</sup>

## اللائحة 2 - 7

### هل أصبح العالم أقل مساواة في خلال إزالة العولمة؟

أحد المذاهب السائدة في الاقتصادات الجديدة، يعتقد أن خروج حركة العمل ورأس المال والسلع - أي العولمة - يجب ألا يهدد البلدان المتخلفة فيها لمحتسب، وإنما البلدان الأكثر حظاً<sup>177</sup> بشكوى أكثر. يستند هذا الرأي في الأساس إلى ثلاث فرضيات الأولى، "تتيح البلدان الفقيرة عبثاً هامشياً لكل فرصة متاحة لرأس المال، أكثر من البلدان الغنية. وبأن معدل الفائدة في البلدان الفقيرة سيكون أكثر منه في البلدان الغنية، ذلك رأس المال سيذهب نحو البلدان الفقيرة، الفعلي، إن التكنولوجيا التي لها أهمية شديدة في التطور الاقتصادي، يتم تداولها بسهولة أكبر، حيث تكون الحدود مفتوحة للاستثمار الأول من نقل التكنولوجيا. في البلدان الفقيرة وسيكون عليها أن تدفع ثمنها، أو ألا تدفع، تلك التكنولوجيا التي سبق أن اعتمدت في البلدان الغنية. وفي حين تحتاج البلدان الغنية إلى أن تستثمر كثيراً حتى تحقق حركات تقنية ونشر اختراعات، سيكون سهلاً نسبياً ورخيصاً بالنسبة إلى البلدان الفقيرة أن تستفيد من تلك الاختراعات من طريق نسخها. هذا تعارض مع الفرضية القائلة بالتكنولوجيا. من تحتاج بحرية إلى ذلك الوقت والجهود في بناء جغرافيا هناك لرؤس، ولا تحتاج إلى حزام تكنولوجيا لها تلك القدرة، مستطاعاتها تجعل التكنولوجيا غنية بالقيمة وتكاليف توليدها منخفضة مفرح هو تلك حرية نسخها.

177. أكثر الاقتصادات المتنامية، ومع ذلك، على وجه الخصوص، في بلدان جنوب شرق آسيا.

الثالثة، والميليشيا إلى عدمه، هي سبب آخر من أن تكون العلاقات بين المؤسسات هي التي تتشكل الشيء، وهذا يوضح إلى معرفة أخصق نوع المؤسسة التي تعمل بشكل أفضل وسوف يوضح أن يوضح كذا هي لها تقوم على حماية قوة للميليشيا الفكرية، وبعدها يورد التعليم المحلي، عموماً، فإن البلدان صغيرة التي تمتعت عدداً أقل من المؤسسات الصغيرة بشكل عام، مستحصل على عائد أكثر، لأنها تستطيع أن تكتسب المؤسسات الأكثر نجاحاً من العالم الغربي.

وأما في المقالة الثانية أن عدم استمرارية الشيعة تبرز لها مشكلة تضاف عدم تفسير النمو في التقدم في خلال العزلة 20. وهذه الحقيقة معترف بها عمومًا، وأبرزت نظريات عديدة للنمو الاقتصادي بهدف تفسيره، كما أن من الحلول أيضاً، من تنويع الصناعة، أن يكون معدل النمو في بلدان العالم قد تغير (أنظر الملاحقة 2-1) ولكن، ما ينبغي حدث في فترة غياب العزلة، إن كانت النظرية صحيحة، عندما كان يترجم ما أن يلاحظ زيادة في الفروق بين البلدان الصغيرة والكبيرة؟

فترة غياب العزلة، وهي تقليدياً تلك السنوات الستة من بداية الحرب العالمية الأولى حتى بداية الحرب العالمية الثانية، واحدة من أوقات العزلة التي فرضها الاقتصاديون إذ عتبروها فترة سببية بالحدوث. وقد تكلم المنشقة المستعملة ثورة أكتوبر 1917 وبعثاً من السنين مرتبطة على تنامي أكثر مساحة في العالم، من السيطرة الرأسمالية، وعلى مواليد المدينية في إيطاليا في عام 1922، مع عدم من خلفيتها في وسط أوروبا وشرقها، من أمة أوروبا الاقتصادية، لأن عدول مدينية، مع أنها رأسمالية بمعنى أنها تحت حقوق الملكية الخاصة بقوة أكثر من نظم الطيرالية التي استغلها، أظهرت تنوعاً لغوية في الاقتصاد أكثر كثرة، ونظمت إلى أن تولى التجارة معمار تجري تحت أي، باعتدائها لغة محففتها صغر، وليس باعتدائها، فالتماز متفائلة قنعت فوضى الحرب الأهلية في الصين، وتكونتوبالية نو حشية في أفريقيا (ومرة أخرى، لا نحن الاقتصادي) الغرب من مدى الاقتصاد «الحر» كان المساء الأخير في السنين ظهور توجهية الاشتراكية في ألمانيا. وهكذا، يعتقد

الاقتصاديون أن عرق العرب تستطيع أن تتعلم، إذ كان لها أن تعلم شيئاً، أن سياسة معرفتها لا يمكن أن تكون عبادة بالسياسة إلى القصور الاقتصادي.

بالعلم، كان هذا يدرس خطيباً تكني السؤال يشير هو أن كان مجموعة العبيات، فسياسة هذه تأثير مفرغ على نحو البلدان العظيمة والفتنة، كانت العالم المصغر، كثيرة، حيث، ثم يكن يخدم شيئاً مستقلة أقل من هذه الأيام، فحسب، في كانت القديمت الجديدة بعداد كثيرة (معظمها مستعمرات) غير متاحة، وهكذا، قبل أن تعلم مع عبدة من حوافي خمسة وأربعين بلد، فيها لشعر نظيرة مثل الصين وبنين والهند في حرف، وأخرى عبدة في حرف أخرى، مثل الولايات المتحدة وأستراليا ونيوزيلندا، ومع أن القديمت الجديدة تأخرت، كانت معروفة إلى حد كبير، وقد تعطلت السكينة تعدي إلى 80 في مختلف لأن عبدة أوربية في تعداد السكان في العالم في ذلك الوقت، كانت أقل من في عليه اليوم<sup>20</sup>.

عندما بحسب مجموعة متعلقة في طريقين للاستفادة في هذه تعبئة من البلدان، ثم للاستفادة لا تظهر شيئاً واضحاً إلى الأبحاث أو الانحدار في خلال الفترة بكاملها، سواء أبدأ الدراسة في عام 1913 مباشرة قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى) ثم في عام 1919 (بعد نهايتها). على سبيل المثال، في عام 1913 كانت النسبة بين دخل البلدان الغنية والعظيمة للولايات المتحدة والذين على التوالي) أقل قليلاً من عشرة إلى واحد، ارتفعت النسبة إلى عبدة التي عشر إلى واحد عشية الانهيار العظيم، وكانت أحد عشر إلى واحد في عام 1928 (مع استثناءات الولايات المتحدة، هولندا، بلجيكا، ألمانيا، دولة في العشب، وبقية الصين في الكفاف).

يستطيع أن نستنتج أن الاضطرابات كلها والبدء من العولمة التي شهدتها العالم بين عامي 1913 و1928 أثبتت للاستفادة بين السلام من تولد تغيير

20) انظر: "العولمة: دراسة في العولمة"، 1994، ص 100. و"العولمة: دراسة في العولمة"، 1994، ص 100. و"العولمة: دراسة في العولمة"، 1994، ص 100.

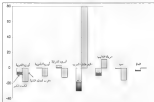
واحدة لأعضائها مستبد، ثم يمكن هذا ما يمكن أن يتوقعه من الانقلابيين، بعضهم المتحدون بسيفه، لكن، يمكن تنويع نظرتين ثانويتين مشرتابتين للاستخدام الأولى، ما كان تأثير «تكتيك التعميم» والثالثة، ما كان تأثير الحرب العالمية الثانية؟

بدأ بالأخيرة لأن النتائج كانت واضحة. كان للحرب العالمية الثانية، حتى في عتبات غير الكفة التي ندرسه، تأثير واضح في دعوته الثورية. كان المستعبدون الأمريكيون من الحرب تدوّن القضية على الولايات المتحدة وسويسرا ونيوزيلندا وأستراليا وكندا حين عامي 1939 و 1945، ارتفع صيت الفرد من شأنه الطبيعي الإحصائي في الولايات المتحدة نسبة غير قليلة هي 80 في المئة (والسور في نسبة «الضريبة» الحديثة هو 10 في المئة في كل عام، وكست كند 80 في المئة، وأستراليا وسويسرا 20 في المئة، ولأرجنتين 10 في المئة، وهكذا تواليك في الشاحنة الأخرى، عجزت ألمانيا 20 في المئة من باليه، والآن بعدة أسبوعيات بين 10 و 18 في المئة<sup>1</sup>، وفرن 40 في المئة نظرياً، واليونان وإيطاليا أكثر من نصف، بينما كانت طرقات عن معظم الدول العسكرية في أوروبا الشرقية لولاها ويوحسلافيا غير متحدة ومن مصادر أخرى، يمكننا أن نقرر خسارتهم في حدود 30 في المئة وانزلت الضحايا التي كانت في قاع العالم بين مجموعة الدول في ثلاثينيات القرن العشرين. أكثر بكثير، لأنه في حريق تونس، الحرب الأهلية التي تداخلت مع الاحتلال الياباني وحرب التحرير الوطنية أنتجت الحرب العالمية لغزاً حاداً في الدخول من المجموعة الدولية من البلدان العربية المعنية، ويمكن أكثر أهمية في العالم كله أيضاً أحداث أمداد أهلية التي لم تأخر الحرب على أراضيها (يلاحظ أن التاريخ كله لموا أخرج مجال الضحايا العسكرية، وفجرت نسبة ضحيحة من رأس المال العالمي بين الدول المتحدثة التي قدرت بحسب الحرب على أراضيها، وعلى مستوى التصنيف «القيمي» كسب نصف الكرة العربي والولايات المتحدة أما جميع ما عدلها فغني بالمحصنة (انظر الشكل (2-4) R).

111 بحث مشترك الأوروبي، John H. Coatsworth, *The Economic History of China Since 1911*, Princeton University Press, 1966, p. 97.

【4-10】 求下列函数的极值。

الربيع أو الحصاد في المخرجات الفكرية بين عامي 1929 و 1933  
وبين عامي 1938 و 1948 (بالنسبة لأمريكا)



Downloaded from <http://ajph.org/> by guest on June 11, 2015

[illegible]

كانت تلكهذه الكمبر ناكير لشمول، وبمختلف حقا، هي العالم اعمى، كانت الدول الثلاث الأكثر مصادا كندا والولايات المتحدة وكوبا، بين عامي 1929 و 1933، فلتت الولايات المتحدة وكندا 30 في المئة من الدخل الفردي، وعلقت اعمدا حوالي 28 في المئة اجمع انما هفتت في عام 1933 بعد انزل فتل مصادقا، وكوبا بعد تلك فرنسا واسبانيا وهولندا في فتل



10 في وقت، ثم ربطها ببعض بعض 12 في وقت، وعدم سؤ لكن عندك من بدون نظرية حشر الحكة الكثير سي من دون أن يتصور. فبها، وكوبه (تحت الاحتلال الياباني) مستر لا في القوم، ويصل ذلك على القصر (تي كانت كما رأينا في ثلاثيات القرن العشرين، ألقوا دولة في القوم) أما الاتحاد السوفياتي الذي طرح جمع الحكة في عام 1928. هذه نسبة 28 في المئة في القوم، وهذا ما فعلته تشكيلة من الدول مثل البرلاند و مروج واركيا وقد نظروا إلى التأثيرات الحكة الحقيم والميت، كانت هناك المراج العربي في الأكثر نكرا، الولايات المتحدة وكندا، وأستراليا ونيوزيلندا (التي كانت بعد ذلك الدول الرئيسة المستفيدة من الحرب العالمية الثانية) أما الأقل نكرا فكانت أوروبا الشرقية (بعض من الاتحاد السوفياتي و جنوب أوروبا، وأب (يظهر الشكل 10.5). والمعدل شاملا لما قلناه معمم في خلال الحكة الحقيم حوالي 4 في المئة من بحر كل فرد، وهذا ما قلناه بحلة بحرب العالمية الثانية (تي كانت مشربة حوالي 4-8 مليون قتل). لكنها بحسب معيار منتج معادلي نكرا فرد بعد شهدت هبوطا الحكة بين 0.5 طعة إلى طعة مشربة و حلة (باعتبارها حين قسم لينة القدرات والمجموعات والمخزيرة و بيانات كنها حتى أجيته إلى جانب السبع المستهلك).

## الفصل الثالث



## المقالة الثالثة

### عالم غير متساو

#### اللامساواة بين المواطنين في العالم

ربما نرى أن من السهل إضافة اللامساواة بين الأفراد في داخل الأمم إلى اللامساواة بين الأمم، ثم قد نرى مدى اللامساواة العالمية بين المواطنين كلهم في العالم، وهذه المرة لنحفظ ليست في الحال.

أولاً، ننتقل إلى المجموعات الطبقية. وهي حين تكون ليست حول السلع المصنوعة إلا بعدد نادر، التي تدخل في بناء اللامساواة بين الدول، مما يمكن للتجارة بشكل مطوّق من أن تكون طرق التصنيع عشر أضعاف كدراية في المجتمعات القديمة مثل الإمبراطورية الرومانية، أو مبيعات حول التوزيع في حين الدول تأخر عن ذلك إلى حد كبير. ولتحصول إلى مسوح الأسر في منتج إليها بحسب طرق البيع بين الأفراد في داخل كل أمة أصبحت من سعة تلخيص أسرار السلع والخدمات المنتجة. علاوة على ذلك، ومن أهم ابتكار شيء يفتقر من التوزيع العالمي، يجب أن تكون لدى بلدت مسحة لشدة عدم كفا انتعش المهمة معايير متكافئة، وذلك أهمية تصميم الدول الكبرى، تعطي في الأقل 60 في المئة من تعداد السكان في العالم، والدول الكبرى لعالم. تم فو حصول إلى هذه العلامة القاعدية بحرف متصاف تعاليمت القرن العشرين فحسب، عندما تعالمت حياطين الثلاث الكبرى في العالم، هي لم تكن بيانات «عند مائة أو يمكن فو حصول إليها من قبل، إلى متى العالم العيس حتى أصبح أول مسح قومي شامل لدخل الأسر فيها منذ في أواخر

تدعيمه في القرن العشرين، والاتحاد السوفييتي الذي أعرب مسوده بصفة سكر  
معدة منذ عشرينيات القرن العشرين، وتم يسمح بأن تكون متاحة قبل تصديق  
تدابير تلك الدول، بعض إحد سياسة الطفولة (UNICEF) وأخيرًا، بلده  
في أفريقيا، مع تعدد مستويات جديدة على الأخلاق بضعف وكالات الإحصاء  
وتحضر المصدر لمر هذا أيضًا مع، الانخراط الكثير لوكالات الدولة، تلك  
الدولي على وجه الخصوص. وهذه التصورات، التي حثت بصفحة، تحت  
الأبواب لأول تقديرات مصبغة للاستشارة العالمية، تستند كثيرًا إلى تقديرات  
مباشرة للمحور العرفية، بدلاً من الاستدلال في تكهن لشكل التوزيع القومي  
للدخول.

بمضي إلى المشكلات مع سببها، وحتى وقت قريب، كان يُعزى إلى  
توزيع الدخل باعتباره موضوعًا وحيدًا تحت، لا موضوعًا عالميًا. لم تكن هناك  
محاولة إلى التفكير أو إلى حساب ما يبدو تعظيم غير ذات قيمة، مثل التلاميذ  
العالمية. مع صعود بعوية بضعف، ومع نظريات، وحديث من الاقتصاديين  
شعوب من أهم محفظة وفكرت، إضافة إلى التوسع المحول لشيء يمكن أن  
يعزى مؤسسات أولية لنظام عالمي، ذات يبدو طويلاً أن طارح دعوى  
بمحور شعوب بعيدة ليس باعتبارها بعيداً في منطق عقل بضعف، بل فكرة  
في مقابل آخر، وهي عالم شعوب، نظام، حيث لم بدأ أحداث بضعفة

هذا هو تاريخي لهذه العملية، هو يهويز الدولة القومية، والحكومات  
امركزية القومية، والاتحاد شوروي الدخل القومي. على جمهور دولة القومية،  
حينما كانت البلاد تكون من طوائف معزولة في الأحياء، ولم يكن، وصحيح من  
أبعد أن يتدخل سكانها وربما لا يكون، حتى وهي بدأ حثته بهم السياسة  
الملكية الجديدة من إهانة لثريب البحرية الشعبية، لم يكن هناك بالتأكيد حاجة  
ولا حاجة على ليس دخول، الأمر الذي يصدر إعلاناً وبعده بدأ يرتبطهم شعوب  
توزيع مدخل القومي أظهر التفاوت الأولى والثالثة (13-18)، كما كان ذلك الأمر،  
عاش بالمشكلة ظهر مسئلة، وكانت طبقات متحدة ولو معزولة، بالقدر نفسه، لم  
يكن من باب البصيرة إضافة أو تظهر طبقات التي جعلت للاستعلام حول

توزيع الدخل العالمي يمكنه في وقت قريب من هذه المهمة، فخلافاً للاهتمام والتعدي، وكما كتب ماركس المصنف الشهري - ويشكل محتوى - يجمع لهذه مثل هذه المهمات، كونه قنراً على جهلنا من واقع المصنف الشقيز الأخير ذاته أو المشكلة نفسها نشأ، عندما نكون بالأحوال المدنية لاحتها قد حضرت محسنة - وبالفعل، في هذه الحالات، برزت مشكلة اللا مساواة العالمية في الوقت هذه تقرينة الذي كانت فيه سيادت التي ستقوم ومنتهاه - خاصة أولاً

بمعنى أن واجب اللاعتماد والبيانات، صار من السهل سيكاً توزيع توزيع الدخل القومي بشكل عدلاني، وحساب اللا مساواة العالمية، أول مرة على الإطلاق - بالتعاون مع العالم وكانه قد واصل وقد لم تولد مشكلة من نتائج لسياسات الترخيف، بفضل خمسة أفرام تقرينة، بدءاً من عام 1988 إلى عام 2009.<sup>(1)</sup>

تعيد النتائج، من دون أن يشكل ذلك تعادلاً، بأن اللا مساواة العالمية مرتفعة جداً، يصل معدل حبي الدخل بها إلى مستوى 70، وهو أعلى من اللا مساواة في أي بلد في العالم على مرفد حتى في أيسر الأقطار اللا مساواة، كما في جنوب أفريقيا والبرازيل، اثنين يبلغ معدل حبي الدخل بهذا 60 فقط.<sup>(2)</sup> نحن نصل إلى معدل حبي قيمته 70 عندما يكون الدخل الفردي لدنيس ديمير يعيشون في الهند - نظراً نقصاً على أقل مستويات الأسعار التي يواجهونها. وإذا استخدماً دولار تكافؤ الشرائية بدلاً من ذلك، ستكون اللا مساواة أعلى، وربما يصل معدل حبي إلى حصة 80 تكون، ما الذي نعده

Karl Marx, *A Contribution to the Critique of Political Economy* (London: 1973).

(1)

David H. Autor, *World Inequality: Remaking Development and Global Inequality* (Chicago: University Press, 2004).

هذا الموضوع متناول من جهة الإعلام: [http://www.bbc.co.uk/1/health/2004/04/040415\\_1\\_inequality.shtml](http://www.bbc.co.uk/1/health/2004/04/040415_1_inequality.shtml)، مع أن موضوع الأسرة - مسألة مدخلية في جميع المقادير، حتى مدخل في طرح المشكلة أكبر، يبدأ من نفس صواب يكون. هذا جميع الموضوع يتناول في المقام الثالث، ثم القصة بدأ بالبدء من هذا الموضوع المتخصص، أن

بالنسبة إلى بيتل التي لا تكون لديها موضوع في كات القصة استخدماً موضوع قصة مدخل 19

إذا لم يكن هناك استخدام من وجهة الناحية المحللي الاجتماعي من عام 1993 التي تعبر عنها

نظراً لتخصصها

قيمة المعدل هي 28 (أو 30) في العينة<sup>4</sup> هي ذات العلاقة بالمتوسط العالمية في الأقل صد الوقت الذي شاستطع قياسها جيد إلى الاندفاع ثم إلى الانخفاض<sup>5</sup> وما الذي يستطيع أن يقوله عن وجود نسبة بين العولمة واللامساواة العالمية؟

يشير التوزيع المعدل العالمي اليوم إلى أن أعلى 10 في المئة من منتجي الدخل يحصلون على 16 في المئة من الدخل العالمي، بينما يتلقى العشر 10 في المئة 7 في المئة فقط من الدخل العالمي. خمسة العشرية - أي بين معدل دخل 10 في المئة القمة و10 في المئة المتدفع - نحو نصف إلى واحد. ومن أجل مقارنته، مبدئية في دخل بلد متطور «العالم» «دول» لا تتوفر هذه النسبة عشرة إلى واحد. وثمة طريقة أخرى للنظر إلى التوزيع العالمي، هي تأمل نصيب أكبر 5 في المئة، 37 في المئة من الدخل العالمي، أما نصيب العشر 5 في المئة فأقل من 2 في المئة من الدخل العالمي. وهكذا، تقارب النسبة بين القمة والقاع في عموم العالمي من 28 إلى واحد وحتى بجميع تقفروا، لا يجمعه الأثرياء في عالم، عليهم أن يحملوا ثلثين لا يختلفان. وهذه الأمثلة يمكن أن تفسر، وتصبح أكثر أساسية كلما صعدنا (أو نزلنا) في الهرم.

تصطم المقدمات عند نظر إليها بتدوير النموذج. سيطقت قوانين دولارات معدلة القوة الشرطية التي تسري على معدّل سعر المنخفض في الشرق المقيدة، حيث سيطقت أن 10 في المئة الأثمن في القمة أكثر من ثلثي الدخل العالمي. ثلثين، ويكون نصيب أن ثلثي القمة لأقل في القمة نسبة 45 في المئة أن نصيب أن 5 و 10 في المئة من القاع، فلا يكاد يُذكر.

هل أصبح التوزيع أكثر تفاوتاً منذ أواخر ثمانينيات القرن الماضي؟ الجواب لا أكثر جدية عن ذلك السؤال مبني في الأساس، في بيانات الأمر التي يستعملها لإجراء تلك المقارنات، طبعا، مشكلاتها، بعضها، وهي كثيرة. هناك ما يسميه بعض الاقتصاد «موضوعية كبيرة للإشارة إلى النساء، بمعنى أنه صغر المسوح حواشي في جميع البيانات» وعروق في تعريفات مكونات الدخل (ب) هي الحصول طريقة لتسعر موزة كيف يظن القراء مسلح وانتمسكت في الموزة كيف يمزق عدد كبير من آراء العمل في القطاع الخاص بين دخول

المشروعات، و«دعوى الأسرى»، كما توجد فرق في استخدام الأعباء التي يتم أخذها. فكلما تطورت تقديرات التعديل، عني هذا أعضاء لبريد، وبعد عام 1988، عني هذا تشغيل هذا النوع من حسابات التلاصق العائلية، سير تعديل عني في المستوى. هذه نظرية هذا ١٩٩٠، وتحتوي كل الفقرة من بين اثنين عطاءاً قياسية.

يمكن هذا معمود مرة، عني في التفسير. وهذا موضوع جوهري آخر هو أن توزيع الدخل العالمي في خلال سنوات الثلاثين الماضية كان يتغير من خلال ثلاث قوى، التي استغناء إلى أعلى، و«وحدة - وبه، لكن قوية -» لهذا إلى أسفل. كانت قوى الدفع نحو التلاصق أعظم في ارتفاع فرق الدخل في لوساط معظم الدول النامية (الصغيرة أيضاً) التي تطورت فيها في المنطقة الأولى. استذكر أن من أسهل الوصول إلى التلاصق العالمية، يحتاج إلى أن يعطى إلى التلاصق بين سدادات التلاصق العالمية في دمج كل بلد. وبالتالي، يدفع الارتفاع في هذا المعيار الأخير التلاصق العالمية إلى أعلى. أما القوة الثانية التي دفعت التلاصق العالمية إلى أعلى فكانت الاختلاف في متوسط الدخل في البلد نفسه، مع نمو في سدادات التلاصق أيضاً. مع في التلاصق العالية، وهو ما يوقش في المنطقة الثانية. لكن القوة الثالثة التي تؤثر في توزيع الدخل العالمي كانت قوة معادلة، وهي تحديث النمو السريع في الصين والهند (يوقش أيضاً في المنطقة الثانية). عندما انخفضت الصين والهند في نمو النمو السريع، كانت قوة، والثاني نظريتين سلبية. إذا كان الاقتصاد العالمي ينمو أسرع من باقي، فالتلاصق العالمية.

هكذا، بشكل أساسي، إذا أردت أن تفكر في التلاصق العالمية - وهو موضوع من الصعب الإتيان به، لأننا نتعامل مع أكثر من مسألة في دولتنا. هذه - تستطيع أن نستطيع بطرح ثلاثة أسئلة أساسية:

1 - هل توزيع التلاصق على المستوى القومي أم لا؟

2 - أي بلدان أسرع نموًا، العالمية أم العالمية؟

3 - هل النمو الصيني والهند أسرع من الدول العالمية؟



بعد مضيعة لمئات من العتريين، و زهد الفلوس الأخرى، تفرقت القوتين الأولى. وظلوا الأخرى هي لبق الأكر العبد، لأن المعروف في دعي الدول ضيقاً يؤثر في حجم التماسك العالمية - وقد لم تسطيع واحدة من القوتين الأخريين، بقوتها على جمع حوزات، أن تحرر على تحرير الاتحاد، و قد شهدت هبوطاً حاداً في التماسك العالمية، وعلى معكس من ذلك، قد تغيرت معدلات سرعة النمو في مصر والهند، ووقعت عند مستوى المعدل العالمي أو أقل، و استمرت القوت الأخرى في العمل من دون معوقات، خلا لك في أن التماسك العالمية سترفع من جديد.

العولمة والتماسك العالمية. هل يستطيع أن نقيم نسبة ما بين العولمة والتماسك العالمية؟ الجواب صعب من ناحية، و دعي في سبيل جاني من ناحية أخرى. نشأت التي تؤثر العولمة من خلالها في التماسك العالمية معقدة جداً. أولاً، العولمة تؤثر في توزيع الدخل القومي بطرق العبد والظروف. و دعي تؤثر في كل معهد بطريقة معقدة - على سبيل المثال ارتفاع التماسك في البلدان الغنية، و انخفاض التماسك في حظيرة. ثانياً، تؤثر بأشكال معقدة في معدلات النمو في بدون نظيرة والغنية، ثالثاً، و دعي تؤثر بشكل معقد في معدلات النمو في البلدان الغنية والفقيرة. و دعي صعب لعدت حدود هذه التأثيرات التي تظهر على المستوي، و دعي في دعي من القوت، هذه أليات محلية معقدة، مع نتائج تحريرية تستطيع كذا أن تفسر الغلب المعكس بأنفسهم. و دعي هذه إحد على وجود أثر العولمة في أي من هذه القوت الثلاث، يكون مؤثر في التماسك العالمية.

نكن ذلك مرة أخرى لنفس الذي يحسن دعوت من هذا السؤال غير معكس لا في سبيل دعي. نعم من حدلاً أما على حقيقة هذا على الموضوع الذي لما نكن أن هذا حدلاً محتملاً لا يرد حياً جوده، كالمقود إلى العولمة لا تؤثر أيضاً في توزيع الدخل القومي، ونعني معدلات النمو في الدول الفقيرة المكتفة السكك أسرع، مدونة معدلات النمو في الدول الغنية. ألا يكون ذلك نظراً ما دام أحد المؤثرات المحلية، و دعي دعي مع التماسك، يجب

على العولمة في عدد التوزع، أن تكون قيمة المساواة العالمية لكل مجموعتين  
 على متساوية على مجموعتين. وفي توازن هذه التوزيعات السكانية في دمج  
 مسبق توزيع الدخل في جميع المدن. وإذا كان معظم الدول كثيفة السكان  
 طويلاً، كما في مجال التوزيع، وهي وقد أصبحت أن يفرغها، فيكون نتيجة  
 السهولة الصحيحة. ستكون العولمة قيمة للمساواة مصححة، وقد أصبحت زيادة  
 الدول المتقدمة كثيفة السكان لأنه لا يوجد شيء أساسي يعني أن تكون البلدان  
 كثيفة السكان طويلاً دائماً فهي في حالة، دولاً ذات امتدادات بلاد كثيفة السكان  
 الشدة في ترتيب الكثافة في مناطق، وهي على الرغم من ذلك واحدة من أهم  
 التوزيعات - من المدن، مستقرة. لا يوجد تعريف متوسط الدخل القومي حيث  
 للمساواة والتجانس في عدم ملاحظة المساواة القومية الحقيقية. والأول، إذا  
 كانت تفرقة قيمة للتوزيع كثيفة السكان - مع كونها جيدة - فإن المساواة  
 العالمية ترفع بسهولة إلى أعلى.

يوضح هذا المثال جيداً، حتى إذا وافق على أن شأن العولمة  
 يتغير على قدر، حيث تؤثر في المساواة العالمية، فإن شكل الأمور يبقى  
 واستقر على (حيث، معدل كثيفة السكان في توزيع الدخل بين الأمم) سيظل  
 الخواص الجاهلي أن يكون هناك جواب عدم المساواة. القيمة تؤثر العولمة في  
 المساواة العالمية، ستكون هناك في بعض الأحيان صعوبة سيئة بحسب  
 أما بالنسبة إلى التغيرات الثلاثة الأخيرة، فإن أفضل محاولة في ذلك  
 الجواب الجاهلي يقول - كما قلنا بالفعل - إن دورها كان متافصلاً كانت  
 هناك قوى تدفع في اتجاه المساواة العظمى، وأخرى تعكسها (أكثر ما يلاحظ ذلك  
 في نمو الصين والهند).

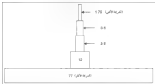
البحراني في تحليل العالم على ظهرها. لأننا نظرة الغرب إلى المساواة  
 العالمية، لا يكفي أن نأخذ من دخول القمة ونخرج بحسب المهم هو أن يعرف  
 من في القمة ومن في القاع. ماقت سابقاً (الطرق الثلاثة (1-2) و(2-3) و(3-4))  
 حجم التفرق في التوزيع وسط البلدان، فهذه، خلقت من مدناً بأن بعد  
 حسبها ليس في قمة أجراء توزيع الدخل العالمي وهي تفرقة مختلفة جداً.

خطة 1 في المئة بحجم نظرياً 60 مليوناً وهم أغنى الأفراد في العالم حوالي 90 مليوناً منهم مواطنون في أوروبا الغربية وأمريكا الشمالية وأوقيانوسية (شعر المراجعة 31-37). وتستطيع 60 في المئة أن ينظر في الخطة البشرية، فالتحدي ليست مختلفة كثيراً هذا بل أكثر من 70 في المئة من أصحاب هذه الخطة هم من الأمم الغربية الغنية تأتي بعددها سكان الأنسوية سنة 20 في المئة، ثم أمريكا اللاتينية بأكثر من 3 في المئة، وأوروبا الشرقية والاتحاد السوفياتي الشرق والغربية بحصة قليلة جداً. لا يوجد صينيون أو هود أداني أعداد مهمة من الناس في الخطة البشرية مع ثلثه ثمة مليوناً جنوب أفريقيا ومئة ملايين روس. يمثل خمسة إلى عشرة في المئة مختلفة هذا يعني 70 في المئة من آسيا، وحوالي الربع من أفريقيا، وحوالي 3 في المئة من أمريكا اللاتينية. ليس هناك أوروبيون شرقيون أو مواطنون من البلدان العربية من أغنى عشر عالمي.

نكن أيضاً طريقة شعر في ذلك، وند استبعد هي إقامة هرم حتى بعض ذلك بعد ترتيب. نحن من الأنظر إلى الأخرى، علينا أن نطرح السؤال الثاني (نحن مراداً) كم عدد من الأكثر طرّاً ثم الأقل طرّاً، وأصحاب الدخل المتوسط، وعدد جزء الذي يكون ضرورياً حتى يتحوّل 20 في المئة متعلقة من الدخل العالمي؟ من نوضح أن العدد سيكون كبيراً جداً حين نساأل السؤال أول مرة، سوف يظهر أنه 77 في المئة من سكان بعض هذه هي قضاة هرم، ثم سأل بعد ذلك، كم شخصاً يحتاج لأن يوضح، لو أن البعض بدلاً لتوليد شريحة 20 في المئة الخمية من الدخل الكلي؟ مستجاب إلى 12 في المئة من عدد سكان بعض وهكذا، وبالتالي، حتى يصل إلى آخر 20 في المئة من الدخل العالمي هناك يحتاج إلى 75 في المئة فقط من سكان العالم ثمة الهرم، معيار عدد الناس، معبراً، ولما كنت صالحة الفتح صيد في لشكر (1) ليس لعدد الهرم جداً محسباً، لكن الصورة تذكّر بالفكر القديمة عن العالم كعصبي منحرف على ظهور حيوان هناك، إلا أن الحديث في هذا التشبيه هو غير • هذا العالم.

١٧-١٨

نظم العالي: ما هي النسب المئوية من السكان اللازمة لتوليد 20 في المئة متطوعة من داخل العالي؟







أن على المستوى العالمي، وما دام لا يوجد حكومة عالمية فإنه لا يمكن التعبير عن عدم الرضا عن مستوى اللاسلطة أو الرضا عن فعل سياسي، لأن الأفراد لا يمكن أن ينفذوا أمر أحد، ود هو أكثر أهمية أن لا تكتف بحسن نية لدولة، يوجد من يحدد قانوناً، إنه حتى تصبح اللاسلطة موضوعاً، اعتباراً، ما هناك، بمعنى أن يكون الناس معيين باللاسلطة، ويستطيعون لفعل شيء، تصنعها، يجب أن تكون هناك صلة ارتباط بينهم، وهي لا تزال غائبة عن مستوى العالم. يسمى هذه الصلة «المفهوم السياسي لعلاقة التوزيع» وهو، كد يفسره واحد من فكريون، توماس جيفر، «علاقة شيء» بين «من خلال مؤسسات المشاركة» بحسب لأريستو. على تطبيق مفهوم صلة سياسية مثية، إنه «التزام تراشيقي»<sup>1</sup> ولا يمكن للمفهوم السياسي لعلاقة التوزيع صرح، موضوع، لا شيء في صيغة «الأحزاب» لكنه أيضاً لا يفر من «الناس الأعز» والبلدان الصبة أي شيء، خارج ذلك.

قدم الفيلسوف جون رولز وجهة نظر مختلفة حول كون اللاسلطة العالمية غير مادية، إذ رأى أن أفضل الترتيبات العالمية الديمقراطية يشبه تلك التي تكون أوسعها المستطاة من حيث نظرية على العدل (نظرية الأرائ) كدية لكل فرد في البلاد. أما على المستوى العالمي فتستحب أحكام مختلفة، وواحد مساهمة الشدب الغية محدود في المدى وهي الوقت (نظر ثلاثة (3-1)) بكلمات أخرى، إذ عالتاً عادلاً هو عدم مدى تسكنه دول عادلة وفي رأي رولز، لتحقيق الدرجة المتدنية المثلى عند الوصول إلى ما هو أفضل لكل فرد على مستوى البلد الواحد.

عبرية، لا شيء من ذلك يبدو صحيحاً، فحقيقة أن نحن قوة مستهدفة 7.75 في المئة من سكان العالم ينشوي نحن نسبة 77 في المئة الأكثر طرء، لا تدو حيلة ولا مثالية ولا حيلة من حيث الفسق، هناك مسدود في الألفي لا حصرها تصديق الاعتماد، ربما ينظر إلى اللاسلطة بشكل يعني تزددي

Thomas Nagel, «The Problem of Global Justice», *Philosophy and Public Affairs*, vol. 31, 1992, no. 3 (2002), p. 326.

المعروف، أصبحت في بعض من بلدان منطقة إلى مناطق دولية من الهجرة لا يمكن دفعه. أما معجب، تركز المساواة المرتفعة بين التعدادات والأفراد، حيث الاستقرار السياسي يمثل جانب الاستقرار القومي. إلى أن ينعكس في معدل المساواة، وحتى في دولي قول العالم، وبدلاً من حيث الاستقرار في تلك البلدان، قرأ القوي توسيع «ألمة الأعيرة» النوع القوية قرب الشواهد، صعوبة والإعتبار المنسكية، كيف يؤثر الفكر المحي (وهو كلمة مختلفة للمساواة العالمية) سهولة في ذاتي دول العالم في حالة أولى، عدد نظر والمواسي في الصعود، وذلك شهدت هذه الدولة في واحدة من أكثر مناطق حساسية في العالم، وفي حالة أخرى، نسب الفكر وسوء لعدة الصعبة في المنسكية، ويعتبر، وثانية سرعان ما انتشرت في أربع جهات عالمي، وأصبحت «الأمم» وكانت مئات عدة من نشر تكلمت أخرى، نحن المستويات المرتفعة من المساواة العالمية المواسي الصعبة قرية الاحتفال.

ثالث، نستطيع كيف أن نورد صيغة أخلاقية تطبيق المساواة العالمية نحن لا نحتاج إلى أن نحضر عدد. لفتا في بعضاً ورواح المساعدة لمجسده في بعض التي ملحق معهم في الوضع سياسي، أي مع لو كنت الموحدين في تلك البلد، نزل هذه المصروف، بعد، بمجرد أن يقوم «تسمية الميسوف» السياسي نشر في تأثير العلاقات المتشابهة» - العلاقات شيء من «ألمة» - بين الأفراد، معنى سطر عن مكان وجودهم في العالم.<sup>11</sup> بعد أن تكون هذه العلاقات نادرة، أو صخرة، أو مستطرد، أو علاقات من طريق مصدات دولية مثل تلك الدولي، وخصوصاً تلك الدولي، ومطابقة المصروف، أو مؤسسات تطير مع الأموال، يحرص أحياناً المصروف ولها تأثيرات بارزة (الأصل أو الأصول) في الأمر من بلدان متوعة. وبمجرد وجود مثل هذه المصروفات الدولية، صيغة الأحكامي ووجود مكافئة من العلاقات، الاقتصادية بمعنى أن هذا، ذلك من ليس يحصل أو يدور مع بعض، أو أنه يؤثر بالاعتماد أو «الأحكام» التي تنطبق

111. James, *Basic Political Theory of International Relations* (Princeton: Princeton University Press, 1999), pp. 107-108.





في المدى طبعه، إذا استمرت العواطف فلا يمكن أن تكسب معرفة مقبولة الهجرة التي لا أفضل التي يمكن أن يساعد، هو تقليص الصروف في عدد مستويات الدخل بين القطاع في هذه الحالة، ستقل مصروف الهجرة، وسيكون العيب من وجهة نظر مستوى المعيشة، مكاناً أكثر تحسناً، غير مهذب باستمرار التوجه من ناحية أخرى. إذا استمرت العمالة الكبيرة في المدى من الشعب، و مستمرت المدد العبة في تحديد الهجرة أو متعبه، فربما تضطر الهجرة إلى التراجع. لا يحظى تدافع استقلالية هذه الأسس الأخيرة بالتطور بما يكفي من التفكير، لكن الحذر من سيطرة سبباً ومبررنا إذا أراد المتكلمين الدائم وعطريه بين الاقتصاد وشعوب أن يقدم، هذا أن تجميع دخول طفره من الناس في بلدان التي يعيشون فيها حاليًا أو أنهم سيأتون، بأرقام أصعب إلى العالم طعني.

## اللائحة 3 - 1

### أين أتت من توزيع الدخل العالمي؟

شعنا الكثير من أسس مواقع الإنترنت التي توحي غرضك في توزيع الدخل العالمي أو استعملها. ربما يُعَلَب منك أن تدخل رقننا وسنننا فسنننا، هو دسنت، وفي وقت لا يُذكر، ليعتدك الموقع، وهذه حذفت دسنتك في توزيع الدخل العالمي. (وغيره من تعرف النكاس، رأيت التي من هذه المواقع التي ترجم أنها تستخدم بيانات من كسبي، هو عالم متطوعة، من أجل أن تصل إلى مثل هذه التواريخ، قد كتبت التي تم أكر منسوخة في أي شيء، معزوة، كما أسي لا أعرف كيف يحررون حسنة، أما الآن، ولد أوي أن أعمل شيء متطوعة، هذه

ربما تكون مواقع الإنترنت هي علة، ليس بالضرورة لأنها لا تملك أفضل البيانات (وهو ما قد يكون حسنة ألبا، ربما لأنها لا تعرض على شرح المعلومات التي يجب أن تُخرج من أجل تحديد درجة الإنسان في توزيع الدخل العالمي (أو الدولي، لذلك السبب).

هكذا، يحتاج في البداية إلى نظام بعض الفوائد العربي. ربما أكون على دائرة الفوائد الدسنة، لكن علة أسوء الحظ أن تقوم بثلاثة ألبا، أن تعرف كم عدد الأكر د هي أسرتك، ثم تحسب الدخل عسوي علكس لأسرتك، ثم تقرر كيف تتعامل مع مثل هذا الموضوع المزعج تكليف المسكن، أو ما يعلق بفرقة المسكن.

لبدأ بحسب الأسرة، أعزوة أسرتك هم أولئك الذين نحس معهم إلى دائرة الطعام عموماً في مسالك، المعين يشتركون الإقامة تحسب المسكن عسوي

يشمل مصعبها، الأقارب، والأصدقاء، الذين تكون رعايتهم طويلة، لكنه لا يشمل المستعدين المعاصين في الحرب، ولا المستأجرين الذين يمكن تقييدهم أو بيعهم تحت ضغط عسفي وهو يستحق أيضاً الأمان الذين يعيشون خارج لمرتبلة حتى وإن كنت تدفع معظم تكاليف حياتهم (مثل الأمان في الكفالة) ربما يدعو ذلك حزن، واعتقد هؤلاء لكنه ليس كذلك الجريمة هي أن المصعب والأسرة يشتركون في كل شيء، بل نظام وهكذا، هو القريب الذي يورث للأسرة طويلاً سبل مصعبها الضمائم ووسائل طرمحة لمرتبلة وإلى ما هنالك، لكن عتق أيضاً أن مصعبهم في دمج مع الأسرة أما الأمان الذين يعيشون خارج لمرتبلة فهم وحدات أسرة مصعبها، حتى لو كنت تدفع تكاليف حياتهم، فإذ هذا يدر تحويلاً نظرياً عتق أنت من بطور مصعبهم تقيدهم كمن يمكنك أن تسيطر على الأسرار في شراء سيارة، أو التعاقب في عتقتك لتحصل على سعفة أكثر في تقديم العون إلى أبنائك.

بعد ذلك، ينقل إلى محروم بأي شيء دائراً الإزديادات الداخلية من الوعد الشرطي "تقرير ما هو عتقت الأسري عليك أن تصبح لأحمر وبعض المصعب الاحتشائي التامح الحكومياً لجميع أفراد العائلة، والدخل من أصول متنوعة يمدك، أفراد العائلة في حذر المشكلات، فرائد خدمات المصعبها، هؤلاء الشبان المحوري، عتقت الأسهم والسفقات، وما يشبه ذلك، ولأن كل شيء، يجب أن يتم على قاعدة سوية، فعتقت أن نعر إلى المدعي السوري من كل مصعب من هذه المصعب، وفي كثير من الأوقات، يصعب تعديد المدعي التجاري أو دمج العمل المصعب، لكن مستقر من أنك ستقوم به ذات طريقة ليست أسوأ مما فعلت به في لعبة الاستمارة المصربية أجمع أن طمعتت على قد يصرخ عتق الإنسان أمام دائراً الإزديادات الداخلية لتظهر دمج المصربي لا تكون مقبولة عندما يمدد دخل الأسرة لأغراض مصعبها، حتى لو باع رأس المال أعتق حرة من المدعي، فعتقت عليك أن تصعبها أعتق " بعد ذلك، عليك

١٠٠٠ هذا كتاب أراج، إلى بعد طرمحة حثاك، بعد المصعبين يقومون، سوريك بعد مصعبها مراعين بكتبة، على أني عتقت مدعي الترميم عتقت في بولانب المصعب، فعتقت أني عتقت المصعب الله والأراج، وإلى مدعي من المشكلات، أن طمعتت طرق المصعبات، في تجاري مصعبها \*



كذلك، هي ابدال في الولايات المتحدة (أبخر البطاقة المثلية)، وبعدها عمدة، كلبه كلب، شقة التي تعيش فيه أظفر الذي المتعددة، كلب مستوى السعر أفسى، ويجب أن تكون أحدث، الذي احتسنت، بما هو (أعلى)، هناك كانت تعيش في الولايات المتحدة، على تقوم بأي معدة لأن الحساب الدولي تركب على أن يكون مستوى السعر في الولايات المتحدة مسويًا مستوى السعر الدولي. وإذا، يمكن تستطيع أن تحسب أحدث، الذي حسنة هي 1. وبالطريقة الخاصة المعروفة، إذا كانت تعيش في أوروبا الغربية، أو أستراليا أو نيوزيلندا، عليك أن تقصّر المدخل الذي حسنة بين 10-20 في المئة حسب برنامج الأسعار هناك. وإذا كانت تعيش في بلدان جنوب أوروبا، أو البحر، على تركب أو أيرلندا أو أيرلندا، يجب أن تزيد نسبة 10-20 في المئة. وإذا كانت تعيش في أوروبا الشرقية (بما فيها روسيا)، أو أميركا اللاتينية، عليك أن تصدقه صغير، أما في الصين أو أفريقيا أو إندونيسيا، فاصغره بـ 2-3 أضعاف. إذا كانت تعيش في الهند، فاصدقه ثلاثة أضعاف. وإذا كانت تعيش في مصر أو يوليبي أو إثيوبيا، عليك أن تصدقه أربعة أضعاف.

بعض الأذن مستخدمون: حد الرقم الذي حصلت عليه من حسابات دخلك، وأخضع القيمة النسبية للإسكان (إن وجدت)، والقسم على أضعاف الأسعار، وهناك هناك مستوى السعر في البلد الذي تعيش فيه<sup>12</sup>، ثم اكتب الرقم النهائي على ورقة.

إذا كنت أحدث أعلى من 225 9 معادل القوة الشرائية بالدولار، فأنت تنتمي إلى النصف الأدنى من توزيع الدخل العالمي<sup>13</sup>. هذا تستطيع أن أعلى حتى تكون في فئة 40 في المئة، يجب أن يكون أحدث حوالي 1770 معادل القوة الشرائية بالدولار. يمكن فردًا وحتى تكون في فئة 30 في المئة، تصدق إلى 2770 معادل القوة الشرائية بالدولار.

12) هذا يكون حد الفرد الأسرة في بعض الأوقات، ثلاثة أضعاف، إذا كان أحد يعمل فقط نصف عام.

13) لا التوزيع من الذين هم أضعاف من متوسط عالمي أن يشيروا الذي، وهي حالة صعبة. كلبه، حقيقة، تكافؤ هذا، يكافؤ نحو 35 دولارًا. اثنين دفع أضعاف ماخوذ من المتوسط عالمي، مما يعطيه ربما على الكفاف، على نفس ذلك\* من أضعاف.

بعد استوفى معين، تتضاف العتبة الضرورية إلى نطاق قلعة في السنة المتتالية بسرعة حتى تكون ضمن فئة الخمس العالمية (أعلى 20 في المئة من الناس في العالم)، سوف تحتاج إلى 1,000 مليون دولارية بالدولار في كل عام. وفي العشر "أعلى"، على وجه التحديد أن يصل إلى 12,000 مليون دولارية بالدولار. وفي أقل فئة 5 في المئة يكون المطلوب 18,000 مليون دولارية بالدولار. أما بالنسبة إلى 1 في المئة المتبقية في 24,000 مليون دولارية بالدولار.

من هم هؤلاء؟ دعني ألقى 1 في الحصة في العالم (60 مليون نسمة) الذين يكونون بعضهم أكثر من 14,000 معدل نمو، بشرية بشكل لا يقل عدد (سواءً). أليس هذا؟ ليس هناك أن حوالي نصفهم من الأمريكيين 20 مليون شخص. في ذلك أربعة ملايين أمريكي، وحوالي ثلاثة ملايين روسي وبنغالي وبنغالي (في كل بلد) ومليوناً كيني وكوري وبنمي وبنغالي (في كل بلد) وحوالي مليون موريتاني وبنمي وأسترالي وبنغالي وبنغالي وبنغالي وبنغالي لا يوجد أحد من أفريق أو حصين أو الهند أو أوروبا (أشقة أو روس) (أحد العالم) (أحد العالم)

في نهاية، هو مستطوع أن يخطر عبثا داخل المصنوعة لتكون حركة في  
عشر أو بعد في المئة من ألفي الأعباء في العالم؟ نحن نتحرك الآن في أرض  
وذلك، ونحن نرى أن بعض الكميات المطلوبة لكي نخلق لهذا النوع من  
النسب مساحة هو عدم مشاركة معظم الأعباء، خطيبين في المسرح لأسرة  
أو تلاميذهم من عديم دعوهم على المستوى الدولي مع الاحتفاء بهذا  
المصنوع في الشعر، بعد أن (أساس يتحد على حوالي 30000 من المدن الكوا

[illegible]

الشرقيات (ملاذ لا سيما) لتكون بين 8 ملايين نسمة هم أيضا أغلب "العدم"<sup>17</sup> وفي ما يأتي شيء بسيط تذكره حتى تكون بين 6 أو 7 ملايين شخص في العالم، نحتاج إلى 70,000 معدل القوة الشرائية بدو لا لكل فرد في منطقة سنغافورة بعد خصم الضرائب.

من أجل القوة العالمية، يمكنك أن تدخل ليرة كيب يعمق قانون ماريانو الذي عزاه من قبل (أنظر الملحق (1-110)) الصور من سنة 1 في سنة إلى سنة 1 في سنة، أي نقص عدد الناس من 60 مليوناً إلى 5 ملايين، بما نرفع حصة الدخل إلى حوالي نصف (70,000 معدل القوة الشرائية بالدولار) 34,000 معدل القوة الشرائية بالدولار) تعطي القيمة المطلقة "ماريانو في حوالي 2.5". وهذه أعلى كثير من وحدة ماريانو في حبة أوامر القرن، بدسج عشر وألوان الفروع العشر في لندن الأوروبية (أوضح ثابت) ماريانو بين 1.4 و 1.8) نستطيع أن نستخرج أن المطلقة الدخل "لذلك نحن بحاجة إلى أعلى عدم توزيع الدخل العالمي، حيث تكون أي زيادة في حصة الدخل المستقطبة" كدولة المستحقة" نسبة كبيرة من الدخل إليها إضافة هذه القيمة.

(17) نحتاج إلى 70,000 دولار من الدخل الشخصي لكل فرد حتى تكون في حبة 1 في السنة في أوروبا مثل الولايات المتحدة  
(18) نحن نعرف أن GDP 2007 لدينا هو سعر 5.5 أضعاف 2.2 = 12.1





في ستة بلدان أكثر، في البلدان ذات المستوى المرتفع جدًا من اللاسوداق، وعلاقات توسعي لصغير، على معظم بلدان أمريكا اللاتينية، يكون حوالي 25 في المئة من سكانها في داخل حدود التعريف. أما في البلدان المنخفضة، فتكون العتبة الوسطى في حدود 40 في المئة إضافة إلى ذلك، إذ هاتين العتبتين الوسطيتين غير متساويتين في القوة (في صنفهما المتوسط الدخل في بلادهم) في بلدان أمريكا اللاتينية، تحضر العتبة الوسطى في المعدل على نحو قريب من 40 في المئة من المتوسط العالمي. في أوروبا والولايات المتحدة، ولقد وصل معدل العتبة الوسطى إلى 45 في المئة من المتوسط العالمي<sup>10</sup>. هذه ترقعان أعجب: عتبة الوسطى ودخول النسبي يعطينا مدى تعديلاً بين ما يمكن أن يخطر محققاً عتبة وسطى صغيرة (بوصفها امتداداً) وما هو في الأساس مجتمع عتبة وسطي. كيف يجري الحكم مقارنة هذه العتبات؟

يتم تشكيل عيد حنة بحسب بروتات عام 2009 (آخر البروتات التي يمكن أن تخرج منه هذه الأرقام العالمية). كانت أطقم الوسطى المصنوعة مكونة من 250 مليون نسخة سنة 1991 قبلًا من 11 في المئة من تعداد السكان في العالم، وبعدها دخلت 24 في المئة فقط من متوسط الدخل العالمي في أي حال، إذ أصبحت الوسطى في هذا السيل الممتدة إلى حد ما. يكمن السبب في الاستمرارية المتزايدة المبرحومة في العالم، التي تجعل الدخل المتوسط في عام 2015 (كما رأينا في الملاحظة السابقة) 1,225 دولارًا أمريكيًا فقط، أي حوالي 3.3 دولار في اليوم، وهو ربح خط الفقر الرسمي في جنوب آسيا، أو حتى أقل. لذلك علينا أن نسعى هذه المجموعة الطغاة المتوسطة (Modern) العالمية، وهي تشمل الناس الذين يربحون دخلهم بكل فرد يومًا بين 2 و 3 دولارًا في اليوم، ولكنهم قليلًا من 4 مليارات أخرى. يتبادر إلى أن يتذكر أن مصفوفة العالمية المتوسطة هي مصفوفة طغاة عتاة.

١١١: تسجل في هذه المصنفات التي لا يمكن فصلها عن بعضها البعض، على أنها من المصنفات المتعلقة من نفس المصنفات.

بمعتبر العلم الأول. مع ذلك، هذه الفئة العالمية بمتوسطة أصبح كثيرًا من الفئة بمتوسط في بلاد مثل سنغافورة، وهي أصبحت كثيرًا غير المصنف الاقتصادي أيضًا. وهي تغطي نحو 4 في المئة من دخل العالم في مقابل تلك الدخول متوسطة إلى عالية. لطقات الوسطى في البلدان المتطورة وبالأخص من أمريكا، كانت ضعيفة كبيرة في التطوير حول مجموعة فئة متوسطة عالمية، أو حتى فئة وسطى (middle class).

مع ذلك، يمكن القول، هل في هذه الحال إمكانية تحسين لها كما هي المصنفة؟ نحن لا نستطيع أن نصف جيدًا في المصنفة، لأنها تحتاج في مثل هذه النوع من تصنيف إلى بيانات من مسح أسرية لكل البلد في العالم تقريبًا، وهي غير متاحة لفترة ما قبل عام 1980. وباستخدام التعريفات السابقة، ففي عام 1988، شملت الفئة العالمية المتوسطة 12 في المئة من سكان العالم (إجمالي معدل دخلها 28 في المئة من متوسط الدخل العالمي). وفي عام 1998، شملت 14 في المئة من السكان أمثال الدخل 24 في المئة من المتوسط العالمي، و 12 في المئة في عام 1998 (27 في المئة من المتوسط العالمي). وفي عام 2002 (28 في المئة من المتوسط العالمي) وهكذا، كما في عام 2003، لا توجد، وحسبًا في النسبة المئوية لدخول أعلى يمكن تقديرهم أفضل. في فئة بمتوسطة عالمية، إذ توجد بين 13 و 17 في المئة، وهي تغطي ثلث الف من 5 في المئة من دخل العالم الكلي. كعينة معينة، دخل من أي شيء، يمكن أن يعتبر، مختلف، متوسطًا لفئة وسطى

كما مثل أن رأيت، بأرقام مجزأة، تقدير عدد الفئة العالمية المتوسطة هو 850 مليونًا. وهذا طبقًا، عدد كبير، لكن قوته العالمية هشيرة ضعيفة. وهذا نتيجة لوضع 4 إلى 5 في المئة من الدخل العالمي. وفي سبيل المقارنة، تنظر سنة 1 في المئة من أي أعلى السكان في العالم، أكثر من 13 في المئة من الدخل العالمي. وهذا كنت ترغب في أن لسوق شبيهة، حيث مصنوعة لفئة هي الهدف الأمثل، لأن لقوة الشراء حوالي ثلاثة أضعاف قوة البشر، لدى تسريح الفئمة العالمية المتوسطة.

باتي معظم منطقة العالمية المتوسطة من آسيا وهي أكثر قليلاً من 800 مليون نسمة. وتضم أمريكا اللاتينية في حوالي 90 مليون، وأفريقيا بما فيها شمال أفريقيا في نحو 120 مليون. والمنطقة العالمية المتوسطة مكرمة في معظمها، مما كان يسمى العالم الثالث، واكتشف عن حيث أنه كامل السكان الدول المتطورة: 15 مليون نسمة فقط. لماذا؟ لأن أي منهم لا يكون بهذا القدر - كما يتضح من حقيقة أن العدد لأعلى لدخل المنطقة العالمية المتوسطة يكون أقل كثيراً من حيث عدد القدر الرئيسي الذي تستعده الدول الغنية. تأثير ذلك من الناس من العالم الغني، الذين ينتمون إلى المنطقة المتوسطة العالمية، هم حقيقة من ترك - لأفقر من الأمم العربية<sup>1</sup>.

هكذا، إن كانت منطقة العالمية المتوسطة أو توسعي لينة العدد، فلهذا يدور مدينت كثيراً عنها؟ أعتقد أن هناك سبباً لذلك. الأول، إن سبب متأخرون حثاً بالمشروبات الاقتصادية توسعة للصين والهند. وهم يستطعون تغيير تلك الدول الفقيرة إلى أعرف بالمنطقة توسعي، من دون التفكير طريقاً، عندما يتحدثون عن طبقة وسعي عالمية. وهم لا يتركون يد هذه الكيفية إلى لا يترك في تعريف طبقة وسعي عالمية باستخدام قياس من قول يمدد دخلها واحد إلى عشرة (الخصي) أو واحد إلى مئة عشر (الهند) مقبولة دوليات المتحدة. وخرج هذا توجه من المصنف، مشعية أبتشى عدد أعضاء في الفترة الأخيرة، لتعريف منطقة العالمية الوسطى لتشمل من يملك دخلاً بين 1 و10 معادل القوة الشرائية بسولار لكل فرد يومياً<sup>2</sup>. والأدلة فإن معدل الأجر لمنطقة العالمية توسعي المبرزة على هذا النحو أقل من خمس ما يتغير مستوى القدر في شمال أفريقيا، حيث معدل الأجر الفني من حد القدر في

(1) ريد، بكار، "تصنيف برك، حركة من: نحو طريق موضوع خلاص، أي أي حال، إن، وبعدها، القسم الرابع للاتحاد الأوروبي،" ص 14، إلى أنه يست ذلك عدد شعوبه، بعض تصنفه مرة من الغرب إلى الشرق، منطقة.

(2) "Measuring the Global Middle Class: A New Standard for Living" by C. J. World Journal of Economic Perspectives, vol. 22, no. 4 (2006), pp. 1-28.

وهذا مثلاً في حيث من 13 دولار عالمي



## اللائحة 3 - 3

### ما مدى الاختلاف بين الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي؟

من المثير للاهتمام ملاحظة أنه بحلول عام 2017، بعد التوسيع الأخير للاتحاد الأوروبي (بضمضم بلجيكا ورومانيا)، كانت اللائحة الكمية في الاتحاد الأوروبي، المكون من 27 عضوًا، والولايات المتحدة، المكونة من 50 ولاية، متساوية تقريبًا. مع ذلك، يجب أن نكون حذرين، حيث أن 40 من الولايات المتحدة، كما هو معروف عمومًا، تشبه سياسات أكثر من الدول الأوروبية. كل واحدة على حدة، مثل فرنسا وإسبانيا وألمانيا، لكن لائحتها تمثل ما سمعته في الاتحاد الأوروبي ككل.

مع ذلك، نسبة التكلفة الهائلة للامسواتي مختلفة جدًا. في الاتحاد الأوروبي، تعود 23 نقطة من 40 نقطة في قيمة جيمي الكمية، إلى اللائحة في عدد الأعضاء، أي إلى اللائحة في المتوسطات المدعومة. في المقابل، في الولايات المتحدة، تأكل من 9 نقاط جيمي (من 40 نقطة أيضًا) يعود إلى اللائحة بين معدلات المدعوم في الولايات.

بمقارنة هذه جيمي، أن نسب اللائحة الرئيس في الاتحاد الأوروبي هو أن أعضاء يتدوم إلى بلدان مختلفة: فهي إما طيبة وإما ظهيرة. أما النسبة الرئيس في اللائحة في الولايات المتحدة، فهو أنه، بعض المهر من لولاية، هناك أعضاء وفهراء. وهم يسود كندا في أوروبا، متركيز في بعض الولايات، بل هم موزعون في الولايات المحسسين كلها.



في مادتة 46 أوتا وويستغوس (وهذه الولايات الأكثر تسوية) وبنيهي ضد تكسوس وبنيهي الذين يفرغون المناطق حيبي هيدج من مستنقعات أميركا الشمالية، أي حوالي 43 نقطة حيبي. وهذا ما يمكن أن يقاوم مع التماسك في البلدان الأوروبية التي تتراوح من الأكثر مسودة، شعيرة و دالسترك، بحوض 24 - 25 نقطة حيبي إلى الأكثر لامتداد، مريشيا العظمى ومنتوية، بـ 17 نقطة حيبي.

تعتبر آخر، منظر إلى الشول أو استاد هي عرافة ناز ملعد، لامتدادها مرتفعة مثل مريشيا العظمى. وما أكثر مقارنة بولايات المتحدة، مسودة إلى حد بعيد. ولو كانت مريشيا بعضى ولاية أميركية لكان ترتيبها السبعة عشرة بين الأكثر مسودة. تختلف الطريقة (31-42) بين التماسك في نظرتين، أو حدا في نفس الأخرى، وتظهر مرة أخرى نمطاً في الشول الذي يشير إلى حيبي لامتداد مرتفع عبر الولايات المتحدة، وإلى نوع أصعب وإلى حيبي أسمى هي العنوم بين يدي الاتحاد الأوروبي.

في الولايات المتحدة، التماسك في شأن الفرد، أما في الاتحاد الأوروبي هي شأن ملعد، تبعاً لذلك، هي سياسات تتعامل مع التماسك مع التماسك. ولعل أن تكون منطقة أيقاً في الولايات المتحدة يجب أن يكون هدف السياسات الاجتماعية هو الأفراد المفرد، نفس منظر هي المكاد الذي يعيشون فيه، وفي الاتحاد الأوروبي، يجب أن يكون هدف السياسات الاجتماعية (في نفس سياسات «التكامل») هو ذلك من المفرد أو الأكلهم مثل مروجيدو في إيطاليا لأنها تضم عددًا متفاوتًا من الناس المفرد.

أبعد أصلاً هل من الأصغر أن يكون ذلك أيسر دجلهم متد، متكررون جبراً أم مشفرون؟ من المزماد أن تطفأ كير في متوسط الدخل لا يمكن وحده لامتداد - جمع (أنظر ملحق 15-16) خصوصاً وقد صحت على رأس سمات أخرى تفرق بين الناس الإثنية واللغة والثقافة والطرح تفرز لمروج الدخل والشروع الأخرى بعضها بعض. ستكون ترويض ذلك في سبق لولايات المتحدة، وذلك الصخرة في الدخل التي تفرز الشرح العنصري في الوقت المحدد، تركز جبراً وسط الولايات الأخرى، التي تكون المعنية سكانها من الأميركيين الأفارقة، بهذا تكون الولايات الأخرى الأصغر قوزلية في أغلبها.



## الخريطة (1-2)

### مستويات التدخين

تصيب الفرد من التدخين النشط الإجمالي في الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي (2004)



الخريطة (2-3)  
 التأسيسات في الداخل  
 في الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي (بحراني عام 2003)



كان مصطلح «الاتحاد الأوروبي» واضحاً عدم الاستمرار بطريق القدي في الاتحاد غير متساو اقتصادياً. لذلك توجّه السياسات منذ سنوات نحو دعم معدلات النمو في الدول الأعضاء الفقيرة. ونجحت أوروبا بالفعل في رفع دخول الأعضاء الذين كانوا أكثر فقراً عندما انضموا إليها كانت إسبانيا والبرتغال واليونان وإيرلندا عندما انضمت إلى الاتحاد. طريقة بالنسبة إلى معدل الاتحاد في عام 1986. عندما أصبحت ليرتدون أعضاء في الاتحاد الأوروبي. كان ما يحصلها من نصيب الفترة من الناتج المحلي الإجمالي أنقى نسبة 43 في المائة من متوسط الاتحاد بعد تطوّر هذا أصبح نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي أصغر من معدل الاتحاد نسبة الثلث (توسكني نفق، معدل الدول الأعضاء من أوروبا الغربية الذين انضمت إليهم البرتغال في عام 1986). ليس هناك أي نسبة في لا يتسكني الأعضاء الشرقيين بمجرد من «الحقل» مركزه في خلال الحربين العالميتين أو محبين العظمى. وسأهم الانتشار الحر للمساواة ورأس المال وبيع في ذلك، كما معهم سلفاً في محاولة متوسطات الدخل في الولايات المتحدة من عام 1986 إلى الآن.





عندما يصبح غرض الأبريق مثلاً (1) مروق فبعضه في المتوسطات المدعى في أسب، ومروق سبعة في أميركا اللاتينية، وكنت (2) لأمسوة صفحة في الدحول وسط كل بلد في أميركا اللاتينية، ووسائل نسبة في التوزيع في أسب - نموذج من أن اللامساواة بين الأفراد حصة في أسب وأميركا اللاتينية ككل، متشابهة إلى حد كبير. بينما (3) يدعم المسودة في أميركا اللاتينية، فرد (4) بعض العكس، والحقبة نفسها تسحب حتى أسب، مع تحليل ما يلزم الحبيبي الكلي وأميركا اللاتينية هو 25، ولأسب 55. لاحظ أن الحبيبي الكلي وأميركا اللاتينية متشابهة عند المستويات اللامساواة في بلدنها ككل، بالرغم أن لا يختلف التحصيل: أميركا اللاتينية من مكوناتها القطرية كثيرًا عن تحليل أي بلد على حدة (مستوى) واقعة حدة إلى مستوى أميركا اللاتينية بأكملها. سواء أكان يرو أم الأرجنتين أم بوليفيا، فهذه كل منها أو يكون متفارقة في تحقيق أميركا اللاتينية ككل، متوسط دمجها أو بالتوزيع على حد سواء. وهذه ليست الحدة في أسب اللامساواة عبر أسب أكثر كثيرًا منه حتى في أكثر البلدان لأمسوة في أسب لحدود؟ لأنها حيث، ضعيف بلدان أسب بعددلات مستويات الدحول المتشابهة، تسحب اللامساواة ككلية. وقد تناول أي حد مشترك من يفرقة إلى حد كبير مختلف لا تحليل أسب ككل، ولا كوريا الجنوبية، ولأن شروط تعديل التحصيل تختلف بين البلدان الأسبوية، فلا يوجد بلد استثنائي لأسب.

هكذا، ثمة اختلاف وليس من صعب اللامساواة يعود معظم اللامساواة عبر أسب إلى مروق في متوسط الدحول من الأمم أو في مستويات تطورها، والأمم سبب أن في أميركا اللاتينية، فمعظم المروق يعود إلى اللامساواة في دخل كل أسرة. وفي الاصطلاحية التي مستحصات من قبل الأنظر (الاجلة 22-33)، لا يستطيع القول إن الفطيلة هي سبب اللامساواة في أميركا اللاتينية، وإن المورق هو سبب اللامساواة في أسب. تعطي أميركا اللاتينية صورة لعالم كذا كان هي 250 عام، حيث كانت دحول الطبقات الدنيا متشابهة إلى حد كبير لولا كانت تصاعدي في ما بينها، ويحارب أعضاء بالآخر دحدهم، عسويين، وبطلياً سبب صورة لعالم اليوم بالصورات القوية بين البلدان، حيث الموصة مفتاح جسم لدحول الإسب، مروق، حيث (مثلاً، أسب في تحليل سال).

على تقليص المساعدة بين هاتين الصورتين المتباينتين لصورة 91 الأمر ممكن. لكنه لن يحدث على الفور. ربما يمكن دون أي عجزاً من جانب سرحدات الأمم المتحدة على الأقل، والسرعة من تولد أسوأ العواقب (و سيحصل ذلك أسوأ فترة أكثر حدة، إلا أنه يستغرق وقتاً طويلاً جداً) بحلول ذلك، ربما توفر عمود لانهية تستطيع أن تحدث إلى الأمام وتكون باقي دول أمريكا اللاتينية وسوف تصبح القدرة على كتابة جديدة في الوقت نفسه، تصبح أمريكا اللاتينية شبيهة بأب لا يوجد اليوم حيث يجب أن تقلص الاستمارة جورجيا في دوح كل سنة. لكن مرة أخرى، يبدو هذا متطور غير مرجح، إذ لنيل ملء أمريكا اللاتينية إلى النمو بسرعات متشابهة إلى حد كبير، ولا تخرج في الأخير أي الصورة ويبدو خفض الاستمارة مهمة سريعة (نسبة إلى سرحدات التي كما يكرر عملاً لا تؤدي إلى د لانهية) حدوثت حكومات كثيرة القيام به في أمريكا اللاتينية، مع قبول عدد من النماذج، والاستثمارات الراسخة والمحمولة. الواسعة في الإنجاز على مستوى التعليم، والاشتراكات العرقية لهذه، أصبحت توقع مثل هذا التغيير في الاستمارة، في خلال فترة قصيرة أو متوسطة.

نكون في نهاية إلى تحقيق غير الاستخدام لتدريج الأسوي، من المتصور أن يعمل تحت سيطرة قوية لظرة حيث عدد (أو مستحقاً) وحتى مع تحسن العمليات الحضرية والهدوء الفئتين من خصائص أن يتلاءم مع أي حدسية سياسية أسوية يحدثت فإن تحولات سياسية قريبة مثل الذي أجبر في أوروبا، هو أكثر صعوبة، حسب الفحوصات الهائلة في التطور الاقتصادي في آسيا. ولكن رأينا من قبل أن أهم الخلافات (1-18) و (1-19)، تتطلب إعادة الاتحادات لتحتفل نفسها. وأما في أوضاع جديدة بين الولايات الأعضاء وهذا لا يمكن إجراء في أي وقت قريب في آسيا، وأي صعوبة في هذا الاتجاه المستمر مساهمة كبيرة لتقدمه الفئتين العبة إلى الظهور، كبيرة إلى درجة أن تكلفة اتحاد سياسي قريب سوف تزداد الفئتين العبة مثل اليابان وكوريا، الخصوبة والميراث حتى وإن كانت تتضاءل. لا تعبر أحاسيس متطرفة، لرؤية تصد أسوي يظهر في أي وقت قريباً.

## اللائحة 3 - 5

### هل تريد أن تعرف الفائق قبل أن تبدأ اللعبة؟

تظم كرة قدم على مستوى الأندية مثل أي مشروع رياضي " وحكمي  
الرياضة في الولايات المتحدة، حيث يعرف أصحاب الامتيازات (المؤازرة)  
القواعد التي يؤيدها أن تعطي المتخصصات شاملة، لا توجد حتى هذه القواعد  
في الكرة الأوروبية. كل ما هو مشروع مالي ورياضي مستقل ولها كود  
عقود، سيكون قدر على شراء أفضل اللاعبين، ومن المرجح أن يسيطر على  
الهيئات المحلية و الأوروبية. أن يتم كود نظير فلا فرصة أمامه من أي نوع،  
وربما الأفضل هو أن يقوم بتعريف بعض مواءم اللعبة التي يمكن أن تلعب  
للأندية الأغنى بأموال طائلة.

مع ذلك الأمر بهذه الطريقة نالت، كانت القواعد الرياضية التي  
تحدد الأمر شوطاً لا يوجد عدد اللاعبين الأجانب في النادي على التبرع  
لا يحظون بحصة طيفه الذي يقع فيه النادي. وهكذا، استغرق مدى أسي  
ميدان أن يشارك لاعبين غير إيطاليين على الأندية ويورد ميونخ لاعبين من غير  
الأندية. وقد التفتيد ومن إلى نهاية منطقة اتصال ما يسمى حكمي بوسناد  
المعصاتي. كان عدد مارش بوسناد لاعباً بلجيكيك بحث في عام 1986 معكدة  
العمل الأوروبية إلى لعبة اللاعبين الأجانب. انظر تحديد عدد اللاعبين  
الأجانب الذين يمكنهم اللعب في الاتحاد الأوروبي حرية نقل كرة العمل بين دوله

(1) انظر اللائحة 3-5 من ميثاق كرة قدم.



الأعضاء. لماذا يستطيع أعضاء الكومسيون الإنساني أن يعملوا في إسبانيا بأعداد غير محدودة ولا يستطيع ذلك لأمم منظمة الأمم؟ مصدر لضعفهم بهذه التعديلات عدد الأصوات التي يحصلون من بلدان أخرى من أعضاء الاتحاد. وأكثر من ذلك، حتى يحكم في الشهور إلى «تقوية الوحدة» الخاصي كرا التقدم من غير بلدان الاتحاد الأوروبي (ومن أبرز تلك التلبية والفرق في «الأمم» بعد أن أحد ما بعد بحر في الشهور وتحاول لمحدود كلها. وهكذا، أصبحت الوحدة التي وجدت في الفترة الأولى كما يأتي رأسمالية غير مقيدة بحرية تداء في حركة قوة العمل (اللاهيرو والميلون) ورأس المال وينعكس الأخير في حيرة عدد من لأمية لمحدودة. ملكية رئيس الوزراء الإيطالي وأحد أساطين لحيده سلفيو برلوسكوني «في السنة الإيطالية أ سي- ميلان» والأوبعدشي الروسي رومان أبراموفيتش وشركة ليليشي لمدة ورئيس وزراء كالاتا لسانتي لوكس شرمبورغا ومستشار في مانشستر سيتي الذي شاركه بعد ذلك مجموعة من المستثمرين «أحب» العرباء والميلونيين الأمريكيين جورج ميليت ونوم هيكس وملكيتهم ناتي ليربول. ولعب صيغة لحدود الهندي لأكتشي ميتو وشركة ناتي ليليشي الشعري. والقدرة يمكن أن تقول أكثر.

في المرحلة إلى «موسم» أو «مربع» المتطيلة التي تطلبها «الأمية» بالتصريح صنفها العلوية والمتوسطة، لكنست ملكية عالمية لمحركت قدما في ما يخص اللاهين ورأس المال وكذلك المتخصص كثير ما يكون لاهني أو سيد المدن ومتر ميلان أكثر من لأحب واحد إنكليزي أو إيطالي على التوالي. في أرض المتعلق أو على مقاعد الاحتياط، كما أن صيربيته أصبحت أيضا. تختص الأمية الأخرى بشكل خاصي محسنة يد ريد يكون لديها شعبية لأخير أو تسعة من الأحاسيس بين أحد عشر لافت أصبح ذلك عبثا إلى درجة أن أصبح بعد بلاغته (وهو أمر جيد جدا من نواحي غضا)

1. في ما لا عدد يسوي القيد التوا - الفصح بفرمان أمانة حساب. قال معروف 8 9  
 على أنه في كل فريق لحدود عدة من اللاعبين الأساس الأربعة إضافة إلى ذلك أن الشارب منهم  
 جويل ريد. وهكذا، خبر لقوة إسبانيا تلك معربة خبر في الأحاسيس بالتي. أو في أصبح  
 بالحد إسبانيا

كذلك، أصبحت أدلة كود القدم علامات تجارية عالمية، وأكثرها شهرة هو مانشستر يونايتد الذي يمتلك قاعدة مشجعين ضخمة في آسيا (وبدأ في ذلك الشرق الأوسط)، وقد حلت المهر إلى حد ما في أوروبا الشمالية. بعد مانشستر يونايتد في كل حيلف عدد من المباريات الأسترالية ذات تكلفة عالية، لكي تقبيل الطفل من مدرسي إلى أصبحت شيئاً، لكن زرع حيلف قاعدة مشجعية من المشاهد المدعومة أن ترى مدرسين أو مدرسين أو تومس يتحدون مدرسات الأندية الأوروبية الشهيرة (الإنكليزية والإيطالية والإسبانية والألمانية) باستخدام وسائل أكثر من اهتمام بالأندية أو الأحداث المحلية ومن أجل أن يلقي مشجعيه الأحباب سعداء وعلى اتصال دائم معهم، ليعرض هذه الأندية على نصيب مواقعها الإلكترونية الإلكترونية، وكذلك المواقع الإيطالية والفكتالانية.

عاش على طول واسع الانفصال بين الاهتمام بـ "وهماء" وتقرب الجمهور من المشجعين، وبقي ذلك أن كثيراً من المشجعين يعيش بعيداً حياً من سماء التي تلج فيها أندية والأندية التي بدت فيها أندية بوطية لذلك هو بـ "حيداً" إلى حد متزايد أصبحت المشاعر القوية والحمية والطفلية هي كانت مرتبطة بـ "وهماء" في كثير من الأوقات، أما الجانب السلسي فيمكن في فقدان الاتصال بالحجم بين المشجعين واللاعبين الذين لعبوا في الأيام السابقة بالملعب في طرد في القوية أو في شوارع المدينة، ويحسرون بأنهم جزء من المجموعة المحلية صعد اليوم، لا يستطيع مشجع توسي (يقول إن المشجعة أصبح لديه الانفصال بدلاً من الترخي المحلي، غير قادر على السفر إلى المشجعة، أن يلج في أن يرى تومس مبني شخصيات، وأن من ذلك أن يصاحبه في "وهماء"، لكنه يستطيع، في زمن حقيقي، أن يتابع كل لاعب بالكرة بصدقه، وكل ليرة يصره.

لكننا في هتم بـ "وهماء" أدت التماسك في الشرة بين الأندية، مصداقاً إليها، بعداء لتحديد الفرق اللاعبين "الأحباء"، إلى تركيز الحصل اللاعبين والأندية في المدن الأكثر على (مطلة حقا المصنعة مشعب، أكثر في لدى سكانها) وهكذا، استطاعت أربعة مدافع - إنكلترا واسبانيا وإيطاليا والمانا

السيطرة تتركز على مشهد مادي الكروي في أوروبا، ومن أجل هذا سميت بالكرة  
التي تدور على سيطرة ثلاثة أقطاب أو أربعة حسب الأقطار

تدعى الأحمية الأكثر على فائدة على شراء أقصى طلائع، فهي أيضا الأحمية الأكثر موزانة في محتاج البراءة أكثر من معرفة قوة تأثير عبء براءة أحدها عند الآخر ليحقق بشكل حداد في سيلولة أن يحتاج إلى أن يلقى المعرفة في لأعلى يلعبون لتداعي لأعلى ولهم لتداعي لأعلى، وما مستوى مهاراتهم أو مستوى إلهامهم وليس الاقتصاد ترجيح أن يكون في صفوف تداعي لأعلى لأصول أفضل، أو مظاهر احتياط أعلى (يستخدم لأصولها في حالة رخصة أي من لأعلى المعرفة الأولى) أو مشرب أكثر عبء بوحدة العريق.

الأخوية القلبيّة بدأ تصنيف بعضها بتصحيح الظروف التي كانت أو أفضلتها،  
والشعبي، المكوني للسلطة الأوروبية هو دوري لعمال أوروبا، وهو موجود في  
هيئة تحريرتي شيك ما بعد الحرب من 92 عامًا، منذ عام 1996، وهو يضم حوالي  
والشعب هو على الأخوية الأوروبية، ويتركز على التوعية، بين هذه الأخوية التي  
تتمتع لفرصة حقيقية في الوصول إلى الأوراجع النهائية، لتلبية الحاجة، محدود  
أكثر فأكثر، ويمكن التوصل من 15 لغة إلى 20 من لغتي الأخوية الأوروبية  
في مختلف من اللغة الحقيقية، وهو من الأخوية الأخرى متصلة.

من طرفه، جعل إلى معدل السنوات المحصى، مد أن بدأ توري أطفال  
أوروبا، حسب تركيزها وامتد على خمسة أطراف، لو كانت هناك، لكل عام،  
بعضة مختلفة من نهاية آسيا في ربح النهائي، فهي خمسة أقوام، سوف يكون  
الحد، لأعلى أربعين مدناً مختلفاً سيكون، تلك أقصى حالة انتشار لجمعية،  
والأكثر حيوية في معرفة أفكار الجمعية في أحد الآخر، لو يكون هناك  
أكثر من نهاية آسيا في ربح النهائي، حيث بعد عام، عدد، بحسب الأعداد  
الحيوية، يجب أن يبين فترة الأعمار الخمسة الأولى، 1950-1982،

١١١) لائحة المبررات: المبررات هي ظروف تدفع به أحد أطراف النزاع على اللجوء إلى القضاء.

والمجسبة الثانية، 1993-1997، أي في حوالى أربعين عامًا، بعدد  
الأسية في داخل البعثة بين 24 و 10 م حكا، وادى انتشار البعثة عالميا حوالى  
1997 أربع فيئة طبعوى. أما بعد حكم بوسطن، وفي آخر عرني الأنعام  
المجسبة، استعفى ذلك البعثة إذ بعد إلى 22 في الفترة بين عامي 1992  
و 2002 وبعد أكثر إلى واحد وعشرين عامًا في الفترة الأخيرة التي استمرت  
من عام 2002 حتى عام 2007.

بلاطون مثل هذه تركيز في سميات العنصرية في الأقوام بحسب نشر  
الأبيد، حوت أربعة أندية على جميع بطولات الفكر (الأكفوية، باستثناء  
والعبد، هي تلك التي تسمى الأربعة الفكر - دستور يوناني وتشيبي وراسال  
ويغرون - أما في إيطاليا فالتكرير أفضى في عربى على في ألعاب البطولات  
الغربية للأبيد، حوت أندية ليست من الأربعة الفكر (أهر أ سي، ميلانو  
ويوجوسلافيا وراي ميلانو ورومانيا في دوري بطولة الأولى 1957-58) ولا جميع  
أبى القول إن أندية القصة (الإيطالية الأربعة، على أندية القصة البريطانية (الأربعة،  
تزد في قائمة أفضى غربية (أوروبا) ، في (إسبانيا) (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا)  
والمشغوبة 19 بطولة من 28 بطولة أجنبية - وهي ألمانيا، كانت القوي في 15 بطولة  
من آخر 17 من خمسة تأخير فقط: (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا) (ألمانيا)  
2010، بعد أكثر من عام من كتابة هذه المصنوع، على المصنوعة الفكرية كل من  
أبى، كانت حوت تشيبي في (ألمانيا) وراي ميلانو في إيطاليا، وراي ميلانو في  
إسبانيا، وراي ميلانو في ألمانيا.

هكذا، على الرغم من أن روحية كرة القدم هي اليوم، حقا، رأي معظم الناس، والمشجعين أنفسهم من أي وقت آخر من قبل - القدرات البدنية وطريقة الذي لاعبي اليوم معروف كثير على - كانت عليه لدى اللاعبين في عشرين أو ثلاثين عامًا. كما أن عدد اللعب والتعب والتعبات يتكون كثير - دون

[illegible]

التذكير على التكرار والموت. الذي ربما يعني ذلك، يمكنك، هذا على حدسي،  
 فطري، متخشف، في الواقع، يكسر واحد من مواقع الانحدار نحو التكرار هي  
 عدم القدرة على التسلق متاعها، في استبدادها، "وشعر صريح، لمرح  
 من الكتب المرحوت فيه طريق القصص، مع تلميح عشوائية يستطرح فيها حالت  
 وصحح لمصعب، أن يفتت، عولاً، صبراً، خط أو إلهام متاع، اليوم، ومع  
 تساع الصعود من الأساية، لعملاقة، والأشدة الصعيرة أكثر من أي وقت مضى،  
 أصبح حدوث صفحات التكرار احتمالاً، فالمعاقبة يكسوت دانت، وعرفي ذلك،  
 ربما لا يتناولون، في لوانت التكرار، بلعب مع القصص

---

الآن مع "أ. هذا كذا" من ملحق، أرا القوم يرى العكس، وهو أن، صيغة هي التي تعد كذا

### اللائحة 3 - 6

## اللامساواة في الدخل والأزمة المالية العالمية

كثيراً ما يوجه الطعن في موضوع الأزمة المالية الحالية إلى عديدي المصارف مصطلحات، وإلى إلقاء ليلود التنظيم المالي، وإرأسالية الرقابة، وما يشبه ذلك . ومع أن هذه مصحح قلها يمكن أن تكون مسؤولة، إلا أن هذه التصير المالي صحت للأزمة يتجهون أسسها الأساسية، بما تكفي في الصب الحقيقي، وتعتبر أنق في توزيع الدخل بين الأفراد وخططات الاحتيازية عالم الأزمة إلقاء ليلود مصعب، بسبب مساهمته في التصرف غير مسؤول، إلا أنه لم يحلفها.

من أجل أن يفهم الإنسان أصول الأزمة، يحتاج إلى أن يعود إلى برنامج اللامساواة في الدخل عديدي من عتاد لعالم كلفها مصصوف، بولايات المتحدة في خلال 18 عامًا ماضية في بولايات المتحدة مصصفت فئة 1 في العتاد من السكك مصصفه من مدخل القومي، من حوالي 8 في عتاد في منتصف مصصفيات المقرب العشرين، حتى أن يقرب 18 في عتاد في أواخر الألفية الثالثة<sup>(1)</sup> هذا ما نسج مشكك عريب - نعتد العتاد التي شأت فن

(1) نشر 2004: 11 *From Capital Markets to Capital Markets* من مشكك أن مدخل مصصج في

مصارف مصصف

(2) لغير *Thames Priority and International Trade: International Responsibility in the Global Economy*, 2004: 11 *From 2004 version, at <http://www.thames.org>*

لهيكل عام 1929 مشترك، عمده وحيد، يهيئ قمة 1 في المئة أعلى درجة متساوية، بورصة، للاستثمار الأميركية في الدول، في عام 1928 عدم صحة 1 صحيفة، هو، من قبله، في عام 1929 حتى سبعينيات القرن العشرين، ثم أحدث تراجع بعد ذلك ثلاثين عامًا.

د، الذي تصبه «مرفعة» لا يمكن مثل هذه الثروة الهائلة أو استخدام الاستهلاك وحده، هناك حدود بعد كزوس الحساب قوم مرسوم التي يستطيع الإنسان أو يحسبه أو تراث الرادي التي يستطيع أن يورثها، وهكذا لم يكن معقولاً «الاستثمار» في الاستهلاك الاستثماري وحده، في حين أن «الإنسان» وحدة الثروة بالاستثمار الحكيم وهكذا، فإن حرية صحته من رأس المال المدح = «نجاح» وحدة الاستثمار في الدخل = «صحت» نحت عن طريق مرحلة استثمار فيها.

بكر أخصي عمن، ومثلت الألف مئة هم نقل عمن، لم يستطيعوا أن يستثمروا، لم يهتم بالصحبة، إذ كانوا يهاجرون إلى وسطها وهو القطاع المدني بسبب هذا التحيز من الموارد المالية، ويطحن في الخرخيش الجديدة المتاحة لاستثمار رأس المال، واختاره «الموسم» التي تراقب كل جهاز شعاري، أصبح القطاع المدني أكثر نهوضاً، وهو في الأساس بذل الأموال بالاعتناء إلى كل من بالصحبة، وعلى الرغم من أن الإنسان لا يستطيع أن يشد أن مصادر الاستثمار خافت في الواقع عدد عرض الاستثمار، الأمة والمروحة الآن لا أحد يعرف شيئاً عدد عرض الاستثمار الجديد، ولا أين توجد، لذلك طرح بلوا من خلال تزايد «مخاطرة» في الاستثمارات التي تد على نمو من الشروع فيها.

لكن هذا يعرف، وحده في المعادلة كيف ذهبت أموال استثمارية صحبة ليعتد عن ذلك، والسبب يكشف الطرف الثاني من المعادلة من الذي يقرض نقد الأموال، هذا، يعود ثانية إلى «الاستثمار» المروحة، إذ لم يسطر «ثروة» المروحة في بقعة صحبة هو اقتصادي حقيقي في الوسط، وفي المتوسط، الحقيقي للأموال في الولايات المتحدة وكذلك في خلال خمسة وعشرين عامًا، على الرغم من مصالحة يهيئ الفرد من الناتج المحلي الإجمالي القوي، ثم لهم

حوالي نصف مكاسب المدعو العاطفي مشتاق بين عامي 1974 و 2006 عند أقصى 3 في المئة من الأسر<sup>1</sup>. من المفهوم أن يكون انحصار منشقة العديد غير محبوب من الطقة الواسع التي رأيت أن توتها الشرقية لم تتحرك عند أوسع لمصبح ركود دخل الطقة الوسطى موصوفه دائم انحصار في الحياة السياسية الأمريكية. ومشكلة سياسية لا حل لها عند كل من الديمقراطي والجمهوريين والتي السياسيين اعتقاد واضح بأن يحصلوا مايجبهم بعداء لأهم ربح لا يحصلون لهم خلاف ذلك. مع ذلك، هم لا يستطيعون مساعدة أن يرفعوا الأمورهم وكانت هناك طريقة لحمل الطقة الوسطى تبدو كأنها تحمي أكثر منه تعمل. وذلك بداية توتها الشرقية بشكل أكبر وأسهل أحد الناس يعيشون من خلال تجميع جهود تصاعدت على طاقات التماهي، فطبعين مربة من جهود سبورات أو صكوكات دهره الأخرى وكان الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش قد قطع وعداً مشهوراً بأن تمكن كل عائلة أمريكية من مثلاك منزل به نص طر من دحبها وهكذا، ولد الاستهلاك الأمريكي سمرط، الذي شهد الذين الأسري بومع سنة 48 في سنة من الناتج المحلي الإجمالي في أواخر تسعينات القرن العشرين إلى 100 في المئة من الناتج المحلي الإجمالي في الأربعة.

حدث انحصار مغلوب في استثمارات عدد من المجموعات الكبيرة من الناس فأصبحت الشبكة المرتفعة القيمة من الأفراد والقطاع المالي، كما رأيت، كانوا متحمسين فيحدث عرض إقراض جديدة وكان السيور مشغولين إلى آخره مشكلة ركود دخل، المرححة عند الطقة الواسع كانت الطقة الوسطى ومن هم أكثر مهدد بعداء بأن يرد جهود ميراثهم المتصصة قد أزيلت، وكان ذلك حدث جعل عدا سحرية واستهتكوا. لأشب سعيه كلها التي يشربه الأعباء، وقاسمو، أصبح توسع اقتصادي في الولايات المتحدة عند الحرب العالمية الثانية جعلت شعرت الطقة الواسع أيضاً كأنه من العائرين.

<sup>1</sup> Thomas Piketty and Emmanuel Saez, "The Evolution of Top Incomes in the United States," *Journal of Economic Perspectives*, vol. 26, no. 1 (2012), pp. 209-244.



كان ذلك من سحر عبد الحميدوف، دهرسي مونسكيو، من قريبي، حين وضع الآية التي استخدمها متكررو العظة الورقية في فرنسا لتهيئ تجربة لهدات آخر الأمر بصمتاً بأنهم طبعوا «ديك» - وهي عطفة في حروب إسبانيك ونوازيك الأسفلى لمحاكاة - وكتب مونسكيو: «من يريد أن تصبح غنياً؟ لنحو لبي هي حنك، وألك هي حنك أيضاً وأحمر عليك كل صباح بأن ثروتك تصاعدت في خلال الليل، وإذا كان حوأك عشرون، فادفع إليهم بمئة تعريفة، وألقهم بأن يتعلموا ذلك بقورهم»<sup>١٢</sup>.

كان منهم بولوف، الاقتصادي معزاً بطرد الولايات المتحدة على إدارة حروب كبيرة في حسابات حالية، وذلك بأن تجعل ستة عشرة من بعدها معولة من أجانب. أعلت حنة الإحدى حنة الصراخ العظمي، وأكدت انهم الأسير في باربع مستوى، بعد الذي سيحصل الطوبى كلها، لكن ذلك مع يكن مؤعلاً لطفاء وبه كادت نصفة الوسطى تبدأ في التخطف عن دفع ديوبك، حتى التهر الحربي.

بسي عليه أن يركز على مصدر السطحية للأرد، في أوروبا الغربية هو التوزيع، وإذا كان هناك من التوزيع، فهي التوزيع، لأنموذج نمو توحق في خلال ربع القرن الماضي. لا يمكن نسب التحدي للأزمة أن يوجد في التحويلات السرية والعملي في السوق الغير تعبروا ساحة طمع كذا أصانو، (الذي من أحد كان الاقتصاديون يندعوهم)، ولكن نسب المحيطي للأزمة في الامتداد الضخمة في توزيع المصدر، التي وأدت تحولات استثمار ضخمة، أكثر مما يمكن توقعه. التخلت مشكلة سيامية في عدم كفاءة النمو، الاقتصادي لطفة الوسطى حيث فتح بوابات لبعض بالامتداد الرخيص، وكانت كذا حجة إلى من ذلك لهذه الطفرة الوسطى، إذ لا يستطيع في مستقبل القبطر هي النموذج نظوم بالامتداد إلى حد كبير أن يتعايش مع الأساطير القديسي.

هل كان لثلاث أو بعض مشكلين مختلفين<sup>9</sup> أخرى، من دون ثلاثين عامًا من الاندماج في الاستمرارية، ومن أجل الطومبي التمدد بعدد كتب دمج الطبقة الوسطى سيحتو أكثر الذي أصبحت الدخول الوسطى أولويات محدثت كثيرة عليهم يتابعها، قبل أن تلعب، بالهم أفضل نوع من مستخدم أموالهم الخاصة بذلك، كان من المحتمل أن تأتي سيرة الاستهلاك مختلفة، وقد ربما كدس أسواق أكثر سلعة على لوحات لوحة في المنزل أكثر من المتدرب، أو على خطوات في أماكن قريبة بدلاً من وجهات أخرى، أو على ملابس الأطفال بدلاً من بعض المصمم. كان المأمون أن يؤدي نمو متعدد أكثر إلى إجراء حوسبة الميادين إلى النظر حولهم بحث عن مسكنات يهدفون بها نصب بأعيانهم من الطبقة الوسطى، مكشفت أخرى، كان من المحتمل أن تحدث نسبة أفضل وأكثر استقراراً، وكان بإمكانها أن توفر على الولايات المتحدة والعالم أزمة غير ضرورية.



بعض نظر هي صغر نسبة النجدة المدعومة، فإن فليس اللاسواء لا يمكن أن يكون مرتفعاً جداً، ولزوجة تملك خبر عن أن معدن الدخل مستجمع أغنى قبلاً من المعدن الضروري. لذلك، يكون الدخل الذي يلقى النجدة مستجمعاً جداً، كما أنه لا يمكن قياس اللاسواء الذي يأخذ في الحسبان، من الأساس، لفروق في الدخل بين جميع الأفراد (نظر النقطة الأولى)، مساحة أن يكون مرتفعاً لأن في 99 99 في المئة من الحالات الخمسة إلى جميع لورثات الدين يعيشون على المستوى الضروري، ستكون طفرات الدخل أرواقاً في مجموعات ثمانية بين هؤلاء الأفراد صغراً، ومع ارتفاع معدل الدخل، يُعقَّب هذا التجميع المعروف للاسواء، ويصبح تحت الأعلى للحيوي أكثر. وعندما نرسم معنى دخل بين مستويات حيوي التمدد، نعلم ومعدلات الدخل الصغيرة (نظر سطح مكافئ في الشكل 3-2)، يحصل على منحني ينحني إلى الأعلى، ينحرف من أسفل، ما يقرب من قيمة 100، هي قيمة حيوي لأعلى، مع تحول معدن الدخل إلى المعدن الحد الضروري، يسمى هذا المنحني حد احتمال اللاسواء (1981) وإعطاء أرقام متوسطة، إذا كان معدن الدخل في مستجمع صغرى الضروري، هو الحيوي الأعلى (الحد) سيكون 99، وإذا كان معدن الدخل ثلاثة أضعاف الضروري، فإن الحد سيكون 99. وهكذا، والقيمة إذا كان معدن الدخل 100 صغرى ضروري غيرولوجياً، كما هي متحدة في الدول الطبية اليوم، فإن معدن الأعلى للحيوي المنحني هو 99.

هذا المفهوم مهم لأنه يظهر أن على المجتمعات أن تكون حذرة جداً على تدني اللاسواء العالي، واستطاع أن يستخدم حد احتمال اللاسواء لمطابقة اللاسواء الحديثة في مجتمعات مختلف صناعية (وكذلك صيداً) مع الحد اللاسواء فيها. وإذا كان مجتمع ما قريباً من أعلى لاسواء عملية، فإن النتيجة ستكون أن النجدة شائعة جداً ومستعارة، وانعكاساً لماقود أو الحكم

(12) توماس براكس ميلانوفسكي، *An Economic of Average Income and* (1981) *Introduction to Social and Political Theory* (1981) *Review of Income and Wealth* no. 1, no. 1 (1981), pp. 441-471 and *Statistical Inequality*, Part 4, 1981 and refers to the *Statistical Inequality* Survey Committee, Working Paper 17/81, National Bureau of Economic Research, October 1981.



في دراسة شملت ثلاثين مقصداً مغلقاً صناعياً (تغطي الفترة الزمنية من الإمبراطورية الرومانية المتكررة في عام 14 إلى العهد في عام 1947، وتشمل على سبيل المثال، إنكلترا في الأعوام 1200 و1688 و1730 و1801 إلى 1803)، وجد هيلموهولت وليدورت وروبسون أن معدل نسبة الانقراض كان حوالي 71 في المئة. وبعد جمع ما عيه الحال اليوم في الولايات المتحدة حيث قيمة تعامل حبي 40، واحد حبي قريب من 120 لكن، ما هو متبر للاهتمام هو أنه كانت في حبة المجتمعات الثلاثين ستة مجتمعات تلج نسبة الانقراض يده حوالي 110 في المئة. وهذه المجتمعات الستة هي: الهند البحرية في عام 1730، إسبانيا الجديدة (المكسيك) في عام 1799، بحرين في عام 1880، كينيا في عامي 1914 و1927، والعهد في عام 1947، والمصم المشترك بين هذه المجتمعات الستة الآن هو أنها كانت كلها مستعمرات. ستة تسع مستعمرات في كينيا، وثلاثة الأخرى (يبدو في عام 1807، وجاوا في عامي 1880 و1924) كانت لديها نسب الانقراض تضر إلى حوالي 71 في المئة (يظهر بشكل 3-5).<sup>171</sup> ويستطيع أن نستنتج أن ستة من تسع مستعمرات يبدو أنها دفعت من الاستعباد إلى القضاء. وإلى المجتمعات كلها التي تلاعب فيها نسب استغلال مزارع كهذه، هي مستعمرات. ويبدو أن حسنة السيد المستعمر غير مهمة كثيراً، لأنما بين المستعمرات ليست الأكثر تضرراً للاستغلال، نجد مستعمرات تسعة بنزاهاتين والمجربين والمطلوب والإسكان.

لا يبدو مفاجئاً أن مستعمرين ما كانوا أدنى، أو قانين بشكل واضح (أخيراً من الزمن في الأقل) على الانقراض الشخصي. فليس من السكان المحليين، وما هو أخطر أن نلاحظ كم كانت الدخول المتخلفة لمصلحة المستعمرة مرتفعة، على مدار اليوم في جاوا في عام 1880، كان أغنى الأوروبيين (بعضهم هولندي) يستقرون مدخل سنوي الفرد في حدود 100,000 مدخل القوة الشرائية بالدولار.<sup>172</sup> وهذا يمكن أن يصمم بسهولة في قمة عشر 1 في المئة.

171. كانت أغلب مستعمرات الهند في حبة الهند البحرية في عام 1910. ولديت في الهند المستعمرات 1940 في عام 1940، لكن هذا هو غير موجود في الدخول المتخلفة للمستعمرات.  
172. معدل القوة الشرائية بالدولار في نهاية الألف ثلث

من توزيع الدخل العالمي اليوم (أنظر ملحق (ك) 1)، وطريقة مشابهة في كيبا في عام 1814، كانت قمة الإنفاق ضمن بشكلين سنة 1814 في القمة من عدد السكان تحصل على 1 في المئة من الدخل القومي، وكلي، والآخرى كل منهم نحو 100 000 مددات القوة بشرية بالدولار سنوياً، وهم سيكونون حرة من قمة أنظر 1 في المئة من توزيع الدخل العالمي اليوم إضافة إلى ذلك، سيكونون من قمة 1 في المئة من توزيع الدخل البريطاني اليوم<sup>1</sup> وكان لبريطانيون الذين يعيشون في كيبا في عام 1927 أقل دخلًا قليلًا، أي حوالي 74 000 مددات القوة بشرية بالدولار لكل فرد في كل عام (أنظر أيضًا الملحق (د) 2)، و اليوم، هم أيضًا سيحتلون مكانهم في قمة أصحاب الدخل في المملكة المتحدة.

هكذا، كان المستعمرون الذين، أنفسهم، لا يعتبر بعضهم ومكانهم محسوب، ومن تعليم توزيع الدخل في بلدانهم اليوم، إذ استحووا من الاستعباد ومن العنصر ما استعدوا، عبر أن استورهم ما كان يستمر إلى الأبد، وهو يمكنهم إلى حيزه في آخر الأمر، في أي حال، وفي مزج بدون عيب أن لا بأس أن القمة الممثلة التي حلتهم انتهت كثيرًا السياسات عليه، أو ما يشهد في الاستغلال، من أقصى حد، وهكذا، نجد في عدد من البلدان الأمريكية اليوم، قبة العنصر حاليًا تكاد من حد احتمال بالاستعباد، وتتمثل الأمثلة البصر، وموريش، وبنما، وبي، وفي بعض الأماكن، لم يتغير مدى الاستغلال حتى لو تغيرت قبة الحكم.

(1) يحدد توزيع الدخل الأمريكي في عام 1928

## اللائحة 3 - 8

### لماذا لم يكتسب رولز للأعساف العالمية؟

ربما يكون السؤال مثيراً لأولئك الذين يعرفون جيداً رولز من خلال كتابه نظرية في العدالة الذي تحلل جوانب هذه اللائحة. مع ذلك، يرتبط رولز بحل ربما يمكن اعتباره موقفاً مساوياً تقريباً. وهذا الموقف الذي أصبح في مبدأ الاختلاف، يختلف به - الذي يقول به تبرير أي خروج عن المساواة يمكن أن يظهر لمصلحة (أو كانت المساواة غير ودية لجميع المواضيع المطبق (الدخول) من هم أكثر غلظاً - إنما يستعيب، في أي حال، على مستوى أمة واحدة فقط. إن تحقيق العدالة في داخل أمة ما هو موضوع كتاب رولز نظرية في العدالة. غير أن رولز في كتابه الأكثر حداثة، قانون الشعوب، الذي نشر في عام 1993، ذهب أبعد من ذلك، وتفرق إلى موضوعات الحقوق والحداثة العالمية. ناقش فيه رولز، بوضوح جيد، وضعية جمعية أممنا، المساواة العالمية في داخل وهي إمكانية توزيع الدخل، ورفض تحقيق مبدأ الاختلاف على الصعيد العالمي. بالتأكيد، كان مبدأ الاختلاف سيكتسب أن أي ريادة في المساواة العالمية يجب أن تبرر بمصلحة أمة، جعلت أطر الناس في عدم الفصل حلالاً.

فإن لم يتفق إلى سواد توزيع داخل القومي بعد ذلك، من الملائم النظر إلى موقف رولز من الهجرة. وهذا الأمر مهم لأن حجاب في وقت سابق للتفكير في الهجرة نتج من الفروقات المعقولة في بعض مستويات الدخل بين البلدان. وكذلك من معرفة أفضل بهذه الفروقات، ومن هناك، الأثر لتفاوتات الدخل، وكذلك، حيث به التوليد (أنظر الاقتصاد 2-3) و(2-3) في أي حال، بخصر رولز الهجرة في حق الصيغة والشعور. الذي يسمح الأساس يعرفون من



المصطلحات سياسي أو عرقي، أما الأساليب «الأكثر انتشاراً» فهي: الاستعمار الاقتصادي - التي تسبب عن الكثير من مواطني الولايات المتحدة (ويمكن الإنسان أن يتخاطب بالقول إنها ربما تسبب على أساس رولز نفسه) - فأنهت بصراحة!

إن الأمموت التي لا تملك والأموال في أراضي الناس والكراتيا على أنفسهم وديموتهم، والحق في حق الناس أنفسهم شخصهم منظمي سياسي - عليهم (الطريق) إثبات أنهم لا يستطيعون أن يحموا في أنفسهم عن سيادتهم في رعية أراضيهم ومصادرهم الطبيعية وأموالهم عرب أو سيهروا إلى أرض الناس آخرين من دون موافقتهم<sup>1</sup>

بد ريادة العلاقات التي تصفها الدول الخفية في طريق الهجرة سوف تكون مرورا كلاً بعد روبر، كما يمكن الاحتاد فلكه تأثير الطفرة. يعتبر أن شعب قبلاً على كذا، وتقليد وفطنة الأرض التي يلجج عليها. وهكذا، لكن شعب التحز في أن يقل ويصير أفراد من شعب آخر إلى أرضه، أو يرفضه ويهدد، فإن واحدة من التوقع الأساسية للمساواة في الوضع، خاصة في العالم كله - وهي الهجرة - ستكون لدى رولز معقدة على القوام.

يمكن عدم فهم رولز بالمساواة العالمية يعني أحد من ذلك، فالديمقراطي بطور، ويصبح - فحسب - إذا كان مقبولاً مساهمة المجتمعات مرهقة في التحول إلى الشعوب حصة التنظيم والحد إلى تفسير المصطلحين إن «المجتمعات المرهقة» هي تلك التي تسبب لأسباب تاريخية، مستوى منخفض من مدخل بعضها، من وضع قواعد شرعية لسلوك أسبقي واحترام حقوق الإنسان الأساسية، والمهاجرين الآخرين، مضافاً إليهم، الدولة ينبغي تعدد الشعوب الآخرين، يعززون الشعب المضمّن حذاً في مثل هذه الحالات فحسب، فحسب يصبح البشر «تنظيم» مستحقاً بسبب الفقر «شامس»، تكون من واجب الشعوب الحرة مساهمة المجتمعات المرهقة وتستمر المساهمة إلى منطقة التي تصبح فيها «المجتمعات المرهقة» غير حليفة بطر مدني يحول

فإن توفير حكم شرعي وحقوق إنسان أساسية<sup>(٢٢)</sup>، يعد ذلك، بوليفيا، واجباً أساسياً.

عندما يتم تحويل المجتمعات (مترجمة إلى مجتمعات «حصة الشعوب»)، لا تعود الفروق في مستويات الدخل بين «أسم ذات صلة» و«عند ذات مستوى» - أصبح لدى الشعوب كلها حرية عمل أو الحكومة معترف، لن يكون هناك - أي سبب لتغيير مدفوع في معدل ثروتها بين مختلف الشعوب<sup>(٢٣)</sup>. في الواقع يؤمن رولو أن مثل هذه الفروق في الدخل هي نتيجة فروق في الأولويات<sup>(٢٤)</sup>، وقد يحصل بعض المجتمعات «حصة الشعوب» لن يذهب بدءاً من أن يفتقر، وربما بعض بعضها الآخر لن يحصل أكثر بدءاً من أن يستمتع بحرية من الراحة. أيضاً لذلك، ربما لمختلف المجتمعات يكون بعض المجتمعات أغنى من غير. وعلى هذا الأساس، ليست العلاقات مادية، ما دام مستوى الثروة الذي يحصل إليه مجتمع ما يتكافأ بحرية الاجتماعية<sup>(٢٥)</sup>.

ب. الأساسات المتزايدة في متوسط الدخل بين بلدان (الشعب الدخل)، التي مثل أن أشهر إليها (المطر (الاعتدال (2-1) و(2-2)، ستكون لذلك مبنية لذلك ما دام توافق على أن البلدان كلها «حصة الشعوب» - وقد كان رولو سيوافق على أن عدد من بلدان الأكثر حظاً في التقدم هو بالفعل «مترقي» ويجب أن يدعمه العالم العربي (أي هذا بعد كان معاً للشعب الدخل)، لكنه بالتأكيد لا كان يرى أن الشعب الدخل في بلدان «حصة الشعوب» متساوية إلى هذه الولايات المتحدة مجتمعات «حصة الشعوب» - هكذا هو أي مساعدة لهذه الخاصة ما دام نظرها المادي يتكافأ مساعدة حيز لها الاجتماعية. وسبق أن

(٢٢) من واجب الشعوب مساعدة شعوب الأخرى التي تعيش في حي ظروف غير مواتية مع وجود نظام سياسي واجتماعي ذات أو أكثر: مطر (٢٣) (٢٤) (٢٥)

المجتمعات الثرية والمعدومة بعد بقاء المجتمعات «حصة الشعوب» - وهذه توجد المجتمعات ثرية غير مواتية، وقد يمكن أن تكون المجتمعات الثلاثة مجتمعات «ثرية» في أي حالة، يجوز أن تكون المجتمعات «ثراءات الأخرى» - وهذا متساوية القبول (٢٦)

(٢٦) (٢٧)



شعبي في هذا العالم يحصل على متوسط الدخل في هذه عروق تبتكرا في الذي ستكون عليه الامسورة البروليتة العالمية (تذكر انها سوف تترك عروقة غير محدودة في متوسطات الدخل في امتدادات مترشح الامسورة العالمية إلى 50 ملقة حينئذ بدلاً من 20 وهكذا حتى في مثل هذا السيناريو الذي لا يمكن أن يمتد، فإن ما سيقتطع من الامسورة العالمية هو 50 في المئة فقط. ومنبسط طلقاً هو أن مجموع الرتبة الامسورة العالمية هذه الأيام هي الاختلافات في الدخل بين الطبقات وليست بها حدود من وضع روتر

بها حسنة. لا يمكن روتر أن يشكك برعقة لشعبه الدخل ولا الامسورة العالمية لمرافعة ربما يكون تحسيرة قسماً حقاً أو أن روتر سعيد انظر في وضعه، مواضعها يحتفل الامسورة العالمية التي لم تكن معروفة أو مقدراً حين كتب قانون الطعوب. لكن كذا لا تسمح لنا بأن نصل إلى هذه الاستنتاج

## اللائحة 3 - 9

### الجيوسياسية في ضوء الاقتصاد (أو استرشاداً به)

بين هبة الحرب العالمية الثانية وسلطان حجاز بري، وأجد تقسيم دكي  
ومرجع بالعلم، كان هناك، كما يعرف هبة، ثلاثة عوالم على هذا الترتيب  
العالم الأول من الاقتصادات الرأسمالية الحرة لم تكن كلها ديمقراطية هي  
الوقت نفسه، لكنها صارت كدولة بالترتيب أمثالاً بالشعور السياسي بلومين  
وسايب، وطبرعا، ومع تكن كلها غريبة، إذ تمت أبعد الاستياء الكبير كانت

كان هناك عالم آخر، مع أن المصطلح الذي يبر ما يكفي من الاستعجاب  
لم يكن مستخدم كثير، لكنه كان موجوداً بشكل واضح: ما دام هناك عالمان  
أول وثالث، فلا بد من أن يكون هناك عالم ثلث أيضاً. كان العالم الذي عاين  
الاقتصادات الاشتراكية التي يحكمها نظام الحرب الواحد، وهي لم تعتبر نفسها  
كذلك لفظ العالم الثاني، ما تمت فصلها عنها أنها ظاهرة التغير الاجتماعي  
في العالم، وهي كذلك، بسطت من أمام كل شخص آخر، حتى وإن لم تكن  
قدرة على الترحم لها أي من بلدان الغربية الرأسمالية.

ثم كان هناك صدم طائف، وهو يعكس العالمين الأولين، عالم أكثر  
تألقاً وهو يشمل مثلاً منطقة مثل الهند، ومثلها صغيرة جداً مثل تشاد، كما  
يشمل إسرائيل المتطورة، وبين الخطيرة ويشمل صادرات غريبة مثل مصر  
والبحرين الجديدة، على ما، غيبا الجديدة، وهو يعني من حيث المبدأ القارات  
محمودة الثلاث: أمريكا اللاتينية وآسيا وأفريقيا، وكان يعزف بشكل سلمي

إلى حد جيد، أي ما ليس هو - ليس أوروبا - ولا الولايات المتحدة ولا الاتحاد السوفييتي - بدلاً مما هو عليه في الواقع. وربما تشترك بعض العالم الثالث في حقيقة أن الأوروبيين حكموا عدداً كبيراً منها قرناً من الزمن أو أكثر، ولها طالت استقلالها بعد الحرب العالمية الثانية. على الرغم من ذلك، وأجندت لدية اشتباكات كثيرة إلى استقلال دول أمريكا اللاتينية الخمسة - 1950 - هذه وبعض بلدان العالم الثالث، مثل نيكاراغوا، لا يستعمر أبداً.

كان جميع القوى حريصة، حلف ومحررة، كما هو عليه الآن، وعلى الرغم من أنه في خلال الفترة السوفياتية، وجدت بلدان العالم الثالث، وخاصة في بعض الأوقات، وعلى الأقل لفظياً، فإنها لم تشارك يوماً في مخططات بعض العالم الثالث، مثل حركة عدم الانحياز، أو مجموعة ال-77، ربما كان ما صيرت لها هذه هو مبررها مع الاتحاد السوفييتي، ومن هو الأكثر اشتراكاً، وربما كان ذلك سبب صدامتها مع - معكس المقترعين - لم تشجعها على أن تكون ناشطة جداً حتى لا تثير شكوكاً في راحة في الهيمنة على حركة عدم الثالث، وربما كما استطاع أن يحصل الأب امتداداً إلى فترات أكثر حداثة، اختارت القوى ألا يكون لها شأن مهم عالمياً، يتلاقى مع أهدافها الموضوعية، سبب بعض المواقف المتساهلة الأكثر صلفاً.

كانت هذه نظرة «الكثافة» لتقسيم العالم - مع عدم دقة في حالات معينة<sup>1</sup> - موجودة، وهي ليست غير معقولة، وسببت له بأن نظم العالم، طبقاً في الأصل، بأسلوب دقيق كما الطبق كثير مع تقسيم المستعمرات الاقتصادية حسب الحدود، كان القسم الأول وأهمها، لكنه غير متساوي هناك دول أوروبا الوسطى والشمالية، متكتفة بعضها، والولايات المتحدة الأكثر حضوراً للقطاع الخاص، أما الدول بدأت القسم الثاني فهي متكتفة شدة وساهم الإنتاج، ولا أن الشيء واحد هناك أيضاً، بين الاتحاد السوفييتي المحظوظ مرتكباً من ناحية، وبروسلانية، متوجهة نحو السوق من ناحية أخرى، العالم الثالث

171 على وجه التحديد، كانت الأربعين ظاهرة جراً من عدم كانت بعض «مورداني» لولا اللاتينية مع صفة كاد، معظم التي هناك يرى عدم هناك أيضاً.

الذي يمكن تحقيقه عبر عدة جهات، كانت تسود السياسات «التجزئة»، حيث يكون لدولة شأن مهم، ليس في الصراخ، والإعاقق اقتصاد (كأنه في كثير من الاقتصادات العربية) وإنما في الإبداع أبداً. إنَّه التطور الذي تقومه الدولة، وبتدوين الاستمرارية، من المبادئ التوجيهية في هذا متوعة مثل ترويض وتربك، وتهيئة وإثراء وحما.

بمنهج تصنيف ثلاثي، أخيراً، ورغم طريقة أكثر تعقيداً، مستويات وحل الدول الأعضاء، في عام 1979 الذي يمكن اعتباره الحقبة الثانية في هذا التقسيم الثلاثي لتدعيم (في أوجه القسط الثانية مباشرة) وأربعة مستويات في مستويات الطبقات العشرين، ونهجاً تصنيفاً كذا القديم لأولئك من بلدان يتخرج النتائج المحلي، (الأجنبي، لكن مرة في كل من كل من 10.100 معادل القوة الشرائية بالدولار (بروندي) إلى 22 000 (سويسرا) " كان العالم يهيئ لظفر بوضوح، ويكاد نصف دافعة الأمامى ينحصر معادل أدنى داخل من العالم الأول بغير. كان مدى تدخل في الحرب العالمية الثانية نفس من 2000 معادل القوة الشرائية بالدولار في جمهوريات آسيا، توسعت في الاتحاد السوفييتي إلى 14 000 في سويسرا وجمهورية التشيك. وتكونت العالم الثالث من عدد من النصف دافعة قريب من مستوى الحد الضروري، أي حول 100 معادل القوة الشرائية بالدولار (أدنى في ذلك معين وعدد من بلدان جنوب الصحراء الكبرى، بعد في حد ذاته الأدنى - باستثناء دول صحراى متحدة القسط - كانت المحررة وكوريا الجنوبية بعد 4.000 لكل فرد أو أعلى قليلاً، والبنكسك والبرازيل بعد حوالي 7 000<sup>2</sup>. وهكذا، حين ننحصر، سيكون لنا هذا التوزيع في نصيب الفرد من الناتج المحلي (الأجنبي، العالم الأول 10 000 - 22 000، الذي (2 000-14 000)، والثلاث (1000-2 000)، وعلى ترويض من بعض الحد من التوزيع، هذه نسبة أقرب إلى النصف، أكثر من أي شيء يستطيع أن نوصي به اليوم، في مثل هذا الشح

(2) بيانات حول عيادات معادلات القوة الشرائية بالدولار لعام 2003

(3) حسب الأحياس بعد 19 000 معادل القوة الشرائية بدينار الحمى، لكن جبال الحمى، إلى الماضي وبعده، وفرنسا كانت أدنى قليلاً لكن في الأقطاب معادل النصف

تعتبر هذه التصنيفات هي تصنيفات القرن العشرين؛ ليس أن العالم الذي نواجهه من وجوده فحسب، بل أن تقسم هذه من أعضائه إلى العالم الأول المسألة الأوضح هي أن عشرة من تلك المجموعة سابقة أصبحت أعضاء في الاتحاد الأوروبي، وتضم غيرها إلى الشرق، وهذه المؤسسات الثلاث تعتبر الأولى عالم. كما توجد القسم الثالث من موجود إلى حد كبير أيضاً في القسم الاقتصادي في آسيا والمحيط الهادئ، أعضاء من اليابان إلى مساهمة والمجموعة الجنوبية والجنوب، ثم إلى ماليزيا ولا مثروا في تلك الأقاليم إلى مستوى الدول العربية المتقدمة. أصبحت هذه البلدان أعضاء جدياً من العالم (الثاني) الأولى، كما طورت مؤسسات (مستقرة) شبيهة بهذه المجموعة في العالم الأولى. إضافة إلى ذلك، معظم مجموع اقتصاد القوي، ارتفاعاً صعوداً يبيع شياو يبيع وحالات، مما يعني الذين أصبحوا أقل اعتماداً على دول العالم الثالث النظم، في التخلي عن تلك العالم الثالث، وأصبحت هذه أيضاً عدداً اقتصادياً أكثر منه إمبريقياً. ما بعد هذا واقع بعد الآن، الذي يمكن أن يكون مشتركاً بين هذه العالم الثالث، كما أن دور عدم الانحياز التي كانت نشطة في الماضي، بدأت تختصر فحل موضوعات النمو الاقتصادي (أو تراجعها) والاقتصادات النامية، والتغيرات الإقليمية، الآن يمكن حلولة لقضايا العالم الثالث لسبب التي يحظى بها مستمر، وأكثر من غيرها.

إذاً، أي تصنيف عدم يمكن أن تقسم العالم في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين؟ ما يزال هناك طيفاً العالم الأول الذي أصبح الآن أكثر تنسلاً، ودعنا إلى بعض الأعضاء السابقين من العالمين الثاني والثالث. لم يعد العالم مثالي موجوداً، لكن هناك دول التي تهدف إلى أن تكون جزءاً في القسم الأوروبي، الآسيوي، مع عدم التي لم تصبح في العالم الأولى، وهو دور مثالي لم تعد فرنسا في المستعمرات الأفريقية مستطاع، ثم إلى هناك القليل العربية متقدمة مثلاً من من يمكنه ومن لا يمكنه أن يستند الانقسام كلاً إلى عمل مستقلة الخاص بالمثل العقد التي من الصعب أن يُعزى إليها باعتبارها كتلة.



وبما كانت أمريكا اللاتينية موجودة التي تبقى أقتصادها العالم الثالث  
الضعيف، إزاء كادها مشاكل في مستويات تطور التعليم وسهولته، الإقليم  
الوجود الذي يحاول تطبيق سياسات اقتصادية مختلفة قبلًا من طريق تطوير  
العمري وليس هناك تماثل معزى التطور المتحرك إلى حد كبير اقتصادياً  
مثل مستور كوروش، وأولاً لا سيكاه ويهو حوروش، ويهو تشهير، وأمريكا  
اللاتينية هذه التي حصلت قبلًا من المواقف من العولمة 2002، ليس مستحق  
أن تكون الجزء الوحيد في العالم الذي يحاول تجربة سياسات جديدة. ووفقاً  
للمناخ الضعيف، لنيل انتقال إلى الاقتصاد، ما قامت الفروق غير موجودة في  
الحروف بل في الخصائص، ولأن العالم أصبح أكثر لحدت بتدوير سياسات  
اقتصادية اقتصادها بذلك مختلفة، فإن ما يفتقر هو تلك الامتدادات الصغيرة  
من الإقليم الأرواكسي لوشطن.

عقدت أفريقيا العديد من ثلاثيات إنداء من صواب، يؤسها الرئيسة  
براديسكو السبي، أو ممثلين في كثير من الأدبيات في خلال الروح الأخير من  
القرن العشرين. ربما بعد مرة، اسمها فقط لا تحدد عليه، هو العالم من بعد

[illegible]

الكتاب سينتج لمحاكمة شيء، قليل آخر ضروري لتعويض غولقة إلى القواعد العليا في طرفة عين السلام، والعصاة، تسهله، وبقوة، تقوية لمعادلة<sup>14</sup> وجس لديها شيء، مشددة على الأصح في الأصل، لا شيء، يخرج من نصيب أو من الماتحتين غير متبیین الذين يعمدون في النصيب أو يؤسسون بأنهم يعمدون معبرة النصيب، لا اقتصاداً إنها تدمر، التكمين، ولكنها تخرج مشكلة مريضة من المصعدفات، وهي أوصح أو حادثة غير فائقة لشكره، ولا ترتبط بأي فكرة نصيباً إنها معبرة لحرية صواب وسخطا ومعدولات، وقليل من حادثة العقد وما كنت كملت، لكن، بدأ نصيرت بلاد أو أرحمتها إلى يكون نه، أكبر في مستوى العالم، نفس عليها أن أبيع، أكتب، ومعدولات، عقيدو فحسب، وإنما لي تقدم إلى العالم طريقة نصيباً، الأشياء، أيدولوجية. وأنت النصيب حتى الآن لها غير فائقة، أو غير راحة في فعل ذلك، وحتى تكون فائقة على تقديم مصنوعة منمحة لمدراس حتى أشتت من معاشها، فرب تأخرها، الأيدولوجي سيبنى معقول.

تدور في محاولة نصيب اليوم صعبة في تقدم الأول، نسب الشيء في لب، أنوفش هذا نموذج في ثلاثة (3=3)، كأف آسيا من شدة من العالم الأول، مثل نيمد وكوريا الجنوبية واليابان، وسعافورة، ومن طبعه عدلاتها ما ولا تقرير جداً بتحريك أي نصيب، شهر أهدد، والعصاة، وعدد كبير من الشدة الشديدة الفكر، يحاول بعضها أن يستشبح تخرج ليدون وكوريا الجنوبية ليدلات، وإندونيسيا، ويبدو بعضها الآخر كأنه ينمي، بدخله وكسفه، الألفه، أي، إلى تقدم أربع (نورد، وكبوديا، والأوس)، وإذا كان عليها أن يحاول، النصيب، الفقد، نصيباً أن عترة، بعض آخر، نصيب إلى العالم النصي، وغيرها ليس أكل نصيباً، إلى العالم الرابع، مع ذلك، ثمة القليل من، هو مشترك بين سببات القوية، الأسيوية، والأفريقية، معكس العالم الثالث في النصيب، إذ به، لم تحول قط، أن تنمي اقتصادات مشتركة أو مؤسسات، أو هي الأقل كلمة من الأمم القوية

14) هذا الاسم ليس له قوة الأمم معطاة، أو به، بعض برامج سينتج أكثر

من تصحيح القواعد «الأخرى» (التي رأينا سابقاً أنها لم تكن كما يبدو من البداية، تصبح أوروبا كلها شاملاً، روسيا، حركة من الاتحاد الأوروبي، وهكذا) أبعاداً ومجالاتاً من العالم الأوسع، وسنكون أكثر تحدياً في هذا المقول الموصول إلى عدم التمسك في أفريقيا، ولا حول القدرة على إنتاج ما نحتاجه جميعاً من أجل خلق باقي دول العالم ونسود عبر فائزنا بالاستثمار، ومن حيث المبدأ، نحن أوروبا أن يكون هذا شأن رئيس في تطوير أفريقيا، حسب فرجها المعرفي، وعلاقتها المتغيرة، ونحتاج تنمية الاتحاد الأوروبي في استيعاب الدول المطيرة، وحتى يكون حتى يبدأ من القروى هناك بين بعض الأفريقية وتلك الأمم الأوروبية التي لم تكن في الاتحاد، مع ذلك، فإن نوعاً من المشاركة السياسية والاقتصادية المتقدمة بين «الاتحاد» الأوروبي وبعض جنوب الصحراء الأفريقية يمكن أن يكون، هذا لم يكن لأجل «التعب الكبير» بوضع شيء يعتبر «الاتحاد» الأوروبي، وليس أوروبا، عند فائزنا، والتشكيك بين الأوروبيين حول قدرتهم على أن يواجهوا «المرء» في عدم قبولهم سوف يحفظهم حركة حركة ليس رئيسي بعدد واستيعاب محسنة من دلائل أيضاً (الشطر 2-1 و 2-2) (19)

هكذا، من على أفريقيا أن تزداد أو تسقط بأفريقية، وهذا، على ما نرى، جزءاً من فكرة لما سبق أن تحدثت، ما دام يحتاج الإنسان ذلك، يحصل احتمال ارتدادنا أصعب في أي حالة، على أساس وجهة النظر التي نقول إن أفريقيا تتأخر بالمستعدة والاهتمام المعروف بالعرب، ومن الأفضل أن نترك وجهتنا، أن نعزز، بحقيقة معاداة أن معاداة أوروبا الغربية وشرق آسيا، وهو أوروبا قامت حتى أرحمة من برودة سياسية لدى بلدان أخرى ليستعدتها في التطور<sup>17</sup> في حالتيه، مستطير، كما تشجيع الولايات المتحدة على التحول الحرة والإعصار على تحقيق شعاعي الاقتصادية التي سيجد عند تشجيعية، هو الذي ساعد مثلاً مثل إيمان وكوريا الجنوبية وكذلك أوروبا الغربية، في

(17) نظراً إلى أن كل من أبعاد العديد من الأمم الأفريقية، والآن، حتى لا يلاحظ، معاصر، معجزة عبرة، الأفارقة، عدم القدر، عدم الكفاءة، أو الأضرار، معاصرة، هذا يعني أن النوع، كغيره، عدم مثالي<sup>18</sup>

أن تصبح غنية<sup>١٠</sup> وفي مرحلة الثانية (عصر أوروبا) وإلى عهد أوروبا الشرقية أيضاً كتب الاندماج في مدني ثلاثية الأوروبي. وبظهر من حرقه القديم، على الجريد أيق في البداية أن أُنسج. وبانتشار أوروبا، من مصعب دولة من غيرها يمكنه أن يفعل ذلك، لأن الدور قصبي - على مرهم من الأضواء الأخير الذي حسنت استثمارها في الجريد - أقرب إلى أن يلقى معلومة نسب الأساس الأيديولوجية كلها التي ذكرت من قبل، وبظر الخصي الاقتصادي النفسي الذي لا يزال مستمرا.

ربما تتخصص التخصصات الأساس في طرق الجدوي والمعيشي في ما يأتي كيف تنهض الجريد، وكيف تجعل الخصي سلام، وكيف تعظم أشرطة ثلاثية من حاجتها إلى أي، ولذا جند، إلى تعلم التحليلي، وأن يتم فعل ذلك كله من خلال المصنوعة حتى السلام ونحس بالمعركة الأيديولوجية.

نكن، في قرآن من الرومان، كتب كوستانين كامي<sup>١١</sup>:

يعتلك الناس معرفة بالخطير.

أما بالنسبة إلى المستقبل، فالأكلية تعرفه،

وحددته وبانتشاره لامة.

(١٠) لفظ "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩) (١١) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩)

(١٢) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩) (١٣) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩) (١٤) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩)

(١٥) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩) (١٦) كتب ديفيد ألان، من قسمه "The African Union: From System to civil Rights: European Union" (١٩٩٩)



## المراجع

### Books

- Arns, Raymond. *What Counts in Sociological Thought*, vol. 2. New York: Pelicon, 1967.
- Bachelard, Paul. *History of Scientific Thought: Sources and Origins of Scientific Thought*, vol. 1. Paris: Colinvaux, 1997.
- Bell, Charles. *Political Theory of International Relations*. Princeton: Princeton University Press, 1999. [1977]
- Bhagwati, Jagdish. *In Defense of Globalization*. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- Burke, Andrew and Ben W. Lanning. *Inequality Patterns in Modern Democracies: Cross-Country Differences and Change over Time in Political Inequality and Representation: A Comparative Perspective*. Ed. by Pablo Bermeo and Christopher J. Anderson. New York: Russell Sage Foundation, 2009.
- Cassidy, Caroline. *Selected Poems*. Trans. by Ann Carson. New York: Penguin Classics, 2004.
- Copeland, Robert. «Money» in *The Cambridge Companion to Jane Austen*. Ed. by Edward Cop and Ann Douglas. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- De, Chandra. *The Asian Market: The Age of Ignorance*. New York: Penguin Classics, 1997.
- Darwin, Paul. «Income Inequality and Industrialization in Germany, 1850-1913: The Income Hypothesis Revisited in Income Distribution & Economic Perspective». Ed. by S. S. Barner. Harriet Kuchta and Mary Thomas. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

Reynolds, James. *The Mapmaker at <https://doi.org/10.1017/9781009052628>*

Frederick, Gavin. *The Art, Geography, of Global Income Inequality*. Cambridge: Harvard University Press, 2005.

Frederman, Thomas. *The World Is Flat*. New York: Simon, Schuster, and Group, 2007.

Freeman, Mark. *The Economics of World War II: The Great Powers in International Comparison*. *Cambridge*. Cambridge University Press, 1959.

Frederman, Albert. *The Pacific and the World in Perspective*. Princeton: Princeton University Press, 1977.

Frederman, Eric. *The Age of Caprice*. New York: Vintage Books, 1996.

Frederman, John M. *The Economic Consequences of the Peace*. New York: Penguin, 1971. [1920]

Frederman, Peter. Is «There Continues of Inequality in Urban and the United States» in *Handbook of Income Distribution*, Ed. by Freeman and Bergstrom. Amsterdam: Elsevier, 2008.

Frederman, Angus. *Centuries of the World Economy*. c.2010-40. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Frederman, Alfred. *Principles of Economics*, vol. 2, 5th ed. London: Methuen, 1964.

Frederman, Eric, and Fredrick Engels. *Marx and Engels: Selected Correspondence*, 4<sup>th</sup> ed. Moscow: Progress, 1982.

*A Contribution to the Critique of Political Economy*. Preface

Frederman, Bruce. *Worlds Apart: Measuring International and Global Inequality*. Princeton: Princeton University Press, 2005.

Frederman, A., ed. *David: a Power*. John D. Rockefeller Foundation, 1974. *Davidson*. 2 vols. New York: Charles Scribner's Sons, 1959.

Frederman, Brian. *Diaries from My Father*. New York: Crown, 2007.

Frederman, Saul K. *Karl Marx: An Economic Biography*. New York: Mondran, 1988.

Frederman, Wilhelm. *Manual of Political Economy*. Trans. by Ann S. Schrey. New York: Augustus M. Kelly, 1971. [1908]

Frederman, The Republic. Trans. by Desmond Lee. New York: Penguin, 1975.

Rawls, John. *A Theory of Justice*. Revised (Cambridge, Harvard University Press, 1999).

*The Law of Peoples*. Cambridge: Harvard University Press, 1999.

Sachs, Jeffrey. *The End of the Poor: Income, Health and the Modern World*. Cambridge: Harvard University Press, 2000.

Schumpeter, Joseph. *A History of Economic Analysis*. New York: Oxford University Press, 1980, [1953].

Stern, Amartya. «Social Justice and the Distribution of Income» in *Handbook of Income Distribution*. Ed. by A. B. Atkinson and F. Bourguignon. vol. 1. Amsterdam: Elsevier, 2000.

Wages, Peter. *One World: The Ethics of Globalization*. New Haven: Yale University Press, 2002.

Wallerstein, Immanuel. *Worlds of Imagination*. New York: Oxford Books, 1976.

Wallerstein, Immanuel. *Imperialism*. New York: Penguin, 1980.

Wallerstein, Immanuel. *World Systems: Past and Future*. 1987.

Wallerstein, Immanuel. *Asian Colonialism: Studies by Immanuel Wallerstein. Ed. by Immanuel Wallerstein*. New Brunswick: New York: The Modern Library, 2000.

Wallerstein, Immanuel. *World Systems and Modernity*. Paris: Editions, 1981.

Wallerstein, Immanuel. *The Modern World-System*. London: New York: 1974.

Wallerstein, Immanuel. *The Modern World-System*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1984.

## Periodicals

Wallerstein, Immanuel. «Inequality, Poverty and Development» *Journal of Development Economics*. vol. 9 (1976).

Wallerstein, Immanuel. «The African Crisis: World System and Regional Systems» *Review of African Studies* (March 2002).

Wallerstein, Immanuel. «On the Measurement of Inequality» *Journal of Economic Theory*. vol. 2, no. 1 (September 1970).

Wallerstein, Immanuel and Lutz Gellert. «What Is Wrong About Middle Classes Around the World?» *Journal of Economic Perspectives*. no. 22, no. 1 (2008).



- Bentz, Charles. «Race and Law of Property in Antebellum America» *Journal of Law and Economics* vol. 10, no. 4 (1968).
- Blackbaker, David and Chris Shadforth. «The Employment and Migration» *Economic Journal* vol. 119, no. 521-February 2009.
- Boixadegan, Frances and Christian Monserat. «The Year Distribution of Income Among World Nations, 1820-1990» *American Economic Review* (September 2002).
- Chen, Gregory. «The Conditions of the Working Class in England, 1789-2004» *Journal of Political Economy* vol. 115, no. 8 (2005).
- Cohen, Jeffrey and Charles Nadel. «The Republican Party in Indiana» *Philosophy and Public Affairs* no. 34, no. 3 (2005).
- Fennell, Francisco. «Inequality in Childhood» *Poverty in Focus* 11, June 2007.
- Ferreira, José Carlos de Sá. «Apresentação: os aspectos sociais da história da Saúde Pública» *Perspectiva* no. 100.
- Giles, Olin. «Income Distribution and the process of Development» *European Economic Review* vol. 46 (2002).
- \_\_\_\_\_ and Omar Moro. «From Physical to Human Capital Accumulation Inequality and the Nature of Development» *Review of Economic Studies* vol. 71 (2004).
- Gris, Oreste. «Measurement of Inequality in Unemployment» *Economic Journal* vol. 34, no. 121 (March 1921).
- \_\_\_\_\_ «Sulla misurazione della concentrazione e della variabilità dei redditi» *Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti* vol. 71, Venice: Padovani, Officina Grafica Carlo Ferrari, 1914.
- Goldsmith, Raymond. «An Estimate of the Size and Structure of the Industrial Product of the Early Roman Empire» *Review of Income and Wealth* vol. 10 (December 1964).
- Kanazawa, Kent. «Criminal Behavior, Individualism, Ethics, and the Inter-personal Comparisons of Utility» *Journal of Political Economy* vol. 61 (1953).
- Kennedy, David. «Review of: *Family Income* (1911), by Nicolas Speer» *Canadian Review of Books* vol. XL, no. 7 (8 April, 2010).
- Leahy, Peter B. and Jeffrey G. Williamson. «Reinterpreting Britain's Social Tables, 1880-1914» *Explorations in Economic History* vol. 28, no. 1 (1991).

and \_\_\_\_\_ «Rising Top 1% Social Taxes 1980 to 2010: Explorations in Economic History» vol. 19, no. 4 (1992)

Rosen, Robert «Was Thomas Paine a Capitalist? Some Thoughts on Paine's *Common Sense*» «*European Economic Review Papers and Proceedings*» vol. 30 no. 2 (1990)

Menger, Adam Smith Scott Richard «A Rational Theory of the Size of Government» «*Journal of Political Economy*» vol. 89 (1981)

Mohamed, Nadeem «An Estimate of Average Income and Inequality in Byzantine Arabia, Year 1000» «*Review of Income and Wealth*» no. 32 no. 3 (2006)

«The Median Voter Hypothesis» Income Inequality and Income Redistribution: An empirical test with top Reported Data «*European Journal of Political Economy*» vol. 16, no. 3 (2000)

«The World Income Distribution 1950 and 1991: First Calculations Based on Household Survey Data» «*Economic Journal*» vol. 112 no. 479 (2002)

\_\_\_\_\_ «Why Not a Tax Cut About Inequality about Some of the First Levels to Administer?» «*Challenger*» vol. 30, no. 6 (2007)

Ngugi, Thomas «The President of Justice Justice» «*Philosophy and Public Affairs*» vol. 21, no. 2 (2002)

Orfield, Murray and Alan Taylor «Globalization and Capital Markets» in *Globalization: A Historical Perspective* Ed. by Michael D. Bordo Alan M. Taylor and Jeffrey G. Williamson Chicago : University of Chicago Press 2005 Quoted in Ferguson, Paul and Blair W. Schuler Jr. «The Empire's Back The Determinants of Country Risk in the First Age of Globalization, 1800-1914» «*Journal of Economic History*» vol. 66, no. 2 (June 2006)

Perry, Thomas and Emmanuel Jany «The Evolution of Top Income: A National and International Perspective» «*American Economic Review*» vol. 96 no. 2 (2006)

Pugh, Thomas «An Equilibrium Law of Progress» «*Philosophy and Public Affairs*» vol. 21, no. 3 (1994)

Prezman, Steven «The Decline of the Middle Class: An International Perspective» «*Journal of Economic Issues*» vol. 40 no. 1 (March 2007)

Rain, Raj «Historical Income Inequality in the United States: Measurement, Modelling, and Some Characterization» «*Review of Income and Wealth*» vol. 58, no. 1 (March 1992)

Roberts, Ken. n. «Voting over Income Tax Schedules» *Journal of Public Economics* vol. 8 (1977).

Romer, Paul. «Are Non-convexities Important for Understanding Growth?» *American Economic Review* [Papers and Proceedings of the American Economic Association] vol. 80, no. 2 (1990).

«The Origin of Endogenous Growth» *Journal of Economic Perspectives* vol. 8, no. 1 (1994).

Schödel, Rainer and Steven J. Levhari. «The Size of the Economy and the Distribution of Income in the Roman Empire» *Journal of Roman Studies* vol. 99 (November 2009).

Schmitz, John. «Language Changes in First vs. Second Language» *Economic History Review* vol. 21, no. 1 (April 1968).

Thomas, David. «A Large Inequality in World Resources» vol. 2 (1997).

van Zanden, Jan Luiten. «During the Beginning of the Roman Empire, Roman Empire During the Early Modern Period» *Economic History Review* vol. 48 no. 4 (1993).

## Reports and Books

Baron d'Alais. *Anonymous version of 1966* at <http://www.bibliotecapetrarca.org/Alais/Alais.htm> (May 29 2009).

Bureau of Labor Statistics. *Area Review* March 26, 2009 at <http://www.bls.gov/area>.

Burrows, Richard V. (ed.). «Counting Growth in U.S. Income Inequality Using the Current Population Survey: The Importance of Controlling for Counting» Working Paper 4047. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, August 2008.

Coffey, Paula. n. «Globalization and Growth in the Twentieth Century» IMF Working Paper 04/242. Washington, DC: International Monetary Fund, March 2005.

Delors, Jacques. *Baron Group*. «The 2008 list of the twenty richest European clubs» (February 2009) at <http://bar.p21.com/>.

Department of OECD Countries (2011) at <http://www.oecd.org/dataoecd/1/1/44612011.pdf> (accessed 2011-07-20).

- Freeman, Richard. «People Flows in Globalization» in National Bureau of Economic Research Working Paper 1583. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 2008.
- Grenier, Carol, Nancy Dornhoff, and Stefano Portinari. «Shock in the System: Is Globalization Shuddering the Middle?» Brookings Institution Center Working Paper 18. Washington, DC: Brookings Institution, August 2000.
- Kobrin, Anna. «Meet Investor Michelson» *Forbes* (20 November 2006) at <http://bit.ly/2H7p321>.
- Kuznet, Robert. «The Industrial Revolution: Past and Future» Monographs, University of Chicago, 1994.
- Madoff, Insurance Markets de l'Etat et de «Labor Force Survey» 2008.
- Mohamed, Nouriel, Peter H. Lindert, and Jeffrey G. Williamson. «Increasing Inequality: Working Paper 1158» National Bureau of Economic Research, October 2007.
- \_\_\_\_\_. «Why Did the Present Crisis in the United States?» Carnegie Working Paper 42. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace, September 2009.
- Pikets, Thomas and Emmanuel Levy. «The Top 1% of What? An Empirical» at <http://bit.ly/2H6762v>.
- PMU/INB. 2007 Global Development Report. Geneva: United Nations, 2007.
- Rodrik, D. «Wages Needs in the Market: Changing Inequality of Household Income in the United States» in William Darity-Jr and Charles F. Klevorick Working Paper 270. Ann Arbor: William Davidson Institute, April 2004.
- Zenghi, M. «El sistema burgués y el sistema de explotación del proletariado» (Primer parte) (1911-1915) en «El movimiento proletario del mundo» (Primeros 40 años), de la «Comisión de la Internacional» (Ed. by M. Zenghi-Melzer. Viena: Passagen, 1987).
- \_\_\_\_\_. and Emmanuel Levy. «Income Inequality in the United States, 1971-2002» at <http://bit.ly/2H6762v> (July 2007).
- Sachs, Jeffrey. «Quality of What?» Tanner Lecture on Human Values, delivered at Stanford University, May 22, 1979 at <http://bit.ly/2H6762v>.
- Psychopoulos, George, and Hans-Peter Gruber. «Wages in America» in *American Labor: Update*. World Bank Research Working Paper 248. Washington, DC: World Bank, September 2002.

## *Documents*

Baldwin, Edward and Philippe Martin. «The Waves of Globalization: Superbowl Revolution: Fundamental Differences». National Bureau of Economic Research Working Paper 1968. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, January 1999.

Björnsen, Anne. «Income Distribution and Growth in a Dual Economy: Norway, 1914-1976». Manuscript no. 8, Göteborg University, Department of Economics, Göteborg, 1987.

Bourgeois, Jean. «The Origins of Fair Play». *The Papers on Economics and Statistics*, no. 0614. Paris: Max Planck Institute, 2008.

Cribari, Antônio. «A comparison of Brazil's income inequality». MS.

«Income Inequality». «Income Inequality in Paris in the Hierarchy of the Commercial Revolution». Unpublished MS.

## المراجعات الإضافية

### مقالة الأولى

#### معرض إنكساري

Kuznets, Simon. *Measuring Growth and Income Inequality*. Presidential address delivered to the sixty-seventh meeting of the American Economic Association, Michigan (December 1954). Published in *American Economic Review*, 45, no. 1 (March 1955). First description of the Kuznets inverted U-shaped curve.

\_\_\_\_\_. *Economic Growth and Structural National Change*. New York: Oxford University Press and BEA, 1965. [Includes papers on inequality, industrial structure, and demography.]

Pareto, Vilfredo. *Manual of Political Economy*. Translated by Ann S. Schwartz. 1961. Reprint. New York: Augustus M. Kelley, 1971. [Pareto's economic attitudes and methods.]

\_\_\_\_\_. «On the Distribution of Wealth and Income.» *Revue de Politique Économique* (August/September 1907): 843-868. Originally published as *La répartition de la fortune* in *la Revue Économique* 1 (1906) and *La répartition de l'income* in *la Revue Économique* 2 (1907). [Formulation of Pareto's explanation of income distribution and definition of Pareto's constant.]

Rawls, John. *A Theory of Justice*. Cambridge: Harvard University Press, 1971.

[Presents a set of questions in German theory: the difference principle.]

#### مراجعات كورنيس والتعليقاتها

Kuznet, Saday and Ray, Karim. «The Kuznets Process and the Inequality-Development Relationship.» *Journal of Development Economics* (1993): 25-33. [A detailed test of Kuznets' hypothesis.]

1. Higgs, Ian Susan and Hongbin Li. «Explaining International and Intra-national Variation in Income Inequality» *Economic Journal* 111, 1992: 26-41. [For article of Kuznets' hypothesis based on relative factor of country Gross over time.]
2. Mishra, Anura. *Dimensions of Consumption, Income Inequality, in «Augmenting Kuznets' Hypothesis»* World Bank Policy Research Paper 1286 Washington, DC: World Bank, 1994. [Kuznets' hypothesis fails if not adjust it for government spending and state sector employment share.]
3. Rawden, Brian. «Towards a Unified Theory of Economic Growth: Old Data on the Transition from High Income Stages on to Modern Economic Growth» *World Economics* 9, no. 2 (2000): 97-111. [Also, the importance of strong equity changes in the course of economic development.]

## 20. مصادر في الشرق الأوسط

1. Johnson, Anthony H. «The Distribution of Income in the U.S. and the U.K. during the Twentieth Century» *United Nations of Economic Policy* 13, no. 4, 1991: 26-73. [A broad overview of both countries' inequality.]
2. Johnson, Anthony H. and John Muscardin. *Income Distribution in Eastern Europe and the Distribution of Income*. Cambridge University Press, 1992. [An excellent introduction to the transition and period in, and distribution situation, along with, in the actual inequality measures covering the period from the 1960s to the 90s of each area.]
3. Kuznets, Andrew and Terry M. Townsend. «Inequality, Income, and Income Distribution: Cross-country Differences and Changes over Time» in *Democracy, Inequality, and Economic Growth: A Comparative Perspective* edited by Peter Bratsberg and Christopher J. Anderson. New York: Russell Sage Foundation, 2008. [Trace out evidence of inequality changes in the past fifty years, country by country.]
4. Kumar, Anurag and Jean Tirole. «Poverty and Inequality in India: A Re-examination» *Economic and Political Weekly* (September 7, 2002): 2729-2738.
5. Pritchett, Paul. *Globalization and Development: A New Look at the Developing World*. Cambridge: MIT Press, 2001. [An excellent review of income inequality and income mobility in developing countries.]
6. Sussangkarn, Leeworika, Chaisorn Chuan, Leeworika Tomsanila and Marissa Manichewin. «A Training Fund: Poverty Development in Inequality in Latin







Milarević, Branka. *See* Polgrew *Structures of Economy*, edited by Steven N. Durlach and Laurence E. Brown, 1–5. «Preindustrial Inequality» Polgrew 1938–1940.

Milarević, Branka, Peter H. Lindert and Jeffrey G. Williamson. «Preindustrial Inequality» *American Journal of Economics and Finance*, volume published as *Measuring Ancient Inequality*. *Journal of Economic Research Working Paper*, 1990. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 2009.

Samuel Hays and Steven J. Friesen. «The State of the Economy and the Distribution of Income in the Roman Empire» *Journal of Roman Studies*, 98 (2008): 2–44.

Schwartz, A. de. *The End of the First Jewish Revolt and the Modern West*. Cambridge: Harvard University Press, 2000.

Talbot, Corneille. *The Jewish*. New York: Penguin, 1996.

1–1 14730

Alston, Anthony B. and John M. Lacey. *The Development of Eastern Europe and the Distribution of Income*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Bergson, Abram. «Income Inequality Underlies Socialism» *Journal of Economic Literature* 22, no. 3 (1984): 1053–1099.

Brown, Larry. *Philip: A Life of a Man and the Conversion of Judaism*. Oxford: Clarendon Press, 1998. [See especially chapter 10.]

By, M. Milarević. *The First Crisis in the History of the Communist System*, 1957. Report, New York: Marxist and Marxist-Leninist Society, 19.

Cobbins, Emma. *On the Development of Roman* 4–121, 121. Report, Milan: a NY Press.

Milarević, Branka. *Income Inequality and Poverty During the Transition from Feudalism to Market Economy*. Washington, DC: World Bank, 1998.

Reiss, Dennis. *From Feudalism to Capitalism and the*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. [First published in French in 1988.]

Polgrew, 1–14. *The American Revolution*, 1956. Report, Lincoln, NE: David J. Newman, 1956. *Notes and Comments on the American Revolution*, 1956. Report, NY: M. B. Shapiro, 1977.

Baum, William, John Burkett, and Louis Pechman. «Income Distribution, Government Transfers, and the Problem of Inequal Influence.» *European Journal of Political Economy* 15 (1999): 207–228.

Meltzer, Arthur H. «Electoral Finance and Income Redistribution by the State: A Cross-national Analysis of Developed Democracies.» Luxembourg Income Study Working Paper 415. Luxembourg: Luxembourg Income Study, December 2006.

Meltzer, Arthur H., and Scott Richard. «A Rational Theory of the Size of Government.» *Journal of Political Economy* 89, no. 3 (1981): 914–927.

Mohrman, Bruno. «The Median Voter Hypothesis, Income Inequality, and Income Redistribution: An Empirical Test with the Regulated Data.» *European Journal of Political Economy* 16, no. 3 (2001): 347–358.

Rees, M., and Thomas. «The Emergence of the Median Voter: Democracy, Redistribution, and the Role of the Middle Class.» *Scandinavian Journal of Economics* (forthcoming).

Amich, Andrei. *La Crise économique internationale en 1982–83*. Paris: PUF, 1977.

Angus, Paul, et al. «Byg One and Geoffrey J. D. Jones.» «Spatial Convergence in China, 1952–89.» In *Regional and Growth in Modern China*, edited by Douglas Wai. 25–47. 1 vol. of 249. Studies in Development Economics. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Barth, Rolf, and Joonas Paang. « Fifty Years of Regional Inequality in China: A Journey Through Census, Planning, Reform, and Openness.» *Review of Development Economics* 9, no. 1 (2005): 32–56.

Lee, Peter Tse, and Pei Lin Li. «Development Strategies and Regional Income Disparities in China.» In *Inequality and Growth in Modern China*, edited by Douglas Wai. 96/98–116. *Studies in Development Economics*. Oxford: Oxford University Press, 2008.

Mohrman, Bruno. «Rift's World: Regional Inequality in East Coast Federalism.» *Journal of Area Studies* 13, no. 4 (2001): 489–511.

Paper 3 and our offshoots Ron Raman's Fall Measure-Term and Long-Term Perspectives = Paper presented at the Global Development Conference, Beijing, January 2007

Ravallion, Martin and Shaohua Chen «China's Economic Progress Against Poverty» *Journal of Development Economics* 92 (2) (2007): 5-42

10 = large

Arrow, Kenneth *Major Currents in Sociological Thought* Vol. 2 New York: Free Press 1967 [Overview of sociological contributions of Durkheim, Pareto, and Weber]

Cooley, John *Dynamics of Income Distribution* New York: Basil Blackwell 1985 [Includes a detailed discussion of Pareto's papers and findings]

Fargo, Robert W. James S. Kuznets, April 26, 1901-July 2, 1989: his own Stories of Economic Research Working Paper 1197 Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research 16 July 2000 [An account, memo-style biography of Kuznets]

Kuznets, Simon «Income Growth and Income Inequality» Presidential address delivered to the forty-seventh meeting of the American Economic Association, Washington, December 1954. Published in *American Economic Review* 45, no. 1, March 1955: [1 and description of the facts as presented], inequality curve]

\_\_\_\_\_. *Assumptions, Methods and Structure*. Translated Edition. Paris: DeBols. Orléans: Librairie de Paris and J.B.L. 1965 [Selected papers on methodology, industrial structure, and demography]

Pareto, Vilfredo *Manual of Political Economy*. Translated by Ann S. Schweig 1980

Report New York: Augustus M. Kelley 1971 [Pareto's constitution handbook, and much more]

«On the Distribution of Wealth and Income» *Revue de Politique Économique* August-September 1907: 645-665. Originally published as *La courbe de la répartition de la richesse* *Revue de Politique Économique* 1906 [Formulation of Pareto's equation of income distribution and definition of Pareto's constant. The same issue of *Revue de Politique Économique* exists in English translations of five other articles by Pareto on the topic of income distribution]

Schumpeter, Joseph *A Theory of Economic Development* 1952. Reprint, New York: Oxford University Press 1980. Perhaps the best, and surely the most readable history of economic thought.

Borjas, Paul. *Foreign in America: Migration, Assimilation, and Economic Change in the United States*. 1st ed. New York: Basic Books, 1997. A magisterial three-volume book on economic history from the conquest of the Americas to Gorbachev, it argues that the need for English translation for the 19th century is part of the story.

Collier, Paul. *The Bottom Billion*. Oxford: Oxford University Press, 2007. [Why Africa is poor.]

Mathias, Angus. *Crucible of the World Economy, 1500-1800*. Oxford: Oxford University Press, 2007. Economic growth of nations over the past two centuries – and even beyond – quantified and explained.

Milareta, Branka. *World's Apart: Measuring International and Capital Inequality*. Princeton: Princeton University Press, 2007. Indications of these concepts of global inequality and why it is different from the rest of the world.

Doering, Bernhard, and Silvia Doro. "Globalization and Convergence." Chapter 4 in *Globalization: A Historical Perspective*, edited by M. Doering, A. M. Doering, and J. M. Doering. Chicago: Chicago University Press, 2007. [The puzzle of economic growth convergence among countries during globalization.]

Griffin, Robert, and Robert Griffin. "Only Income Disparities: A Reconsideration of the Role of Income Disparities." *Journal of Development Economics* 64 (2007): 27-45. [Why everything converges, so we would expect, but income doesn't.]

Milareta, Branka. *World's Apart: Measuring International and Capital Inequality*. Princeton: Princeton University Press, 2007. Indications of these concepts of global inequality and why it is different from the rest of the world.

Mankiw, N. Gregory, and Barry R. Chabty. "The Income Inequality of Countries, 1980-2000." *Journal of Development Studies* 45 (2009): 1-25. [How and why, more poor and in different countries failed to catch up.]

Pritchett, Paul. "Convergence: Big Time." *Journal of Economic Perspectives* 1 (1987): 3-7. [The puzzle of convergence among the great nations of the world, when the world is diverging.]

Quah, Dennis. «Response to Economic Growth and Convergence: What Nations and Convergence Clubs Can Teach Us» *Economic Research* 46 (1996): 627-643. [Provides formal proof of their position: a rich and a poor pair, of international income distribution.]

Romer, Paul. «The Origin of Endogenous Growth» *Journal of Economic Perspectives* 8, no. 5 (1994): 3-32. [Explains how the new approach to growth emerged in response to real world departures from mainstream neoclassical theory.]

1-2 3456

Rostow, Paul. *Economic and World History: Myths and Paradoxes*. Chicago: University of Chicago Press, 1990.

\_\_\_\_\_. *Peoples as Pilgrims: Economic development in search of models for the 21st century in a new genre*. Paris: Co. mondial, 1997. [A magisterial trans-cultural look at economic history from the conquest of the Americas to Confucius, in elegant need of English translation.]

Rouquiérou, François, and Christian Morisson. «The 5 or 12 question of Income Among World Nations, 1920-1982» *American Economic Review* (September 2002): 727-744. [An empirical study of global inequality in its historical context.]

Rothschilds, Eric. *The Age of Empire, 1844-1875*. 1979. Reprint: New York: Vintage Books, 1999. [A brilliant study in political economy, published on 11 February 1979, second part of his trilogy, which starts with *The Age of Revolution*, 1789-1848.]

\_\_\_\_\_. *The Age of Empire, 1844-1875*. New York: Vintage Books, 1997. [Bound to the previous volume.]

Mathews, Angus. *The World Economy: Historical Statistics: Part A*. UNCTAD Development Centre (undated, 2005). [Incomparable source of raw data.]

\_\_\_\_\_. *The World Economy: A Historical Perspective*. Part A. UNCTAD Development Centre Studies, 2004. [A brilliant march of global economic history, and the key source of historical data on GDPs for more than one hundred countries.]

Miles, Karl. *The Commoner's Manifold*. [Lovers class runs.]

Milkenstein, Shoshana. *Worldly Appear: Measuring International and Gender Inequality*. Princeton: Princeton University Press, 2004. [Introduction of three concepts of global inequality, and analysis of their results on a 1990-2000.]

3-2 *2006*

Freeman, Robert. *People Power in Capitalism*. National Bureau of Economic Research, Research Working Paper 12071. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 2006.

Milarevic, Zvezko. «Risks of Redistribution and Foreign Aid: A Proposal for a Change in the Rules Governing Eligibility for Foreign Aid.» *International Affairs* 1 (2008): 103-24.

World Bank. *Measuring Inequalities and Global Inequalities*. Princeton: Princeton University Press, 2008.

3-2 *2008*

Milarevic, Zvezko. *Global Inequality of Opportunity*. World Bank Working Paper 4490. Washington, DC: World Bank, January 2008.

Wolcott, David. *The Struggle Against Globalization and Global Inequality*. Cambridge: Harvard University Press, 2008.

3-2 *2009*

Braudel, Paul. *Le temps et le monde. Histoire économique et sociale du monde de 1648 à nos jours*. 3 vols. Paris: Gallimard, 1979. [See especially volume 3 (chapter 24).]

Coffa, Nicholas. *Capitalism and Growth in the Twentieth Century*. MBL Working Paper 2008-08. Washington, DC: International Monetary Fund, March 2008.

Warren, Mark. *The Economics of World War II: The Great Powers in International Competition*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Lewis, Arthur. *Economic Survey, 1914-1919*. London: George Allen and Unwin, 1949.

Milarevic, Zvezko. «Economic Inequality and Income Convergence: Two Sides of the Same Coin?» *Review of Economics and Statistics* 88, no. 4 (2006): 639-679.

2009 *2009*

*2009*

Frederick, Gavin. *The New Geography of Global Income Inequality*. Cambridge: Harvard University Press, 2009. [Overview of inequalities among countries with some rough estimates of global inequality among people in the world.]

- Milbourne, Brian. *World Apart: Measuring International and Global Inequality*. Princeton: Princeton University Press, 2005. [Global inequality calculations, based on household surveys, from 1980 to 2002.]
- Peggs, Thomas, and David Moss, (ed.). *Global Justice: Serious Issues, Pragmatic Issues in Philosophy*. In: Paul, MN. Praeger House, 2008. [An excellent two-to-four-collectors of a. Key articles on global justice and global ethics.]
- Russell, John. *The Day of Peoples: Can't dig?* Harvard University Press, 1999. [A seminal book on how global community can be justly organized.]
- Robinson, David. *Separation*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2008. [A new, and not the first time, is global, is, up close, who we are?]
- Singer, Peter. *One World: The Ethics of Globalization*. New Haven: Yale University Press, 2002. [The strongest statement of cosmopolitan philosophy.]

#### **Global**

- Amend, Walter, and Paul Vogel. *What Do We Know About Global Income Inequality?* *Journal of Economic Literature* 46, no. 1 (2008): 57-84. [Review of all the evidence up to the date of publication.]
- Atkinson, Anthony H., and Andrew Brainerd. *Global World Inequality: Abstract Evidence on Inequality*. Paper prepared for the twenty-ninth conference of the Atlantic Association for Research in Income and Wealth, Cork, Ireland, August 23-24, 2004. [Perhaps we should focus on increases in absolute inequality among individuals?]
- Bourgeois-Giron, François, and Christian Morrissey. *Global Income Inequality Among Non-Citizens, 1920-1990*. *American Economic Review* (September 2002): 737-748. [A very important study of global inequality in its historical context.]
- Milbourne, Brian. *Global Income Inequality: What It Is and Why It Matters*. *World Economics* 1, no. 1 (2008): 111-153. [Impacts of global inequality and discussion of what, perhaps, should be done about it.]
- *One World Income Distribution: 1980 and 1991 Data Collection Based on Household Surveys*. *World & Economic Journal* 1, 2, no. 436 (2002): 1-40. [A picture of the world conveyed by income surveys from about one hundred countries.]
- Sachs, Jeffrey. *Global Inequality and Global Justice*. *Oxford Review of Economic Policy* 20, no. 1 (2003): 1-17 (2003). [Review of the evidence and discussion of possible links between global justice and global inequality.]



8-2-2008

Freeman, Thomas. *The World Is Flat: A Brief History of the 21st Century*. New York: Farrer, Straus, and Giroux, 2008.

Milbourne, Gordon, and Thomas Yulish. "Discomparing World Income Distributions: Does the World Have a Middle Class?" *Review of Income and Wealth* 48, no. 2 (2002): 171-178.

Prebisch, Sylvia. "The Decline of the Middle Class: An International Perspective." *Journal of Economic Issues* 41, no. 1 (2007): 181-194.

Ryan, Ian Martin. "The Developing World: Keeping that 'Underclass' Middle Class." Policy Research Working Paper no. 4916. Washington, DC: World Bank, January 2009.

Thomas, David. "A Surge of Inequality." *Scientific American* 256 ( 1987): 30-37.

8-2-2008

Milbourne, Gordon, and Gordon and Yulish. "Does Income Share the Gap?" *Review of International Political Economy* 1, no. 1 (2007): 829-850.

8-2-2008

Statistical Table. "Top Income in the United Kingdom: in the Twentieth Century." Unpublished IFS, December 2003.

Gordon, George, and Andrei Rachinskiy. "The Evolution of Perceived Wealth in the former Soviet Union and Central and Eastern Europe." In *Perceived Wealth from a Global Perspective*, edited by James B. Davies. 1 ed. W.B.E. Publishers of Development Economics. Oxford, Oxford University Press, 2006.

Phelps, Thomas, and Lawrence Katz. "The Problem of Top Income: A Historical and International Perspective." *American Economic Review* 95, no. 2 (2005): 200-209.

"Income Inequality in the United States, 1973-1995." *Quarterly Journal of Economics* 111, 3, no. 1 (2000): 1-38.

8-2-2008

Milbourne, Gordon, Peter J. Lindert, and Jeffrey C. Williamson. "Preindustrial Inequality." *Economic Journal*. forthcoming. Previous work published as *Measuring Ancient Inequality*. Atlanta, Bureau of Economic Research Working Paper 11554. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research, 2009.

Cohen, Joshua. "Comments on Rawls's Unpublished MS

Page, Thomas. "An Egalitarian Law of Peoples" in *Philosophy and Public Affairs* 23 (no. 3:1994): 195-224

Ripstein, John. *The Law of Peoples*. Cambridge: Harvard University Press, 1999

— *A Theory of Justice*. Cambridge: Harvard University Press, 1993

Risse, Matthias. "How Does Global Order affect the Fourth Principle and Public Affairs 33, no. 4 (2004): 349-376

Singer, Peter. *One World: The Ethics of Globalization*. New Haven: Yale University Press, 2002

Wenar, Leif. "Why Rawls is Not a Cosmopolitan" *philosophy and Public Affairs* 40 (no. 4: 2010): 619-647. Edited by B. Martin and D. Henry. Malden, MA: Blackwell, 2010.







الكنيسة الأمريكية: الولايات المتحدة  
الأمريكية 212

النسب 86، 91، 123، 126، 134،  
143، 146، 156، 158-159، 169،  
203، 207

النسب المتفرقة: 73، 76، 81

النسب المعزبة: 71، 73، 76

النسب المتفرقة: 84

الأمريكية الفرنسية: 104

الأمريكية الفرنسية: 82، 88-89، 89،  
111، 113، 194، 212

الأمريكية الاجتماعية: 16، 163

الأمريكية الشمالية: 104، 123-128،  
138، 139

الأمريكية الشمالية: 47-48، 76، 108،  
114، 116، 123-128، 130، 181

183، 187، 189، 193-194،  
200، 210-211، 214، 217

الأمريكية: 114، 117-118،  
133، 134، 182

الأمريكية الأمريكية: 180

الأمريكية: 79، 103، 123

الأمريكية الأمريكية: 71

الأمريكية الأمريكية: 88، 200

الأمريكية: 140، 184، 173، 181،  
223

الأمريكية الأوروبية: 201-202

الأمريكية الاجتماعية: 38

الأمريكية الأمريكية: 89

الأمريكية الأمريكية: 89

الأمريكية الأمريكية: 127

الأمريكية: 120

الأمريكية: 13، 14، 26، 27، 28،  
32-33، 36، 98-100، 102، 107،  
120

الأمريكية: 120، 126، 130، 173، 177،  
220

الأمريكية الأمريكية: 70، 71

الأمريكية الأمريكية: 21-22، 181

الأمريكية الأمريكية: 223

الأمريكية الأمريكية: 121

الأمريكية الأمريكية: 167

الأمريكية الأمريكية: 167

الأمريكية الأمريكية: 10

الأمريكية الأمريكية: 44

الأمريكية الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 22

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 181

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 28، 228

الأمريكية الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 100،  
134

الأمريكية الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 220

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 223

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 14، 20، 27-28، 30،  
33، 38، 41-42، 43، 84

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 103، 108، 112، 120-121

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 120-123، 127-128،  
218، 200

الأمريكية الأمريكية: 71

الأمريكية الأمريكية: 76

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 81

الأمريكية الأمريكية الأمريكية: 17

الأمريكية الأمريكية: 140

الأمريكية الأمريكية: 194

الأمريكية الأمريكية: 29













## الحرب الباردة 1945-

الحرب العالمية الأولى 1914-1918

1918-1919: 1919, 1920, 1921, 1922

1927

الحرب العالمية الثانية 1939-1945

1940-1941: 1941, 1942, 1943, 1944, 1945

1946-1947: 1946, 1947, 1948, 1949

1950

الحرب الباردة 1945-1991

1990

العراق: 1979-1988

عرب الفكر 1940-1945

عرب نظر نور العمل 1940-1945

عرب العمل 1940-1945

عربي، صدام 1940-1945

أحمدية 1940-1945

حق الصبيحة والشمس 1940-1945

أحمدية المسيحية 1940-1945

حقول الإسم 1940-1945

أحمدية الفكرية 1940-1945

حقول أحمدية الفكرية 1940-1945

1946

الحكم الشيوعي 1940-1945

الحكم الكولونيالي 1940-1945

حكم بوسدان الكفافي 1940-1945

الحكومة الإسلامية 1940-1945

الحكومة العربية 1940-1945

الحكومة العربية 1940-1945

الحكومة العربية 1940-1945

الحكومة العربية 1940-1945

حلف شمال الأطلسي 1940-1945

## الحركة العامة 1945-

الحركة العامة 1945-

الحركة السياسية الأمريكية 1945-

## ج

الحكومة 1940-1945: 1940, 1941, 1942, 1943, 1944

الحكومة 1940-1945: 1940, 1941, 1942, 1943, 1944

الحركة المسيحية 1940-1945

الحركة الأمريكية 1940-1945

الحكومة 1940-1945: 1940, 1941, 1942, 1943, 1944

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الحكومة الأمريكية 1940-1945

الدخل المتوسط: 173، 184، 185،  
189

الدخل المتراجع: 43

الدخل المطلق: 23، 43، 218

الدخل المنخفض: 38، 41، 47، 72،  
118

الدخل النقدي: 88

الدخل الإقليمي: 48، 91

الدخل الكلية: 44

الدخل الشخصية: 99

الدخل المتاحة: 85، 95، 188

الدخل المتروكة: 98-91

دخول المشروعات: 187

الدعم الدولي: 218

الدوافع الاقتصادية: 108

الدورة الاقتصادية: 33، 73

دوري آندال أورد: 200

دوستويفسكي، فيودور: 187

الدول الأكثر كثافة: 79-73

الدول الخارجية: 43، 144، 146،  
193، 214، 229-228

الدول الأوروبية: 183، 149-147،  
183، 181، 228

دول الطاقة: 88

الدول الصغيرة: 117

الدول القبلية: 134

الدول القوية: 22، 84

دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية  
OECD: 119

الدول النامية: 38، 49

198، 183، 846، 967، 968،

173-172، 184-183، 787،

199، 187-188، 203-202،

210، 211، 213، 218-219،

222

دول حاضرة: 35، 44، 72، 183،  
178، 166

الدخل الإجمالي: 35

الدخل التجاري: 178

الدخل المحلي: 127، 44، 113، 118-  
187، 188، 178

الدخل المروني: 86

الدخل السنوي: 44، 34، 86-84،  
172، 178-179، 213

دول شرق: 33، 84-83، 88

الدخل الشخصي: 48

الدخل الخاص: 28

الدخل المزدوج: 210

الدخل المزدوج: 37-38، 179

الدخل العالمي: 112، 198-197،  
184، 178، 188، 163

الدخل العالمي: 79

الدخل الفردي: 33، 44، 77، 88،  
98، 100، 114-113، 197،

183-184، 199

الدخل القومي: 21، 48، 87، 88،  
126، 134، 138، 144-143،

168-169، 171، 188، 193،  
209-218، 214

الدخل التقني: 38، 99، 44، 122،  
178، 179، 163

الدخل لمناخ: 38، 88



## م-م

- معدل الناتج، 114، 82  
مملكة طرس (أروميكا)، 84  
موت، مالتا (الملاحة)، مملكة  
الأرمينية، 182  
موت، إيمبول، 27  
موت، روز، مالتا (أروميكا)، 41  
أستينا، 73، 84  
مرفئ (إيطاليا)، 88  
مصر، مرفئ، مالتا، 148  
ألمانية، 83  
مطوط، 34  
ألمانيا، 227، 228  
أسلطيات ألمانية، 77  
ألمانيا، 38، 39، 78، 79، 79، 112، 114،  
118، 119، 120، 121، 132، 148،  
226، 228، 233، 234، 235  
ألمانيا (ألمانيا)، 21، 78، 188  
ألمانيا (ألمانيا)، 78  
ألمانيا، 44  
ألمانيا، 82، 228  
ألمانيا (ألمانيا)، 228  
ألمانيا (ألمانيا)، 216  
ألمانيا (ألمانيا)، 82، 87  
ألمانيا (ألمانيا)، 228، 229، 230  
ألمانيا، 88-87  
ألمانيا (ألمانيا)، 31  
ألمانيا (ألمانيا)، 228، 229، 230  
ألمانيا، 118  
ألمانيا، 78  
ألمانيا، 18، 78، 228

## موت (ألمانيا)، 82

- ألمانيا (ألمانيا)، 17  
ألمانيا، 47  
ألمانيا، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

لشبهية: 47، 48، 71، 74، 88،  
116، 228

—حـ—

مصراع القوم: 16

مصراع العجاني: 104، 208

مشفية (إيطالية): 88، 89، 147

مصاعد الكبريت: 71

مصاعف: 34-36، 71، 103

مصاعف (بحرية): 25

مصوبف (مفرد) (شولي): 173

مصومار: 171

مصبي: 43، 44-47، 48-53، 54-58،  
107، 112-114، 120، 121-122، 123-124

130، 131، 132-134، 135، 136

143، 144-145، 146-147، 148-149

151، 152-153، 154، 155، 156

157، 158-159

مصيون (أ): 61، 114، 178-179

138، 139، 140

—طـ—

مصرب (ب): 23-24، 25-27، 28-32، 33-34

35، 36، 37، 38، 39، 40، 41

42-43، 44، 45، 46، 47، 48

مصرب (ب): 23-24، 25-27، 28-32، 33-34

35، 36، 37، 38، 39، 40، 41

—ظـ—

مصاحف: 88

مصاحف (ب): 81

مصاحف (أ): 27-32، 33-34

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

—عـ—

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78

مصاحف (ب): 78



المعدل: 11، 44، 171، 215، 225

عدالة التوزيع: 134

المعدل الاجتماعي: 33

المعدل الاقتصادي: 13، 39

المزبذ: 144، 148

المعبر الزماني الكلاسيكي: 39

المعصور الحديث: 83

المعصور الوسيط: 74، 83

المعاملات الاقتصادية: 178

المعاملات الشخصية: 178

عدم الاقتصاد: 103

عصب الاحتياج: 23

عصب الكومبيوتر: 28، 200

العلوم الاجتماعية: 102

أعداد: 14، 21-22، 24، 26، 29

99-100، 103-108، 110

111، 141، 156

- ينظر أيضًا: البروتوكول

أعداد التوزيع: 152

عبدال طبعها: 24-28

أعداد غير متكررة: 24، 25

أعداد المتكررة: 24، 25

أعداد التكرارية: 25

أعداد الأضياء: 142-143

أعداد المتكررة: 24

أعداد شخصي: 136

فرقة النجوم المتكررة: 123-124

أعداد: 54، 118-124، 149، 152

137، 144، 146، 148-149

176، 177، 200، 213، 224

أعداد التائي: 92

-ج-

جانبور (العين): 86

جذ: 222

جوانجوي (العين): 90

جوانجوي (العين): 84

جوانجوي (العين): 86

جوانجوي: 41-42

جوانجوي: 214

-ح-

حاشية: 188

حاشية على أوستا تويكاليك: 81

حاشية: 148

حاشية: 172

حاشية: 221

حاشية: 83

حاشية: 113

حاشية: 113

حاشية: 162

حاشية: 89، 91، 93، 103، 113

115، 120، 134، 136

158، 169، 208، 214، 221

طريق الدخول الإقليمي: 90

طريق: 124

طريق: 148

طريق: 148

أعداد: 148

أعداد: 14، 15، 21، 32، 43، 47

71، 80، 82، 84، 86-89

100-101، 114، 122، 142

179، 180، 187، 198





المؤتمرات العالمية: 117، 148  
المؤتمرات المصغرة: 87  
المستعجرون: 82  
المستعجرات: 151، 219  
المستعجرات: «أفريقية»: 223  
المستعجرون: 151، 219، 214-213  
المستوى العمودي: 24، 128، 182  
188، 210-211، 222  
مستوى العميقة: 128، 138-140، 177، 218  
مستويات التحول: 27، 38، 46، 82-81  
83، 89، 108، 111، 114  
118، 122، 128-130، 177  
189-197، 212، 219، 217  
222  
المسوح الأسرية: 27، 43، 87، 183  
188  
المسوح المدمجة: 43  
المسوح الميدانية القومية: 28  
المسيحية: 82  
المشاركة الاقتصادية: 228  
المشاركة المسيحية: 228  
المشاعر الدينية: 281  
المشاعر الوطنية: 281  
مشروع النظرة المتداولة: 114  
المصالح الاقتصادية: 27  
مصر: 88، 112، 181، 228  
مصيل مقلد: 189  
معدن الطرق التجارية والموانئ: 88، 89  
114، 113، 118-119، 178-182  
122، 148، 149، 182-181  
189-182، 190، 198، 207  
213-214، 222

مؤلفي تاريخ: 99، 128، 128  
مؤلفي التواريخ، فنتيجة الأثرية: 48  
مبدأ النسبة: 41  
متوسط الدخل العالمي: 183-182  
متوسط الدخل القومي: 183  
المجتمع الأفريقي: 161  
المجتمع الديمقراطي: 18، 288  
المجتمع الرأسمالي: 70، 72، 181  
المجتمع المصري: 181  
المستعمرات المحلية: 87، 211  
المستعمرات برابية: 183  
المستعمرات الجديدة العظمى: 24  
المستعمرات غير المتنافسة: 88  
المستعمرات القديمة: 183  
المستعمرات نقل الصحابة: 83، 211-213  
المستعمرات المرحلة: 216-213  
مجلة فوربس: 81-82  
مجلس الطهارة الأعلى (والشعر): 188  
المجلس الوطني العراقي: أصبحت  
العلمي: 80  
محاكمة العمل الأوروبية: 188  
المحيط الهادئ: 223  
مصر الكونوسيوم: 80  
مصر: 81  
أبراج: 24-25، 189، 192  
أسماء: 13، 23، 48، 82، 84-87  
83، 87، 93، 94-104، 185  
126، 133، 148، 168، 188  
191، 192-193، 218-219  
المشاركة الاقتصادية: 88

- المشارك، الأثير، الوجه: 227  
 معامل جيني: 48-49، 48، 71، 85،  
 106، 182-183، 182، 188-  
 191، 192-193، 210-215،  
 218، 219-222  
 المظاهر الاجتماعية: 34  
 المستندات الأصلية: 102  
 مستندات الميثاق: 182  
 منجرة العيس، الاقتصادية: 225  
 معدل الدخل: 48، 57، 58، 58، 89،  
 111-113، 118-119، 128،  
 130، 134-138، 149، 182،  
 184، 187، 178، 178-183،  
 186، 189-194، 191-199،  
 207، 215، 217-219، 222  
 معدل الدخل الأوروبي: 182  
 معدل نموها: 189  
 معدل هجرة الترو: 78  
 مصائد الأسماك: 118-119، 142،  
 149، 182-183  
 مصائد السمك: 21  
 مصائد السمك: 118، 119، 128،  
 149، 182-183، 184  
 المعوقات الاجتماعية: 72  
 معبر، رينو: 28-29  
 معربة: 88-89، 127، 140، 145،  
 213  
 معربة القوي: 149  
 معبر: 219  
 معارفا برافلي: 121  
 مقاطعة القوية: 89  
 مقهي سترينكن: 172  
 مقبولا: 140  
 المكتب القومي لبحث الاقتصادي  
 لأيرلندا: 104  
 المكسيت: 140، 141-143،  
 172، 213، 222  
 المكسيت: 22  
 من، جود سبورارت: 28  
 الملاك الصادر لأيرلندا: 152  
 ملقب، الأيرلندا: 22  
 ملكية الأراضي: 27، 71  
 الملكية الجديدة: 75  
 ألبان، ميراث الترويس: 87  
 مناطق، الحفنة: 97  
 المنهج نظرية: 28-29، 38  
 مقارنت، فلسفة المنعرجة: 28  
 المنظمات الدولية: 173  
 منظمة التنمية العالمية: 173  
 مغرب: 88  
 المنفعة: 37-40، 46  
 المنفعة الكلية: 36  
 المنفعة المنفعة: 37-38  
 المنهج المنطقي التجريبي: 182  
 المهاجرون: 142-143، 146-147،  
 149-154، 154  
 المهاجرون، المنطوق: 14  
 الموراء، المبالغة: 204  
 الميراثية: 134، 134-137، 138،  
 187  
 الميراثية: 127  
 ميراثية، رينو: 224  
 ميراثية، كريسند: 172  
 ميراثية، ميراث: 214

المؤسسات السياسية: 258  
 موسكوف: 24  
 مونتسكيو، شارل فرانسوا دي: ميكوند: 208  
 ميجل، لوكاسي: 220  
 مورجورنو (إيطاليا): 181  
 ميسي، ليونيل: 281  
 ميثاقان الولايات المتحدة الأمريكية: 92-93  
 -ن-  
 نابليون الثالث: 88  
 الناتج الصيني الكلي: 86  
 الناتج العالمي: 188  
 الناتج المحلي الإجمالي: 28، 45، 60-61، 64، 81، 83، 85-88، 111-113، 118، 128، 131، 136، 140-143، 145، 183، 187، 190، 194-195، 200، 222  
 نافي، آرستل (إنگلند): 288، 293  
 نافي، أ. سي. ميلان (إيطاليا): 183-187، 200، 222  
 نافي، إلفر ميلانو (إيطاليا): 264، 283  
 نافي، يفران، ميراج (ألمانيا): 288، 289  
 نافي، يوشيكو (إسبانيا): 281، 283  
 نافي، يوروسيا، نوردموند (ألمانيا): 283  
 نافي، الرشي، فانوس، أ: 281  
 نافي، شيلسي (إنگلند): 200، 203  
 نافي، رونا (إيطاليا): 283  
 نافي، ريتا، ميريدي (إسبانيا): 283  
 نافي، ليربول (إنگلند): 288، 289  
 نافي، ليفسكي (بلغاريا): 200  
 نافي، مانشستر سيتي (إنگلند): 289  
 نافي، مانشستر يونايتد (إنگلند): 200، 283  
 نافي، يوفنتوس (إيطاليا): 283  
 ناهل، لورانس: 174  
 النبال: 79-88  
 النبال، (إنگلند): 50  
 النجاع الاقتصادي: 224  
 النجاع الصيني: 118-119  
 النخبة: 24، 72، 76، 124، 128، 192-193، 203-204، 212  
 النخبة الأوروبية: 202  
 النخبة الإيطالية: 211  
 النخبة الحكومية: 149  
 النخبة السياسية: 26  
 النخبة الشيوعية: 28  
 النخبة المالية: 24  
 النخبة المحلية: 214  
 النخبة المستعمرة: 213  
 النرويج: 113، 140  
 نظام الأجر على قدر العمل: 73  
 نظام الحرب الواحد: 220  
 النظام فرانكفوني: 21، 23  
 نظام القروسية (ألمانيا): 84  
 نظرية الاقتصاديات الطبيعية المحددة: 119  
 النظرية الاقتصادية للناس: 124  
 نظرية مبدأ الاختلاف: 29-42، 219  
 النظم الاقتصادية: 23-24، 188  
 النظم الاشتراكية: 73  
 النظم القبرالية: 184

258  
 موسكوف: 24  
 مونتسكيو، شارل فرانسوا دي: ميكوند: 208  
 ميجل، لوكاسي: 220  
 مورجورنو (إيطاليا): 181  
 ميسي، ليونيل: 281  
 ميثاقان الولايات المتحدة الأمريكية: 92-93  
 -ن-  
 نابليون الثالث: 88  
 الناتج الصيني الكلي: 86  
 الناتج العالمي: 188  
 الناتج المحلي الإجمالي: 28، 45، 60-61، 64، 81، 83، 85-88، 111-113، 118، 128، 131، 136، 140-143، 145، 183، 187، 190، 194-195، 200، 222  
 نافي، آرستل (إنگلند): 288، 293  
 نافي، أ. سي. ميلان (إيطاليا): 183-187، 200، 222  
 نافي، إلفر ميلانو (إيطاليا): 264، 283  
 نافي، يفران، ميراج (ألمانيا): 288، 289  
 نافي، يوشيكو (إسبانيا): 281، 283  
 نافي، يوروسيا، نوردموند (ألمانيا): 283  
 نافي، الرشي، فانوس، أ: 281  
 نافي، شيلسي (إنگلند): 200، 203  
 نافي، رونا (إيطاليا): 283  
 نافي، ريتا، ميريدي (إسبانيا): 283  
 نافي، ليربول (إنگلند): 288، 289  
 نافي، ليفسكي (بلغاريا): 200



الفرقائف السياسية: 74

الفرقائف الشعبية: 74

الفرقائف المتغيرة: 38-39، 41

الفرقائف: 14، 27، 117، 119

الفرقائف المتولية: 144

الولايات المتحدة الأمريكية: 40، 48،

42-43، 59-62، 84، 88،

66، 68، 83-85، 104، 117،

119-121، 122-128، 138،

125، 127-128، 140-143،

182-183، 189-192، 199،

122، 181-183، 187،

191، 194، 199، 203-208،

213، 218-219، 221، 228

بول-ستيفن دشارف المالك: 76

بروكسطن الولايات المتحدة

الأمريكية: 291

ج-ي-

التيار: 47، 88، 113-118، 119،

128، 168، 185-198، 220،

228-229، 233

التيار: 128

تاكسين-بوريس: 82

بورغساليا: 80، 82-83، 158، 221

التيار: 88، 140-143، 181،

220، 284

بورغساليا-تاكسين: 48، 88



